

সংস্কৃত ।

আদিপ্রসঙ্গ ।

প্রায় তিন বৎসর হইল, সুহৃদয় অধ্যাপক শ্রীযুক্ত বিনয়কুমার সেন আমাকে কোণার্ক মন্দির দেখিতে যাইবার জন্ত অত্যন্ত আগ্রহের সহিত অনুরোধ করেন। তাই ১৩২৪ সালের ২৬শে জ্যৈষ্ঠ (২ই জুন ১৯১৭) তারিখে যখন বঙ্কজন-সমভিব্যাহারে কলিকাতা হইতে উড়িষ্যা অভিমুখে যাত্রা করি, সে সময় মন্দির দর্শনে আনন্দ উপভোগই আমার একমাত্র লক্ষ্য ছিল। পরে যে কখনও এই বিষয় লইয়া কোনওরূপ সাহিত্যিক আলোচনার ব্যাপ্ত হইব, সে রূপ সঙ্কল্পের লেশ মাত্রও তখন আমার মনে স্থান পায় নাই।

আমরা পুরী হইতে কোণার্ক গমন করিয়া, ফিরিবার পথে ভুবনেশ্বর ও খণ্ডগিরি দর্শন করিয়াছিলাম। উড়িষ্যা ভ্রমণ করিয়া গৃহে প্রত্যাবর্তনের পর আমার সহপাঠী ও বালাবন্ধু সোদরোপম শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় আমাকে কতকগুলি ছবি আনিয়া দিয়া বলিলেন যে, কোনারকের কথা লিপিবদ্ধ করিতে হইবে। সেই প্রবর্তনার আমারও নেশা জাগিয়া উঠিল, আমি দৈনন্দিন কর্মের পর প্রতিদিন একবার করিয়া কাগজ কলম লইয়া বসিতে লাগিলাম; ফলে একখানি ভ্রমণকাহিনী সম্পূর্ণ হইল। পরম প্রদীপ্ত শ্রীযুক্ত জলধর সেন মহাশয়ের যত্নে ঐ ভ্রমণকাহিনী (কোনারকের কথা) ভারতবর্ষ পত্রিকার ক্রমে ক্রমে প্রকাশিত

হয়। খণ্ডগিরি ও ধোলীর বিবরণ লিখিবার ভার আমার উপর ব্রহ্ম ছিল না। আমার সহযাত্রী অধ্যাপক শ্রীযুক্ত কালিদাস নাগ এম, এ মহাশয় ঐ বিষয় লিখিবেন, এইরূপ আমাদের মধ্যে স্থির হইয়াছিল। কিন্তু তিনি গল (Galle) নগরস্থিত মাহিন্দ কলেজের অধ্যাপকরূপে সিংহলে গমন করায় এ প্রস্তাব কার্যে পরিণত হয় নাই। বস্তুতঃ নাগ মহাশয়ের ত্রায় যোগ্য ব্যক্তি সমগ্র কার্যের ভার গ্রহণ করিলেই শোভন হইত। মৎসদৃশ অব্যবসায়ীর হাতে এরূপ কার্যের সর্বজনস্বন্দরতা নিতান্তই আশাতীত। তবে আমার অযোগ্যতা বুঝিয়া আমি ইহার ক্ষণ যথাসাধ্য পরিশ্রম করিয়াছি। ফলে জিনিষটা কিরূপ দাঁড়াইয়াছে, সুধীসমাজ তাহার বিচার করিবেন।

‘আলোচনার উপযোগিতা।

হিমালয় হইতে কুমারিকা পর্য্যন্ত বিস্তৃত ভারতের মধ্যে উড়িষ্যার উপাখ্যান লইয়া ভ্রমণকাহিনীমূলক একটা অনাস্থিতির সৃষ্টি কেন করিলাম, তাহার একটা কৈফিয়ৎ আবশ্যক। ভারত-বাসিগণ আধ্যাত্মিক ভাবের বিহীনতায় একদিন আত্মবিস্মৃতির চরম সীমার উঠিয়া ইতিহাসবিহীন যে সভ্যতার সৃষ্টি করিয়াছিলেন, তাহাতে বেদান্তাদি দর্শন ও ধর্মবিষয়ক নানা গবেষণা উদ্ভিক্ত হইলেও, ঐহিক বৈভব যে কখনও তাঁহাদের প্রলোভনের বিষয় হয় নাই, ইহাই আমাদের দেশের যে সম্রাটদের ধারণা এবং ঐহিক প্রতিষ্ঠাসম্পন্ন পাশ্চাত্য সভ্যতার আশু আকর্ষণে যাহারা মুগ্ধ, স্বদেশের স্থপতিশিল্পের সজীব সাক্ষ্য প্রত্যক্ষ করিলে যে

তাহাদের সেই অজ্ঞানাগত ভ্রান্ত সংস্কারের পরিবর্তন সংঘটিত হইবার যথেষ্ট সম্ভাবনা আছে, ইহাই আমার বিশ্বাস । যুগযুগান্তের জল বায়ুর প্রভাব সহ্য করিয়া যে সকল দেবমন্দির, শিলালিপি, উৎকীর্ণ স্তম্ভ ও অশ্রাব্য স্থপতিশিল্পের প্রাচীন আদর্শ কালের করাল করাঘাত উপেক্ষা করিয়া সদর্পে দণ্ডায়মান আছে, তাহারাই ভারতের অতীত কাহিনী অত্রান্ত নির্ঝাক্ ভাষায় আমাদের কাছে বলিয়া দিতেছে । ইহাদের সাক্ষ্য অস্বীকার করিবার বা কোনওরূপ প্রত্নতাত্ত্বিক গবেষণামূলক বচনের ফুৎকারে উড়াইয়া দিবার উপায় নাই । অতীতের অন্ধকারে অনবলম্বন গবেষণামূলক মতবাদ (theory) অপেক্ষা প্রত্যক্ষের বিষয়ীভূত এই বাস্তব মূর্তিবিশিষ্ট মন্দিরগুলি বর্তমানমাত্রে সীমাবদ্ধ প্রত্যক্ষবাদী মানবের বিশ্বাস স্থাপনের পক্ষে যোগ্যতর উপকরণ ।

মন্দিরের কথার প্রয়োজনীয়তার বিষয় অশেষ-প্রজ্ঞাতাজন গ্রীষ্মক অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয় ভূমিকায় স্পষ্টরূপেই ব্যক্ত করিয়াছেন । বস্তুতঃ এই সকল বিচিত্রগঠন মন্দিরই ভারতীয় অতীত সভ্যতার মূর্তিমান নিদর্শন । মন্দিরগায়ে শিল্পরীচিত যে সকল অগণিত মূর্তি ভারতীয় শিল্পকুশলতার পরাকাষ্ঠা দেখাইয়াছে, তাহাদের প্রত্যেকটি যেন জীবিতেরই প্রতিচ্ছায়া । কন্দর্পচঞ্চল মানবজীবনের প্রত্যেক স্পন্দন, প্রত্যেক ভাবভঙ্গিমা, প্রত্যেক আবেগ উচ্ছ্বাস, রাগরঞ্জিত হইয়া তাহাদের ভিতর দিয়াই ফুটিয়া উঠিয়াছে । দৃষ্টিমাত্রেই তাহাদের গভীর আবেগচাক্ষুণ্য দর্শকের হৃদয়মধ্যে জাগিয়া উঠে । সঙ্গে সঙ্গে আমাদের মনে জাতীয়তা ও স্বদেশপ্রীতির স্নকুমার ভাব অজ্ঞাতসারে আত্মপ্রকাশ করে । মনীষী ডাঃ বাণেট্ বথার্থই বলিয়াছেন—

"Indeed, the civilisation of India may be fitly compared to its marvellous temples, in which every motion of the soul is expressed in plastic form with thrilling intensity." (১)

উপকরণ সংগ্রহ ও আলোচনা ।

‘কোনারকের কথা’ লিখিবার সময়েই আমাকে উড়িষ্যার ইতিহাস ও উড়িষ্যার স্থপতিকলা বিষয়ে কয়েকখানি পুস্তক পাঠ করিতে হয়। ঐ সকল গ্রন্থ পাঠ করিবার সময়ে ঐ দেশের ইতিহাস ও মন্দিরাদির বিষয়ে নানারূপ কৌতূহল আমার মনে জাগিয়া উঠে; দৈনিক কার্যের অবসানে অবসরসময়ে প্রত্যহ অল্প অল্প করিয়া ঐ বিষয়ের আলোচনা করিতে থাকি, এবং এই প্রকারে ক্রমে ক্রমে আমার জ্ঞানপিপাসা বাড়িয়া যায় ও ভারতীয় স্থপতিকলার অমূল্য বিষয়ে অমুরাগ বদ্ধমূল হয়। বিভিন্ন ইংরাজী ও বাঙ্গালা পুস্তক এবং সাময়িক পত্রিকাদিতে প্রকাশিত এতদেশীয় পণ্ডিতগণের মতবাদ সাদরে সম্বলন করিয়া আমি পৌরাণিক গ্রন্থ, বৈষ্ণব ও শাক্ত সম্প্রদায়ের ধর্মগ্রন্থ, অপ্রকাশিত প্রাচীন পুঁথি এবং উড়িয়া ও সংস্কৃত ভাষায় লিখিত ত্রীতীজগন্নাথ ও ত্রীতীলজরাজ-দেবের মাহাত্ম্যবিবরণ গ্রন্থাদি হইতে এই বিষয়ের বিভিন্ন বিবরণ সংগ্রহ করিতে প্রবৃত্ত হই এবং এই প্রসঙ্গে বিদেশীয় ভাষায় লিখিত দুস্ত্রাপ্য ও বহুমূল্য গ্রন্থসমূহে এবং প্রাচ্যবিজ্ঞাবিষয়ক পত্রিকাদিতে নিবদ্ধ বিশেষজ্ঞগণের গবেষণামূলক তথ্যসমূহের যথাসাধ্য সামঞ্জস্য করিয়া, এই সকল কথা লইয়া, মৎসদৃশ সাধারণ

পাঠকের উপযোগী কতিপয় প্রবন্ধ ভারতবর্ষ, ভারতী, নারায়ণ, অর্চনা, পল্লীবাণী প্রভৃতি মাসিক পত্রে প্রকাশ করি। ভুবনেশ্বরের ভাস্কর্য্য ও উড়িষ্যার শিল্পকলাবিষয়ক নিবন্ধটি বন্ধুবর শ্রীযুক্ত গিরিজাশঙ্কর রায় চৌধুরী ও শ্রীযুক্ত সরোজনাথ ঘোষ মহাশয়ের উৎসাহে লিখিত হয়। সেই ধারাবাহিক নিবন্ধগুলি এখন পরিবর্দ্ধিতাকারে এই গ্রন্থমধ্যে সন্নিবিষ্ট হইয়াছে।

আমার বন্ধুবর্গের সাহায্য ।

প্রদত্ত বিষয়ে আমি নিতান্ত অনভিজ্ঞ হইলেও আমার সৌভাগ্যক্রমে অধ্যাপক ডাঃ রমেশচন্দ্র মজুমদার, শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্র নাথ কুমার, শ্রীযুক্ত ননীগোপাল মজুমদার প্রভৃতি বিশেষজ্ঞ বন্ধুগণ আমাকে যথেষ্ট সাহায্য করিয়াছেন। রমেশবাবু আমার জন্ত কতবার বে তাঁহার বহুমূল্য সময় নষ্ট করিয়াছেন, তাহা ভুলিতে পারিব না। অধ্যাপক দেবদত্ত রামকৃষ্ণ ভাণ্ডারকর মহাশয়কে গ্রন্থের বাঙ্গালা পাণ্ডুলিপি দেখাইবার সুযোগ না ঘটিলেও, তাঁহার নিকট আমি যথেষ্ট সহায়তা লাভ করিয়াছি। কোনারকে বৌদ্ধ-প্রভাব-শীর্ষক অধ্যায়ের ইংরাজী অনুবাদ পাঠ করিয়া তিনি উহা তৎসম্পাদিত Indian Antiquary পত্রিকায় প্রকাশ করেন। তিনি আমার অনেক সন্দেহের নিরসন করিয়াছেন, অনেক দ্রুতহ বিষয়ের অর্থভেদ করিয়া দিয়াছেন এবং তাঁহার অনেক হুস্ত্রাপ্য পুস্তক ব্যবহার করিতে অনুমতি দিয়া আমাকে কৃতজ্ঞতাপাশে আবদ্ধ করিয়াছেন। অধ্যাপক হেমচন্দ্র দাসগুপ্তপ্রমুখ যে সকল বন্ধু আমাকে জর্মান ভাষায় লিখিত গ্রন্থাদি হইতে আবশ্যকীয় অংশ অনুবাদ করিয়া দিয়াছেন, তাঁহাদের ঋণ আমি বথান্থানে স্বীকার

করিয়াছি। প্রাচ্য চিত্রকলা-সমিতির সহকারী সভাপতি ললিত-কলাবিশারদ বন্ধুবর শ্রীযুক্ত অর্দেঞ্জকুমার গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয়ের নিকট আমি যে কিরূপ উপকৃত, তাহা আর বলিবার নহে। প্রমাণ পঞ্জী সংগ্রহ বিষয়ে তাঁহার সাহায্য অস্বীকার করিলে ঘোর অকৃতজ্ঞতা হইবে। অনেকগুলি চিত্র তাঁহার প্রদত্ত ফটোগ্রাফ ও 'স্লাইড' হইতে প্রস্তুত হইয়াছে। ভুবনেশ্বরের ভাস্কর্য্য ও শিল্পকলাবিষয়ক নিবন্ধ রচনাকালে তিনি আমাকে বিশেষ সাহায্য করিয়াছেন। তাঁহার সহিত আলোচনার ফলে আমি এ সম্বন্ধে অনেক জ্ঞাতব্য বিষয় অবগত হইতে সমর্থ হইয়াছি। কলিক্তের প্রাচীন শিল্পকলা সম্পর্কীয় ইতিহাসের একটি তমসচ্ছন্ন অংশে আলোকপাত করিয়া তিনি বিবুধজনের যে সহায়ত্ব আকর্ষণ করিয়াছেন, তাহা ফলপ্রসূ হইবে বলিয়াই ভরসা হয়। বন্ধুবর শ্রীযুক্ত মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায় বি, ই, বসুমতী-সম্পাদক শ্রদ্ধাস্পদ শ্রীযুক্ত হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ বি, এ, এবং ভারতী ও নারায়ণ পত্রিকার কর্তৃপক্ষ এবং বরেন্দ্র অহুসন্ধান-সমিতির পক্ষ হইতে শ্রদ্ধাস্পদ কুমার শরৎকুমার রায় মহাশয় আমাকে তাঁহাদের নিজস্ব কতকগুলি ব্লক ব্যবহার করিতে দিয়াছেন। প্রচ্ছদ-পটে তিনটি দেউলের যে মনোমদ চিত্র মুদ্রিত হইয়াছে, তাহা বন্ধুবর শ্রীযুক্ত অলীক্কুমার গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয়ের তুলিকাপ্রসূত। প্রথম পৃষ্ঠায় সৌর, শৈব ও বৈষ্ণব চিত্রজ্ঞাপক অভিনব নক্সাটি সুপরচিত চিত্রশিল্পী শ্রীযুক্ত ক্ষিতিক্সনাথ মজুমদার কর্তৃক অঙ্কিত। আমার উর্দ্ধতন কর্মচারী কলিকাতায় প্রধান ম্যাজিষ্ট্রেট শ্রীযুক্ত ডি, সুইনহো মহাশয় মার্ত্তণ্ডমন্দিরের একখানি ফটোগ্রাফ ব্যবহার করিতে দিয়াছেন, এবং বন্ধুবর শ্রীযুক্ত সুরেশচন্দ্র পালিত মহাশয় তাঁহার স্বগৃহীত অনেকগুলি অঙ্কচিত্রের প্রতিলিপি প্রকাশ

করিতে অনুমতি দিয়া গ্রন্থের সৌষ্ঠবসাধনকার্যে যথেষ্ট সহায়তা করিয়াছেন। আমার অন্যতম সহযাত্রী মুন্সী ওহেহুদ্দিন আহাম্মদ কোনারকে প্রাপ্ত ক্ষোদিত লিপিখানির ছাপ উঠাইয়া লইবার সময় আমাকে স্বয়ং সাহায্য করিয়াছেন। শ্রীযুক্ত শরৎচন্দ্র দে কতকগুলি ছাপায্য চিত্রের ফটোগ্রাফ গ্রহণ করিয়া ব্লক্ সাহায্যে সেগুলির পুনরুৎপাদনের পথ সুগম করিয়া দিয়াছেন। স্বলাবসর গ্রন্থকারের প্রতি স্নেহ নিবন্ধন অগ্রজপ্রতিম শ্রীযুক্ত দ্বিজেন্দ্রনাথ রায় চৌধুরী বি, এ, মহাশয় বিচ্ছিন্ন প্রবন্ধগুলি সম্পাদন করিবার ভার গ্রহণ করেন এবং তাঁহার শারীরিক অসুস্থতা সত্ত্বেও এ কার্যে যথাসাধ্য সাহায্য করিয়াছেন। দ্বিজেন্দ্রবাবু কয়েক মাস অবসর গ্রহণ করিয়া নিজ গ্রামে গমন করিলে পর মদীয় ভূতপূর্ব ছাত্র প্রাকৃতপ্রকাশ-সম্পাদক ভাষাতত্ত্ববিদ শ্রীমান্ বসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায় এম, এ, এবং ‘পর্ণপুট’ প্রভৃতি কাব্যগ্রন্থ-রচয়িতা সুরকবি শ্রীযুক্ত কালিদাস রায় কবিশেখর, বি, এ, মহাশয় পুস্তকের অবশিষ্টাংশ সম্পাদন করিয়া দিয়াছেন। পণ্ডিত শ্রীযুক্ত তারাপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য, শ্রীযুক্ত কালিদাস রায়, শ্রীমান্ বসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায়, শ্রীযুক্ত সৌরীন্দ্রমোহন মুখোপাধ্যায় প্রভৃতি বন্ধুবর্গ স্বেচ্ছায় প্রুফ্ ও পাণ্ডুলিপি সংশোধনের ভার গ্রহণ না করিলে পুস্তকখানি প্রকাশ করিতে আরও যে কত বিলম্ব ঘটত, তাহা বলিতে পারি না। শ্রীযুক্ত হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ মহাশয় কোনারকের কথা ও ভুবনেশ্বরের কথার পাণ্ডুলিপি আত্মস্ত পাঠ করিয়া উহার সংশোধন ও পরিবর্দ্ধনকল্পে যথেষ্ট আয়াস স্বীকার করিয়াছেন। সুপণ্ডিত শ্রীযুক্ত পূরণ চাঁদ নাহার, এম, এ, বি, এল, মহাশয় তাঁহার ‘গ্রন্থাগার হইতে কয়েক খানি মূল্যবান পুস্তক ব্যবহার করিতে দিয়াছেন।

শ্রীযুক্ত কুমুদচন্দ্র রায় চৌধুরী এম, এ, শ্রীমান্ যতীন্দ্র প্রসাদ ঘোষ ও শ্রীমান্ কালীপদ বাঘ স্টীপন্ড ও শুদ্ধিপন্ড প্রস্তুত করিয়া দিয়াছেন ।
 বিলাতের অক্সফোর্ড প্রেসের কর্তৃপক্ষ, দক্ষিণ ভারতীয় রেলপথের কর্তৃপক্ষ, ইনস্টিটিউট অফ ব্রিটিশ আর্কিটেক্টস নামক সমিতি, ডাঃ রাধাকুমুদ মুখোপাধ্যায়, শ্রীযুক্ত এম্ অনঙ্গালবারের ভারতীয় স্থাপত্য বিষয়ক গ্রন্থের প্রকাশক প্রভৃতি যাহারা বিভিন্ন চিত্রের প্রতিলিপি প্রকাশ করিতে অনুমতি দিয়াছেন, তাঁহাদের সৌজ্ঞেয় কথা সেই সেই চিত্রের নিম্নভাগে উল্লিখিত হইয়াছে । এই সকল উপকারের জন্য আমি ইহাদের সকলের নিকট আমার আন্তরিক কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করিতেছি ।

ত্রুটি স্বীকার ।

এরূপ সহানুভূতি ও সাহায্য সন্ধ্যাও গ্রন্থমধ্যে বহু ভ্রমপ্রমাদ রহিয়া গিয়াছে । বলা বাহুল্য, এই সকল ত্রুটি ও অপরাধের জন্য গ্রন্থকার ব্যতীত অপর কেহই দায়ী নহেন । আমারই অনবধানতা-বশতঃ ‘পুরীর কথা’ খণ্ডের একটি মুদ্রাকর-প্রমাদ শুদ্ধিপন্ডে স্থান পায় নাই এবং অপর একটি ভ্রম শুদ্ধিপন্ডে উল্লিখিত হইলেও শুদ্ধরূপে সংশোধিত হয় নাই । শ্রীমন্দির পরিক্রমা অধ্যায়ে ২০ পৃষ্ঠায় (১৫-১৬ লাইন) ‘প্লুষ্ঠাঃ পৃষ্ঠেহংগুপাঠৈ রতিনিকটাতরা’ ‘প্লুষ্ঠাঃ পৃষ্ঠেহংগুপাঠৈরতিনিকটতরা’ হইবে এবং ‘পুরীর কথা’ ১৩ পৃষ্ঠা ২২ পংক্তিতে ও ১০৩ পৃষ্ঠা ৩ পংক্তিতে উল্লিখিত ‘ল’ালোয়া নামটি বিস্ময়রূপে লিখিতে হইলে ‘ল’ালে’ লিখা আবশ্যক ; ইহার বানান Langles হইবে, Langle নহে । ভবদেব ভট্টের বংশলতিকায় (ভুবনেশ্বরের কথা পৃঃ ৯৬) মুদ্রাকর-প্রমাদে ও

বর্গীয় মনোমোহন চক্রবর্তী মহাশয়ের মত অবলম্বন করার যে ভ্রম ঘটিয়াছিল, তাহা শুদ্ধিপত্রে সংশোধিত হইয়াছে। মূল লিপির ‘সরস্বতীজানি’ এই বিশেষণ হইতে স্পষ্টই বুঝা যায় যে, গোবর্দ্ধনের সাজোকা ব্যতীত সরস্বতী বলিয়া অপর এক পত্নী ছিলেন (২)। শ্রী আদিদেবের পত্নীর নাম দেবকী। এ সম্বন্ধে ডাক্তার ফিটের মতই সমর্থন যোগ্য বলিয়া মনে হয়। ফরাসী ভাষার বর্ণমালার উপরিভাগে যে সকল চিহ্নাদি ব্যবহৃত হইয়া থাকে, বঙ্গীয় মুদ্রাবন্ধে তাহা অক্ষুণ্ণ ভাবিয়া উদ্ধৃত করাসী অংশে সেগুলি ব্যবহার করা সম্ভব হয় নাই। ইহাতে কয়েক স্থলে বর্ণাশুদ্ধি ঘটিয়াছে। আর এক কথা। আমরা যে সকল গ্রন্থের সাহায্য লইয়াছি, তাহা যথাসাধ্য পাদটীকার উল্লেখ করিয়াছি। কেবল গবর্ণমেন্ট কর্তৃক প্রকাশিত উড়িষ্যার গেজেটিয়ার ও পূর্ববিভাগের কর্তৃপক্ষ কর্তৃক প্রকাশিত প্রাচীন মন্দির ও সৌধসমূহের বিবরণী (List of Ancient Monuments in Bengal) এই দুইখানি গ্রন্থের সকল স্থলে উল্লেখ করা হয় নাই। ভুবনেশ্বরের লিঙ্গরাজ দেবের মন্দিরের বর্ণনাগ্রসঙ্গে আমাকে অনেক স্থলেই শেযোক্ত গ্রন্থের সাহায্য লইতে হইয়াছে। ভরসা করি, সুধী পাঠক গ্রন্থকারের পূর্বোক্ত ক্রটি মার্জনা করিবেন।

চিত্র-পরিচয় ।

আমরা চিত্রসাহায্যে আমাদিগের বক্তব্য যথাসম্ভব পরিষ্কৃত করিবার চেষ্টা করিয়াছি; কিন্তু সময়মত ফটোগ্রাফ সংগ্রহ করিতে না পারায় নবগ্রন্থবিষয়ক পরিশিষ্টে কোলাপুরের নবগ্রন্থমণ্ডপের ও

(২) Epi. Indic. Vol. VII. p. 206.

বৌদ্ধের নবগ্রহমন্দিরের চিত্র এবং গজসিংহবিষয়ক পরিশিষ্টে নাগন্দায় প্রাপ্ত প্রস্তরময় সিংহাসনের একটি টুকরায় ক্ষোদিত গজসিংহমূর্তির চিত্রের প্রতিলিপি (৩) সন্নিবিষ্ট করিতে পারিলাম না । যদি এ পুস্তকের নবসংস্করণের প্রয়োজন হয়, তাহা হইলে এ চিত্র কয়খানি প্রকাশ করিবার চেষ্টা করিব । কোণারকের কথা খণ্ডে চক্র-সংযুক্ত যে দুইটি মন্দিরের চিত্র রহিয়াছে, তাহার সহিত তাজোর জেলার দারাস্তরম্ নামক স্থানে অবস্থিত ঐরাবতেশ্বর মন্দিরের চক্র ও অশ্বসংযুক্ত মণ্ডপের চিত্রটি সন্নিবেশিত করিতে পারিলে এ সম্বন্ধে আমাদের বাক্যব্যয় অধিকতররূপে পরিষ্কৃত হইত । ঐযুক্ত পি, ডি, জগদীশ আয়ার তাঁহার দক্ষিণ ভারতীয় মন্দির বিষয়ক গ্রন্থে ইহার একখানি চিত্র প্রকাশিত করিয়াছেন (৪) ।

পুরীতীর্থের ঐমন্দিরে প্রাপ্ত মাতৃমূর্তির যে দুইখানি চিত্র প্রদত্ত হইয়াছে, তাহার মধ্যে ‘পুরীর কথার’ চিত্রখানির জননীর মুখ প্রতিলিপিতে সেরূপ সুন্দরভাবে অঙ্কিত হয় নাই এবং ‘ভুবনেশ্বরের কথার’ শিশুর মুখটি একেবারেই অস্পষ্ট হইয়া পড়িয়াছে । পাঠক অনুগ্রহ করিয়া দুইখানি চিত্র মিলাইয়া দেখিলে মূল চিত্রের সৌন্দর্য্য কতকটা উপলব্ধি করিতে পারিবেন । ভুবনেশ্বরে প্রাপ্ত যে কয়টি প্রস্তর-নির্মিত রমণীমূর্তির চিত্র কলিকাতার বাছুর হইতে গৃহীত হইয়াছে, তাহার একটিতে মাতৃমূর্তি বড়ই সুন্দরভাবে পরিকল্পিত হইয়াছে । চিত্রনিহিত এই মূর্তিটি পূর্বোক্ত মাতৃমূর্তির সহিত তুলনা করিলে উৎকল-শিল্পীর বাৎসল্যরস-সমাবেশ বিষয়ে যথেষ্ট পারদর্শিতার পরিচয় পাওয়া যাইবে । মেক্সিকোর “মায়ান্” (Mayan) ভাস্কর্য্যের কথা

(৩) Grunwedel's Buddhist Art in India p. 31, fig. 53.

(৪) South Indian Shrines by P. V. Jagadisa Ayyar, p. 79.

এদেশে অধিক আলোচিত হয় নাই। ‘পুরীর কথা’র যে দুইটা চিত্র দেওয়া হইয়াছে, তাহার উদ্দেশ্য—মেক্সিকোবাসী ও ভারতীয় হিন্দুর ধর্মগত বা আচারগত সাদৃশ্য প্রমাণ করা নহে; শুধু দুই দেশের আদিম শিল্পের তুলনা করিলে যে প্রাকৃতিক সাদৃশ্যটুকু বিদ্যমান রহিয়াছে বলিয়া মনে হয়, তাহাই অনুসন্ধিৎসু পাঠকের গোচরীভূত করা মাত্র।

অংশবিশেষে আলোচনার অসম্পূর্ণতার কথা ।

গ্রন্থ মধ্যে অনেক কথা আরম্ভ করিয়া বাহুল্যভরে ছাড়িয়া দিতে হইয়াছে। দৃষ্টান্তস্বরূপ মিথুনমূর্তির আলোচনার বিষয় উল্লেখ করা যাইতে পারে। লক্ষ্মী মিউজিয়মের আনুমানিক খৃঃ পূঃ দ্বিতীয় বা তৃতীয় শতাব্দীর জৈন রেলিংএ মিথুনমূর্তি দেখা যায়, কিন্তু উড়িষ্যার স্মার তাহা বীভৎসভাবে অঙ্গীল নহে। সম্প্রতি ভারতবর্ষ পত্রিকার (বৈশাখ সংখ্যা, ১৩২৮, পৃঃ ৫৩৯) অধ্যাপক শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ সমাদার মহাশয় কুমড়াহারে প্রাপ্ত প্রাচীন পাটলিপুত্রের যে প্রস্তর-কোদিত রেলিংএর চিত্র প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতেও যেন কয়েকটি মিথুনমূর্তি রহিয়াছে। চিত্র হইতে যতদূর বুঝা যায়, এগুলি সেরূপ কামকলা-স্ফোতক নহে। রায় মৃত্যুঞ্জয় রায় চৌধুরী বাহাদুর ১৯০৮ সালের এগিয়াটিক সোসাইটির পত্রিকার তাঁহার স্বর্ণনির্মিত erotic মিথুনমূর্তির বর্ণনা প্রসঙ্গে এই শ্রেণীর যে কয়েকটি হিন্দু যাবনিক (Indo-Bactrian) মিথুনমূর্তির আলোচনা করিয়াছিলেন, তাহাতে শিশুমূর্তিও দেখা যায়। শ্রদ্ধাম্পদ রায় চৌধুরী বাহাদুর এগুলিকে Eros অথবা যোনকদিগের শিশু কামদেব বলিয়া স্থির করিয়াছিলেন। উড়িষ্যা-ভাস্কর্য্যে অঙ্গীল মূর্তিগুলির মধ্যেও শিশু বা গণাকৃতি মূর্তি দেখা যায়; কিন্তু ভাবভঙ্গী দেখিয়া, এগুলি

যে প্রাচীন Indo-Bactrian শিল্পধারার কোনও বার্তা বহন করিয়া আনিয়াছে, তাহা তো মনে করিবার কারণ দেখি না। প্রবীণ প্রত্নতাত্ত্বিকদিগের মধ্যেও ভাবব্য লইয়া মতবৈধ ঘটিয়া থাকে। সাফা তোরণস্থিত যে প্রকার মূর্তি গ্রুএণবেডেল (grunwedel) 'ঐ' দেবী বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন (৫), ফুসে তাহাই স্নান-নিরতা বুদ্ধজননী মায়াদেবীর মূর্তি বলিয়া সাব্যস্ত করিতে চাহেন। সাধারণ পাঠককে অনেক স্থলে এই সকল পরস্পরবিরুদ্ধ মতের আবর্তের মধ্যে পড়িয়া দিশাহারা হইতে হয়। আমি যথাসম্ভব বিভিন্ন পণ্ডিতগণের মতের উল্লেখ করিয়া, যেটি অধিকতর বিচারসহ বলিয়া মনে হইয়াছে, তাহা নির্দেশ করিতে ছাড়ি নাই, তবে যে বিষয়ে আমার নিজের ধারণা সুসমঞ্জসরূপে প্রতিষ্ঠিত হয় নাই, সে স্থলে বাধ্য হইয়াই বিভিন্ন মতের উল্লেখমাত্র করিয়া ক্রান্ত হইতে হইয়াছে।

মত-বৈষম্য ।

পুরাতত্ত্ব লইয়া আলোচনা করিতে গেলে প্রাচ্যবিজ্ঞাবিৎ পণ্ডিতগণের অমুসন্ধানের শেষ খবরটুকু সর্বদা আনিবার চেষ্টা করা প্রয়োজন ; নতুবা নূতন আবিষ্কার ও নব আলোচনার ফলে যাহা ভ্রমাত্মক বলিয়া স্থিরীকৃত হইয়াছে, তাহারই পুনরুক্তিরূপ প্রমাদে পতিত হইতে হয়। এ চেষ্টায় আমরা কতদূর কৃতকার্য অজস্রাণ্ডহার
একটি মূর্তি
হইয়াছি, জানি না। 'কোনায়কের কথা'র দ্বিতীয়
অধ্যায় ২১ পৃষ্ঠায় অজস্রার প্রথম গুহার অবস্থিত একটি
চিত্র স্বর্গীয় ভিস্লেণ্ট স্মিথ-প্রমুখ পণ্ডিতগণের মতামুসারে রাজা পুলি-

(৫) Buddhist Art in India, p. 39. গ্রুএণবেডেল এই মামট ভূবনেশ্বরের কথার কয়েক স্থলে ভ্রমক্রমে গ্রাণ্ডেবেডেল রূপে লিপ্যন্তরিত হইয়াছে।

কেশীর রাজত্বের ষট্টিশ বর্ষে দ্বিতীয় খসরু কর্তৃক প্রেরিত দূতগণের হিন্দুরাজসভার আগমনের আলেখ্য বলিয়াই উল্লিখিত হইয়াছে। খসরু পরভেজ ৫৯১ খৃঃ অব্দে পারস্তের সিংহাসনে সম্রাট মরিস কর্তৃক পুনরায় প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন। মন্দিরের কথার এই অংশ মুদ্রিত হইবার পর বিখ্যাত ফরাসী পণ্ডিত আচার্য্য ফুসে গত ৮ই মার্চ তারিখে (৮ই মার্চ, ১৯২১) অজ্ঞাতাণ্ডহার চিত্রাবলী সম্বন্ধে কলিকাতার বাহুঘরে যে বক্তৃতা দেন, তাহাতে পূর্বোক্ত চিত্রটি জাতককাহিনীসংক্রান্ত বলিয়াই প্রতিপন্ন হয়। স্বর্গীয় ভিল্লেট স্মিথ মহাশয় অনেক স্থলে নিজের পূর্বমতের প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন এবং জীবিত থাকিলে এ মতটিও প্রত্যাখ্যান করিতেন, সন্দেহ নাই। আমি কর্তব্যবোধে, স্বর্গীয় ডাঃ স্মিথ মহাশয়ের মতটি যে আর নির্ভরযোগ্য নহে, এস্থলে তাহা স্পষ্টভাবে উল্লেখ করিতে বাধ্য হইলাম। পুরীর কথার পরিশিষ্টে (১৮৩ পৃষ্ঠায়) বর্ণিত অধ্যাপক ম্যাকডোনেলের শ্রোত হুজাদি রচনাকাল সম্বন্ধীয় মত আচার্য্য উইন্টারনিজ্ (Winter-nitz) কর্তৃক গৃহীত হয় নাই। শেবোক্ত পণ্ডিতের মতে খৃঃ পূঃ ৫০০ অব্দেই হুজা রচনায়ুগের শেষ সীমা ; ইহার পরে আর এ যুগ চলিয়া লওয়া যায় না।

উড়িষ্যার ইতিহাসের সহিত মন্দিরের কথার যথেষ্ট সম্পর্ক বিস্তমান। সে ইতিহাসের কঙ্কাল-বোজনা কিন্তু এখনও সমাপ্ত হয়

উড়িষ্যার
ইতিহাসের
উপকরণ
নাই। বন্ধুবর মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয় তাঁহার হুখপাঠ্য গ্রন্থখানির রচনা সমস্ত হইতেই প্রাচীন বাস্তবিকবিষয়ক অগুসকান লইয়া ব্যস্ত রহিয়াছেন। স্বর্গীয় রায় মনোমোহন চক্রবর্তী বাহাদুর গুরুতর রাজকার্য্যের অবসরে অক্লান্ত পরিশ্রমফলে যে সকল বহুমূল্য

উপকরণাদি সংগ্রহ করিয়া গিয়াছেন বৈজ্ঞানিক প্রণালীতে একখানি সম্পূর্ণাবয়ব ইতিহাস রচনার পক্ষে তাহা যথেষ্ট নহে। চক্রবর্তী মহাশয়ের স্বর্গারোহণের পর এক অধ্যাপক বিজয়চন্দ্র মজুমদার বাতীত অপর কাহাকেও এ বিষয়ে সেরূপ উৎসাহ প্রকাশ করিতে দেখি না। নিতান্ত দুঃখের বিষয়, বিজয়বাবু অকালে দৃষ্টিশক্তি হারাইয়াছেন।

অনুমান ১৮১৯ বৎসর পূর্বে সার রামকৃষ্ণ গোপাল ভাণ্ডারকর বিজ্ঞাধরকবি-বিরচিত ‘একাবলী’ নামক একখানি অলঙ্কারশাস্ত্র-বিষয়ক গ্রন্থ আবিষ্কার করেন। এ গ্রন্থের তরলা নামী একাবলী।

টীকা মেঘদূত ও রঘুবংশের বিখ্যাত টীকাকার মল্লিনাথ কর্তৃকই বিরচিত। একাবলী গ্রন্থে নরসিংহ নামক যে উৎকল ও কলিঙ্গরাজের উল্লেখ আছে, ডাঃ ভাণ্ডারকর তাঁহাকে গঙ্গবংশোদ্ভব উৎকলরাজ দ্বিতীয় নরসিংহদেব বলিয়া সনাক্ত করেন, যেহেতু একাবলী গ্রন্থে বিজ্ঞাধর কবি রাজা নরসিংহদেবের রাজসভার সহিত সংশ্লিষ্ট ছিলেন বলিয়া উল্লেখ আছে এবং পুরীতে প্রাপ্ত ক্ষোদিত তাম্রলিপিতে দেখা যায় যে, দ্বিতীয় নরসিংহদেব ‘কবিপ্রিয়ঃ’ ও ‘কবিকুমুদচন্দ্রো’ বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন। রায় মনোমোহন চক্রবর্তী বাহাছর কিন্তু একাবলীর নরসিংহ রাজাকে উৎকলাধিপ প্রথম নরসিংহদেব বলিয়াই স্থির করিয়াছিলেন (৬)। সে সকল বিচার বিতর্ক এই গ্রন্থের মুখবন্ধে স্থান পাওয়া সম্ভবপর নহে।

সম্প্রতি পণ্ডিতপ্রবর শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় সি, আই, ই, মহাশয়, বরেন্দ্র অনুসন্ধান-সমিতি কর্তৃক আবিষ্কৃত সংস্কৃত ভাষায় প্রাচীন উড়িষ্যা অক্ষরে লিখিত ‘গঙ্গবংশানুচরিতম্’ নামক যে

অপ্রকাশিত পুঁথির বিবরণ অগ্রহায়ণ সংখ্যা ‘সাহিত্য’ পত্রিকায় প্রকাশিত করিয়াছেন (সাহিত্য, ১৩২৭, পৃঃ ৫৩০—৫৩৫), তাহাতে .

বিজ্ঞানব নামক কোনও স্ততিপাঠকের সত্বীক গঙ্গাবংশানু-
চরিতম্ ।

লিক ও ঐতিহাসিক সমাচার’ কাব্যচ্ছলে লিপিবদ্ধ হইয়াছে । গ্রন্থরচয়িতা ‘বান্দুদেব রথ সোমধাজী’ রাজগুরুপদে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন এবং মৈত্রেয় মহাশয়ের মতে গ্রন্থধানি গঙ্গবংশীয় রাজা পুরুষোত্তমদেবের রাজত্বকালে লিখিত হইয়াছিল ।

চোড়গঙ্গ হইতে গণনা করিলে দেখা যায় যে, ‘গঙ্গবংশানুচরিতম্’ গ্রন্থের মতে পুরুষোত্তমদেব গঙ্গবংশের সপ্তবিংশতিতম নরপতি ।

এই সকল ‘গঙ্গপতি’বংশীয় রাজাদিগের নাম নিম্ন-
গঙ্গপতিবংশ । লিখিত অনুক্রমে প্রদত্ত হইয়াছে—

(১) কুড়ঙ্গ (২) চুড়ঙ্গ (৩) রাজরাজেশ্বর (৪) অতিরথ
(৫) একজটা কামদেব (৬) মদন কামদেব (৭) অনঙ্গভীম
(৮) নৃসিংহ (৯) ভীম নৃসিংহ (১০) পুরুষোত্তম নৃসিংহ (১১)
কবি নৃসিংহ (১২) আকটা সরটা নৃসিংহ (১৩) প্রতাপ নৃসিংহ
(১৪) নিশঙ্ক ভানু (১৫) বাতুল ভানু (১৬) বীর ভানু (১৭)
রুচিক ভানু (১৮) মধুর ভানু (১৯) কঙ্কল ভানু (২০) স্বর্ণ-
ভানু (২১) কালধণ্ড (২২) চুড়ঙ্গ (২৩) নৃসিংহ (২৪) অনন্ত
(২৫) পদ্মনাভ (২৬) পীতাম্বর (২৭) পীতাম্বর-বৈমাত্রেয়—
বান্দুদেবের পুত্র পুরুষোত্তম ।

যায় মনোমোহন চক্রবর্তী বাহাদুর বহু পরিশ্রমে বিভিন্ন তাম্র-
লিপির প্রমাণ সংগ্রহ করিয়া গঙ্গবংশীয় নৃপতিগণের যে বংশলতিকা
প্রস্তুত করেন তাহা হইতে জানা যায় যে, চোড়গঙ্গ হইতে

চতুর্থ নৃসিংহদেব পর্য্যন্ত চতুর্দশ জন নরপতি উৎকলের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত ছিলেন (৭)। ইহাদিগের নাম নিয়ে প্রদত্ত হইল—

(১) চোড়গঙ্গ (২) কামার্ণব (সপ্তম) অথবা মধু কামার্ণব (৩) রাঘব (৪) রাজরাজ (দ্বিতীয়) (৫) অনিয়ক ভীম অথবা অনঙ্গ ভীম (দ্বিতীয়) (৬) রাজরাজ (৭) অনঙ্গ ভীমদেব (৮) নৃসিংহদেব (প্রথম) (৯) বীরভানুদেব (প্রথম) (১০) নৃসিংহ অথবা নরনারসিংহদেব (দ্বিতীয়) (১১) বীরভানুদেব (দ্বিতীয়) (১২) নৃসিংহ অথবা নরনারসিংহ (১৩) বীরভানুদেব (তৃতীয়) (১৪) নৃসিংহদেব (চতুর্থ)। ইহার অব্যবহিত পরেই ‘ভানুদংশাব-
তংশ’ কপিলেন্দ্রদেব সিংহাসনে অধিষ্ঠিত হইয়াছিলেন এবং তাঁহার পরবর্তী রাজা প্রতাপপুরুষোত্তমদেব। এই তালিকায় গঙ্গবংশীয় পুরুষোত্তম নামক কোনও রাজার নাম পাওয়া যায় না। সূর্য্যবংশীয় পুরুষোত্তমদেব বা প্রতাপপুরুষোত্তমদেবের শাসনকাল (৮) খৃঃ ১৪৬৯-৭০ হইতে ১৪৯৬-৯৭ খৃঃ অঃ পর্য্যন্ত। মাদলা পঞ্জী মতে পুরুষোত্তমদেবের রাজত্বের সপ্তম অঙ্কে (১৪৭৩-৭৪ খৃঃ অঙ্কে) জগন্নাথ-
দেবের ভোগমণ্ডপ এবং নবম অঙ্কে (১৪৭৫-৭৬ খৃঃ অঙ্কে) ব্রহ্মশালাদি নির্মিত হয়। এই পুরুষোত্তমদেবই কাঞ্চীকাবেরী অভিযানের অধিনায়ক ছিলেন। ‘গঙ্গবংশানুচরিতম্’ পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষ পাদে বা তাহার দুই চারি বৎসর পূর্বে লিখিত হইয়াছিল এইরূপ অনুমান করিলে, মূল গ্রন্থ ৪৫০ বৎসরের পুরাতন হইয়া দাঁড়ায়।

(৭) J. A. S. B. August 1903, pp. 44, 45.

(৮) J. A. S. B. Vol. XIX, Pt. No-2. 1900. p-10.

মৈত্র মহাশয় ‘গঙ্গবংশাশুচরিতম্’ সম্বন্ধে লিখিয়াছেন যে, গঙ্গবংশে ‘ছয়জন দেব, ছয়জন নৃসিংহ, ছয়জন ভাষু এই অষ্টাদশ নৃপতি ও তৎপরে অন্যান্য ক্ষিত্রিগতি জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন’ । আমরা কিন্তু স্বর্গীয় রায় বাহাদুর চক্রবর্তী মহাশয়ের তালিকা অনুসারে পুরুষোত্তম পর্য্যন্ত মাত্র বোলজন রাজার সন্ধান পাইতেছি ; ইহার মধ্যে তিনজন ‘ভাষু’ ও চারিজন ‘নৃসিংহ’ নামবিশিষ্ট । ক্রোড়িত লিপি হইতে গৃহীত এই সকল নাম যে অলৌক নহে, তাহা বলাই বাহুল্য, তবে নরপতিদের বিভিন্ন ‘বিরূপ’ থাকায় অনেক সময় প্রকৃত পরিচয়ের ব্যাঘাত ঘটে । কুড়ঙ্গ নামে অভিহিত

(“দেবেষু চাবিরভবৎ প্রথমং কুড়ঙ্গো

যং চৌড়গঙ্গ ইতি কেচন নির্দিশন্তি ।”)

চৌড়গঙ্গ যে বঙ্গবিজয়ী সম্রাট রাজেন্দ্র চোলের দৌহিত্র ছিলেন, সে সম্বন্ধে ‘গঙ্গবংশাশুচরিতম্’ গ্রন্থের সহিত স্বর্গীয় চক্রবর্তী মহাশয়ের কোনও মতভেদ নাই । এই নবাবিকৃত পুঁথির তালিকায় যে এগারটি অধিক নাম দৃষ্ট হয়, তাহাদিগের ঐতিহাসিকতা কতদূর, তাহা সুপণ্ডিত মৈত্রের মহাশয় গ্রন্থসম্পাদনকালেই বিচার করিবেন, সন্দেহ নাই ।

মৈত্র মহাশয়ের প্রবন্ধের অপর একটি স্থান উদ্ধৃত করিবার লোভে সম্বরণ করিতে পারিলাম না, যেহেতু মন্দিরের কথার সহিত এই

মন্দির
নির্মাণের
কাল

অংশের একটু ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক আছে । “কবি প্রসঙ্গক্রমে এই সকল নরপালের শাসন-কালের সংখ্যা ও কীর্তি-কলাপ কীর্তন করিয়া গিয়াছেন । তাহাতে দেখিতে পাওয়া যায়, অঙ্গভূমি কর্তৃক ত্রিবিজয়গরাধ দেবের

মন্দির ও প্রথম নৃসিংহদেব কর্তৃক কোনারকের সূর্য্যামন্দির
নিৰ্ম্মাণের সময় এইরূপ উল্লিখিত আছে, যথা—

“অঙ্ক ক্ষৌণী শশাঙ্কেন্দু সন্নিতে শকবৎসরে ।

অনঙ্গভীমদেবেন প্রাসাদঃ শ্রীপতেঃ কৃতঃ ॥

ইহাতে ১১১৯ শকাব্দা ১১৯৭ খৃষ্টাব্দ প্রাপ্ত হওয়া যায় ।
মন্দির রচনার শিল্পরীতির সহিত ইহার সামঞ্জস্য দেখিতে পাওয়া
যায় । তখন বঙ্গভূমির জীবন সঙ্ক্ৰান্ত, উৎকলের জীবন প্রভাত ।”
আমরা পুরীর কথার শ্রীমন্দিরের ইতিবৃত্ত অধ্যায়ে (পৃ: ১৪৩)
‘সেতুবন্ধ যাত্রা’ ও ‘শ্রীশ্রীজগন্নাথ ও শ্রীশ্রীগোবিন্দ’ এই গ্রন্থদ্বয় হইতে
যে শ্লোকাংশ উদ্ধৃত করিয়াছি তাহার “শকাব্দেবন্ধশুভ্রাংশুরূপনকত্র
নায়কে” এই পংক্তিটি হইতে ১১১৯ শকাব্দা পাওয়া যায় । ‘অঙ্কস্য
বামাগতিঃ’ এই বচন অনুসারে বন্ধু = ৯, শুভ্রাংশু = ১, রূপ = ১,
নকত্র নায়ক = ১, ঠিকঠাক ১১১৯ শকাব্দায় আসিয়া দাঁড়ায় ।
এই বৎসরটি রাজা অনঙ্গ ভীমদেবের রাজত্বকালের অন্তর্গত
যেহেতু বৈজ্ঞানিক প্রমাণ হইতে স্থিরীকৃত হইয়াছে যে রাজা
অনিয়ঙ্ক ভীম ১১১২ শকাব্দা হইতে ১১২০ শকাব্দা (খৃ: অ: ১১৯৩-
৪ হইতে ১১৯৮-৯) পর্য্যন্ত উৎকলের রাজসিংহাসনে অধিষ্ঠিত
ছিলেন । পুরুষোত্তমের শ্রীমন্দির নিৰ্ম্মাণ সম্বন্ধে আমার যাহা
মতামত তাহা শ্রীমন্দিরের ইতিবৃত্ত প্রসঙ্গেই বিবৃত হইয়াছে ।

শ্রীযুক্ত অক্ষয় বাবু তাঁহার মূল্যবান প্রবন্ধে অপর একটি জ্ঞাতব্য
তথ্যের অবতারণা করিয়াছেন । এই পুঁথি হইতে অবগত হওয়া
যায় যে কাব্যের নায়ক ও নায়িকা—বিদ্যার্নব ও
লীলাবতী—‘পোতারোহণে পুরীধামের স্বর্গদ্বার নামক
বেলাভূমির উপকর্ষে উপনীত হইয়া, প্রতিপোতা-

রোহণে সমুদ্রতটে পদার্পণ করিবার পর তথায় অনেক প্রস্তর চৈত্যা দেখিয়াছিলেন এবং এই সকল চৈত্যের অনতিদূরে ঋশান-ভূমির সান্নিধ্যে, ত্রীচৈতন্যমণ্ডলী নামক পরম ভাগবতগণের আবাস ছিল ।’

‘মনো দৈন্য বশীকৃতেন বিধিনা স্বর্ধারমারোপি কিং

ত্রীচৈতন্য মতামুসারী স্তম্ভন শ্রেণীতি নিঃশ্রেণীকা ।’

এই শ্লোকাংশ হইতে মৈত্রেয় মহাশয় অনুমান করিয়াছেন যে তখন ও চৈতন্যমণ্ডলী নগর মধ্যে স্থান লাভ করিতে পারেন নাই । কারণ তখনও তাঁহারা নিঃশ্রেণী বলিয়া সামাজিকগণের প্রতিবেশী হইবার অধিকার লাভ করেন নাই । চৈতন্যমণ্ডলীর ভাগবতগণ যে প্রথমে কোথায় তাঁহাদিগের আশ্রম নির্মাণ করিয়াছিলেন তাহা স্থির করা কঠিন নহে । পুরীর সমুদ্র-তটে এখনও এই শ্রেণীর দুই চারিটি চৈত্যা দেখিতে পাওয়া যায় । ঋশানে চিতি বা স্তূপ নির্মাণ যে বৈদিক যুগেও প্রচলিত ছিল তাহা পুরীর কথায় পরিশিষ্টে জন্মান পণ্ডিত কালানুগত গ্রন্থ সাহায্যে দেখাইবার চেষ্টা করিয়াছি । গঙ্গবংশামুচরিতের এই বর্ণনা হইতে ৪০০।৫০০ বৎসর পূর্বে এই প্রথা যে অধিকতররূপে প্রচলিত ছিল এইরূপ বিশ্বাস জন্মে । যাউক সে কথা । গ্রন্থোক্ত ত্রীচৈতন্যমণ্ডলী ত্রীকক্ষ চৈতন্য প্রতিষ্ঠিত গোড়ীয় বৈষ্ণব সমাজের সহিত সম্পর্কযুক্ত কি না ইহাও অনুধাবন-যোগ্য বলিয়া মনে হয় ।

স্বর্ধাবংশীয় পুরুষোত্তমদেবের রাজত্বকাল ১৪৬২-৭০ খৃঃ অঃ হইতে ১৪৯৬-৯৭ খৃঃ অঃ পর্য্যন্ত এবং ত্রীচৈতন্য জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন ১৪৮৫ খৃষ্টাব্দে । সুতরাং পুঁথিখানি পুরুষোত্তমদেবের রাজত্বের শেষ বৎসরে লিখিত হইলেও চৈতন্যদেব কর্তৃক এ ধর্মমণ্ডলী প্রতিষ্ঠিত হওয়া সম্ভব নহে । তিনি তখন একাদ শবা

বা দ্বাদশবর্ষীয় বালকমাত্র । স্মৃতরাং হয় বলিতে হইবে শ্লোকটি পরবর্তী কালে প্রক্ষিপ্ত, নতুবা অনুমান করিতে হইবে যে চৈতন্য মণ্ডলী নামক ধর্মসম্প্রদায়ের সহিত ত্রীকণ্ঠচৈতন্যের কোনও সম্পর্ক ছিল না । চৈতন্যদেব যে পুরুষোত্তমদেবের পরবর্তী রাজা প্রতাপরুদ্রের রাজত্বকালে পুরীতীর্থে অবস্থান করিয়াছিলেন একথা বিস্তারিতরূপে উল্লেখ করিয়াছি এবং উক্ত রাজা যে তাঁহাকে ‘সচল জগন্নাথ’ বলিয়া বিবেচনা করিতেন একথাও শ্রীমন্দিরের পূজাপদ্ধতি অধ্যায়ে বর্ণিত হইয়াছে (৯) । চৈতন্যদেবের শিষ্যগণও সকলে বড় প্রতিপত্তিহীন ছিলেন না । চৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থের অন্ত্যখণ্ড নবম পরিচ্ছেদে যে রামানন্দের উল্লেখ আছে তাঁহার ভ্রাতা গোপীনাথ বড়জেনা মেদিনীপুরের পূর্বভাগের রাজস্বসংক্রান্ত কর্মচারী ছিলেন (১০) । জয়ানন্দ কৃত চৈতন্যমঙ্গল অবলম্বন করিয়া ত্রীত্রীবিষ্ণুপ্রিয়া পত্রিকার কোনও প্রবন্ধে (১১) লিখিত হইয়াছে যে চৈতন্যদেব নিষেধ করার প্রতাপরুদ্র বঙ্গদেশ আক্রমণ করিতে বিরত হইয়াছিলেন (১২) । পরবর্তীকালে চৈতন্য বিগ্রহরূপে জগন্নাথ দেবের সহিত উড়িষ্যার নানা স্থানে পূজিত হইলেও তাঁহার বা তাঁহার কোনও শিষ্য কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত ধর্মসম্প্রদায় বিশেষের প্রভাব, নিন্দা মানির ভিতর দিয়া প্রতিষ্ঠিত হওয়া সম্ভব নহে । বঙ্গদেশের কোন কোনও স্থানে ‘জাত’ বৈষ্ণবদিগের প্রতি ‘নিঃশ্রেণিক’ আখ্যা-প্রয়োগ অস্তাপি অজ্ঞায় বলিয়া বিবেচিত হয় না । হয়ত প্রতাপরুদ্রের ভক্তি

(৯) পুরী কথ্য, পৃ: ১৫৮ ।

(১০) J. A. S. B. 1900, pt. I, No. 2, p. 14.

(১১) কার্তিক সংখ্যা, ১৮৯৭, পৃ: ৪৭৭ ।

(১২) loc. cit. p. 15.

উদ্ভেক হওয়ার পূর্বে উৎকলবাসিগণ গোড়ীয় বৈষ্ণবদিগের প্রতি
সেবাপ্রদীপ ছিলেন না। এই সকল বিষয়ের মীমাংসার ভার
বিশেষজ্ঞের হস্তেই স্থাপ্ত রহিয়াছে। পূর্বে এ পুঁথির অন্তিমের
বিষয় অবগত হইলে বরেন্দ্র অনুসন্ধান সমিতির অনুকম্পা-ভিক্ষার
জন্ত মৈত্রেয় মহাশয়ের শরণাপন্ন হইতাম। তাহা হইলে শ্রীমন্দিরের
ইতিবৃত্তবিষয়ক অধ্যায়টি বোধ হয় সুসম্পূর্ণ হইতে পারিত। মৈত্রেয়
মহাশয় যথার্থই বলিয়াছেন ‘ধারাবাহিক ইতিহাসের অভাবে’ এই
শ্রেণীর গ্রন্থ হইতেই ‘বিবরণ সকলন করিতে হয়’। ঐতিহাসিকগণ
শ্রীমন্দিরে রক্ষিত ‘মাদলাপঞ্জী’ এবং ‘চৈতন্য ভাগবত’ অস্ত্যখণ্ড
চতুর্থ অধ্যায় হইতে (১৩) মুসলমান আক্রমণের বিবরণ সংগ্রহ
করিতে চেষ্টা করিতেছেন। ১৫০৯ খৃঃ অব্দে মুসলমান অভিযানের
অধিনায়ক ইসমাইল গাজী ও মাদলাপঞ্জীর ‘সুরস্থান’ অভিন্ন বলিয়াই
স্থিরীকৃত হইয়াছে (১৪)। এই সকল রাজনীতিমূলক ঐতিহাসিক
বৃত্তান্ত যতই নিঃসন্দেহরূপে প্রতিষ্ঠিত হইবে এবং বিশেষজ্ঞগণ
উৎকলের শিরকলার ও মূর্ত্তিতত্ত্বের ইতিহাস সম্বন্ধে যতই
অধিক আলোচনা করিবেন, মন্দিরের কথা ততই সম্পূর্ণ হইয়া
আসিবে। বড়ই আশা ও আনন্দের বিষয় যে শ্রীযুক্ত তারিণীচরণ
রথ-প্রমুখ উৎকলবাসী অভিজ্ঞ ব্যক্তিগণ ক্রমশঃ এ বিষয়ে হস্তক্ষেপ
করিতেছেন। তাঁহাদের চেষ্টা সফল ও জয়যুক্ত হউক আমি
সর্বাস্তঃকরণে ইহাই কামনা করি।

গত চারিবেংসর ধরিয়া মন্দিরের কথা লইয়া ব্যাপ্ত ছিলাম।
ইহাই আমার অবসর-বিনোদনের একমাত্র সঙ্গীতরূপ হইয়াছিল।

(১৩) ভূবনেশ্বরের কথা, পৃঃ ৩৯ ।

(১৪) loc. cit p. 14.

কিন্তু এত পরিশ্রম করিয়াও সকল বিষয় ভাল করিয়া গুছাইয়া
 .বলিতে পারি নাই। আজ কলিকাতা হইতে আমার কন্মক্ষেত্র
 আশু-পরিবর্তনের দিনে এই বেচ্ছাকৃত কর্তব্য পরিসমাপ্ত হইল।
 আজ আমার সহযাত্রীগণের কথা স্মরণ হইতেছে। কলিকাতা
 হইতে বিদায়-গ্রহণের পূর্বে তাঁহাদিগের সহিত সাক্ষাৎ হইলে
 কি আনন্দই না লাভ করিতাম! হৃৎখের বিষয় এক সদানন্দ
 স্নেহশীল শ্রীমান ভূদেবচন্দ্র মুখোপাধ্যায় ব্যতীত আর কেহই এক্ষণে
 কলিকাতার অধিবাসী নহেন। শ্রীযুক্ত নন্দলাল মিত্র মহাশয়
 বেহার-প্রবাসীরূপে বাঁকীপুরে অবস্থিতি করিতেছেন। অধ্যাপক
 কালিদাস নাগ সরস্বতীর আরাধনায় সাগরপারে পারী বিশ্ববিদ্যালয়ে
 অবস্থিতি করিতেছেন। প্রিয়স্বহৃৎ রাখালদাসের কার্যালয় এখন
 মহারাষ্ট্র দেশে পুনানগরীতে। তাঁহাকে নেতৃত্বপূর্ণ বরণ করিয়া
 যে আর কোনও তীর্থস্থান দর্শন করিতে যাইব সে সম্ভাবনা
 অল্প। এই ভূমিকা-সমাপ্তির সহিত ভগবানের নিকট এই সকল
 বন্ধুগণের মঙ্গল কামনা করিয়া বিদায় গ্রহণ করিতেছি। হয়তো
 বাণীর পদারবিন্দ হইতে এই আমার চিরবিদায়। পাঠকবর্গের
 নিকট সনির্বন্ধ প্রার্থনা, আমার অক্ষমতা-নিবন্ধন যে সকল দোষ-
 ত্রুটি ঘটিয়াছে তাহা তাঁহারা নিজগুণে মার্জনা করিয়া, ভবিষ্যতে
 সংশোধনের জন্ত যেন সেগুলি আমার কণ্ঠস্বীকারপূর্বক জ্ঞাপন
 করেন।

৪ঠা মে, ১৯২১
 ৫৭নং বকুলবাগান রোড,
 ভবানীপুর, কলিকাতা।

শ্রীগুরুদাস সরকার ।

সূচীপত্র ।

—:—

বিষয় সূচী ।

বিষয়	পত্রাঙ্ক ।
পুরীর কথা	১
শ্রীমন্দির পরিক্রমা	১৮
শ্রীমন্দিরের স্থাপত্য	৪৬
শ্রীমূর্তি সম্বন্ধে বিভিন্ন মতবাদ	৬৯
রথযাত্রা	১০৫
নরেন্দ্র সরোবর	১২০
গুণ্ডিচা-গৃহ	১২৫
পুরীতীর্থের প্রাচীনত্ব	১৩৭
শ্রীমন্দিরের ইতিবৃত্ত	১৪২
শ্রীমন্দিরের পূজাপদ্ধতি ও চৈতন্ত্যমেব	১৫৪
কোম্পানির আমলে পুরীতীর্থ	১৬৪
প্রত্যাবর্তন	১৭৫

পরিশিষ্ট—

(১) উৎকলে দক্ষিণী বৈষ্ণব সম্প্রদায়	১৭৭
(২) উৎকলে পঞ্চতীর্থ	১৭৭
(৩) কাঞ্চী-কাবেরী *অভিযান	১৭৮

বিষয়	পত্রাঙ্ক ।
(৪) শিশু ও জননীর চিত্র ...	১৭৯
(৫) বৈদিক যুগে স্তূপ নির্মাণ ...	১৮১
(৬) বোধগয়ায় মন্দির ...	১৮৪
(৭) কলিঙ্গে গুপ্ত সাম্রাজ্য ও দক্ষিণ কোশলে গুপ্তরাজ্য ...	১৮৫
(৮) জগন্নাথদেব ও বুদ্ধ অবতার ...	১৮৭
(৯) পাঞ্চরাত্রমতের ঐতিহাসিক প্রমাণ ...	১৮৯
(১০) শবর জাতি ও জগন্নাথ তীর্থ ...	১৯০
(১১) বায়ুপুরাণ ও মৎস্য পুরাণের আপেক্ষিক প্রাচীনত্ব ...	১৯২
(১২) পুরী ও দন্তপুরী ...	১৯৩
(১৩) চৈতন্যদেব ও গুরুভক্তভক্ত ...	২০১
(১৪) বৈষ্ণব বন্দনার প্রতাপরুদ্র ...	২০১
(১৫) ত্রিচৈতন্তের ভাবাবেশ ...	২০২

* ————— *

চিত্র সূচী ।

চিত্র—

১। জগন্নাথদেবের মন্দিরের স্বৰ্ণশেখর ও সমুখভাগ...	৪
২। জগন্নাথদেবের মন্দিরের সিংহদ্বার ...	৯
৩। প্রমোদতরঙ্গীর চিত্র (পুরী মন্দির) ...	১৪
৪। জগন্নাথদেবের মন্দিরের নক্সা ...	১৯

	চিত্র	পত্রাঙ্ক ।
৫।	শিশু ও জননীর মূর্তি (পুরী মন্দির)...	৩৯
৬।	অজস্তার মাতৃমূর্তি	৪০
৭।	জগন্নাথ মন্দিরের পার্শ্বদেশ	৪০
৮।	পুরীমন্দিরের জগমোহনগাত্রে ক্ষোদিত চিত্র '	৪২
৯।	পুরী মন্দিরে হরুমানের মূর্তি	৪৭
১০।	'নন্দ্যাবর্ত' গ্রামের নক্সা	৫১
১১।	মাছুরা মন্দিরের বিখ্যাত গোপুরম্	৫৪
১২।	উড়িষ্যার পিরামিডাকৃতি মণ্ডপের ছাদ	৫৪
১৩।	মহাবোধি মন্দির	৫৭
১৪।	তাজোরের শিবমন্দির	৫৭
১৫।	কাশ্মীরের মার্কট মন্দিরের ধ্বংসাবশেষ	৫৮
১৬।	মুধেরার সূর্য্যমন্দির	৫৮
১৭।	প্রাচীন নিনেভে নগরীর ধ্বংসাবশেষের মধ্যে প্রস্তর ক্ষোদিত শিখর ও স্তূপাকৃতি হস্ত্যের প্রতিকল্প	৬১
১৮।	আর্য্য স্থাপত্য প্রথার নিশ্চিত উত্তরাপথের মন্দির (বারাণসী)	৬১
১৯।	মামলাপুরের রথ নামক প্রস্তর ক্ষোদিত সপ্তমন্দির	৬৫
২০।	জগন্নাথদেবের মন্দিরের বহির্দেশ	৬৭
২১।	জগন্নাথদেবের মন্দির প্রাঙ্গণ ও বাঁজকাটা প্রাচীর	৬৭
২২।	বৌদ্ধ চৈত্যা	৭৮

চিত্র	পত্রাঙ্ক ।
২৩। বুদ্ধ চক্র-ত্রিশূল চিহ্ন	৮৩
২৪। পাঁচটা ব্রাহ্মী অক্ষর ও তৎসম্বারে গঠিত ত্রিশূলাকৃতি অড়প্রকৃতি জ্ঞাপক সাঙ্কেতিক চিহ্ন	৮৩
২৫। কোণার্ক প্রাপ্ত মহিষমর্দিনী, অগস্ত্য ও শিবলিঙ্গ মূর্তি	৮৪
২৬। সজ্জ্ঞাপক চিহ্ন হইতে অগস্ত্য মন্দিরের ত্রিমূর্তি	৯১
২৭। ধীবর রাজার বক্ষে অঙ্কিত মৎস্য চিহ্নের চিত্র	৯১
২৮। কাষ্ঠকোদিত মায়েরি মুখের চিত্র	৯৫
২৯। পেরুর ক্রন্দনশীল দেবতা	৯৫
৩০। অমেটেপেক্ ইস্	৯৮
৩১। পুরীর বড় দাগু	১০৫
৩২। তিরুবদমুরুহরের রথ	১০৭
৩৩। দক্ষিণী টেম্বকুলম্—তিরুন্নরন কুণ্ডম্	১২১
৩৪। মাদুরার টেম্বকুলম্	১২২
৩৫। নরেন্দ্র সরোবর	১২৪
৩৬। গুণ্ডিচা বাড়ী	১২৯
৩৭। গুণ্ডিচা গৃহের প্রবেশদ্বার	১৩৩
৩৮। গুণ্ডিচা গৃহের শিল্প সৌন্দর্য্য	১৩৬
৩৯। গুণ্ডিচা বাড়ীর অন্তর্দেশ	১৩৬

পুন্নীর কথা ।



বন্ধুবর র—যখন জানাইলেন যে, তিনি পুরী হইয়া কোনারক যাত্রা করিবেন, তখন কর্ম্মক্লান্ত জীবনে একটু বিচিত্রতার ভরসায় এই সুযোগে বাহির হইয়া পড়াই স্থির করিলাম। ভাবিলাম, ভবিষ্যতে পুরী যাওয়ার সুবিধা হইতে পারে, কিন্তু এরূপ সংসঙ্গে কোনারক গমন আর কখনও ঘটয়া উঠিবে না।

কলিকাতায় সরকারী-বেসরকারী প্রায় সকল আপিসই শনি-বারে দুইটার সময় বন্ধ হয়। আর মাদ্রাজ-মেল ছাড়িবার সময় অপরাহ্ন বেলা ছয় ঘটিকা। সুতরাং এই সময়টুকুর মধ্যে আপন আপন প্রয়োজন বা সখ অনুযায়ী লোটারঞ্চল, সুটকেশ, valise প্রভৃতি সর্ববিধ লট্-বহর লইয়া যাত্রার জগ প্রস্তুত হওয়া যাইতে পারে। আমাদের দলের তিন চার জন পূর্বেই Passenger trainএ রওনা হইয়াছিলেন। বিদেশ-ভ্রমণের সময় র—প্রাদস্তুর সাহেব। সরকারী কাগজাদিতেও তাঁহাকে Mr. লিখিয়া থাকে ; সুতরাং আমাদের জায় plain Baboo না হইলেও “ব্যক্তিগত চরিত্র” ও “জাতিগত বিশিষ্টতা”র গুণে বন্ধুবরকে গাড়ী ছাড়িবার পূর্বে অন্ততঃ তিন কোয়ার্টার কাল হাওড়া ষ্টেশনে পানচারণা করিতে হইল, অথচ তাঁহাকেই আবার “ব্যস্ত-বাগীশ” বলিয়া অপর লোককে বিক্রপ করিতে শুনিয়াছি। ব্যয়

সংক্ষেপের জন্ত রেল কোম্পানী প্লাটফর্মের বৈজ্ঞানিক পাখাগুলি বন্ধ রাখিয়াছেন। ষ্টেশনে হাত-পাখা বিক্রীত হইতেছিল; গ্রীষ্মাতি-শয্যে তাপমান বয়ের পারদের ঋণ্য তাহার মূল্য শনৈঃ শনৈঃ উর্দ্ধে উঠিয়া গেল। অবশেষে র—ভায়া নিজের অবস্থা বিবেচনায় সঙ্গি-গণের অভাব-অভিযোগ বুঝিয়া লইয়া কয়েক মাস বরফ-লাইমেডের ব্যবস্থা করিলেন। প্রিয় বয়স্ক হ—বোধ হয়, আমাদের ‘বিদায়-অভিশাপ’ দিবার জন্তই আসিয়াছিলেন; কিন্তু অবস্থা দেখিয়া স্বহস্তে লাইমেড পৌছাইয়া দিয়া অনেক মুখরোচক “শুভ ইচ্ছা” অর্জন করিলেন। অবশেষে গাড়ী ছাড়িল।

আমাদের কক্ষে একজন সাহিত্যামোদী যুবক বসিয়াছিলেন। তিনি মেদিনীপুরের যাত্রী। তাঁহার সাহিত্য দীনেজবাবুর “মোদিনী-পুরে তিন-রাত্রি”, “সাহিত্য-সাম্রাজ্য” এবং সার রবীন্দ্রনাথ ও বঙ্কুবর “র”—এর উপন্যাসাদি সম্বন্ধে আলোচনা করিয়া খড়াপুর পর্য্যন্ত সময়টুকু বেশ কাটিয়া গেল। সাহিত্যিক সহযাত্রীটি খড়াপুরে নামিয়া গেলেন। তাঁহার স্থানে আসিলেন— একজন পাগড়ীধারী পাঞ্জাবী।

গাড়ীতে সর্বসমেত চারিজন যাত্রী। অত্ৰ কোনও রেলপথে এক্সপ্ৰেজে বিশ্রামের বড় সম্ভাবনা থাকে না। কিন্তু B. N. R.এর বন্দোবস্ত ভাল। দেখলাম, পিঠের দিকের গদিটি টানিয়া লইয়া বেশ একটি bunk বা ঝোলান শয্যায় পরিণত করা যায়। ঘুম হউক বা না হউক, অন্ততঃ গা ছড়াইয়া লম্বা হইয়া শোওয়া চলে। সঙ্গে একখানি Pushkinএর উপন্যাস ছিল; কিন্তু তখন আর পড়িতে ভাল লাগিল না। বঙ্কুবর অধ্যাপক ক— একখানি টাটকা Empire কাগজ কিনিয়াছিলেন, সেখানিও

একপাশে উপেক্ষিতভাবে অয়ত্রে পড়িয়া রহিল । নিশাশেষে ঘুম ভাঙ্গিয়া গেলে দেখিলাম, গাড়ীখানি সশব্দে কোনও নদীর উপরিস্থ লৌহসেতু অতিক্রম করিয়া যাইতেছে । আলো ও আঁধারের ভিতর দিয়া চারিদিকের দৃশ্যগুলি বড় মন্দ দেখাইতেছিল না । প্রভাত হইলে দূরস্থিত ধুম্রাভ পাহাড়শ্রেণী ক্রমশঃ নয়নপথে পতিত হইল । আমরা খুন্দায় আসিয়া পৌঁছিলাম । আমাদের পূর্বসঙ্গামী বন্ধুগণ এখানে আমাদের আগমনের জ্ঞাত্য অপেক্ষা করিতেছিলেন । সদা-প্রসন্ন—মিত্র মহাশয়কে দেখিয়া বড়ই স্বস্তি বোধ করিলাম ।

উৎকল হইতেই মদদেশের প্রাক্তর্ভাব লক্ষ্য করা যায় । ষ্টেসনে ষ্টেসনে ইংরাজী-ভাষী মাদ্রাজী রেলওয়ে কর্মচারীদিগকে দেখিয়া মনে হইতে লাগিল, তৈলঙ্গ-সভ্যতা যেন ভারতের বিভিন্নপ্রদেশে peaceful penetration (শান্তিময় অস্ত্রঃপ্রবেশ) চেষ্টায় বদ্ধ-পরিচর্য হইয়াছে । শ্রীমান্ ভূ—দেখিলাম, দিব্য মাদ্রাজী সাজিয়া ছেন,—গলায় টাই-বাঁধা, গায়ে গলা খোলা সাহেবী কোট, পরিধানে মাদ্রাজী ফ্যাসানে কচ্ছ-বিবর্জিত ধুতি । প্লাটফর্মের ফল-মূল বিক্রীত হইতেছিল ; সর্বসম্মতিক্রমে মুন্সী সাহেবের প্রতিই তাহা সংগ্রহের ভার অর্পিত হইল । ফল সংগৃহীত হইল বটে, কিন্তু তাহা পুরী পর্য্যন্ত পৌঁছিল না ; গাড়ী খুন্দা ছাড়িতে না ছাড়িতেই সকলগুলির সদ্যবহার হইয়া গেল । আমরা যখন পুরী পৌঁছিলাম, বেলা তখন সবে সাড়ে-সাতটা ।

দূরে শ্রীমন্দির দৃষ্টিগোচর হইতেই, মন যেন স্বভাবতঃই বিচলিত হইয়া উঠিল । মনে হইল, মন্দির দর্শনে শ্রীকৃষ্ণদৈত্য কীরূপ আত্মহারা হইয়াছিলেন, শুধু ধ্বজা দেখিয়াই ভাবাবেশে ভূপতিত হইয়াছিলেন ।

“ধ্বজা দেখি প্রভু মোর পড়িল ধরায় ॥

* * *

হা-হা প্রভু জগন্নাথ বলিয়া শ্রীহরি ।

ভাসাইলা ভূমিতল অশ্রুপাত করি ॥

* * *

প্রভুর মন্দির হেরি কাঁদে উভরায় ।

কখন আছাড় খেয়ে পড়িছে ধরায় ॥

বেগে গিয়া ধূলা-পায় প্রভুর ছয়ারে ।

অশ্রুস্রোতে বিষ্ময়মূর্তি দেখিতে না পারে ॥

* * *

গরুড়ের স্তম্ভ গিয়া আঁকড়ি ধরিল।

কপাল কাটিয়া রক্ত বহিতে লাগিল। ॥” (১)

* * *

সে দিনের যে আছাড় যে আর্তি ক্রন্দন ।

অনন্তের জিহ্বায় বা সে হয় বর্ণন ॥ (২)

প্রায় ৪০।৫০ বৎসর পূর্বেও দূরাগত, পথক্লিষ্ট, মুমূর্ষু প্রায় যাত্রিগণ মন্দিরের চূড়ামাত্র দর্শনে হৃদয়ে নববলের সঞ্চার অনুভব করিত ; তাহাদের সহিত আধুনিক রেল-আরোহী এই সকল সৌখীন তীর্থ-দর্শকগণের কোনক্রমেই তুলনা হইতে পারে না । সে ঐকান্তিকী ভক্তির কণামাত্র পাইলেও আজি-কালিকার অনেক

(১) —গোবিন্দদাসের কবচা—

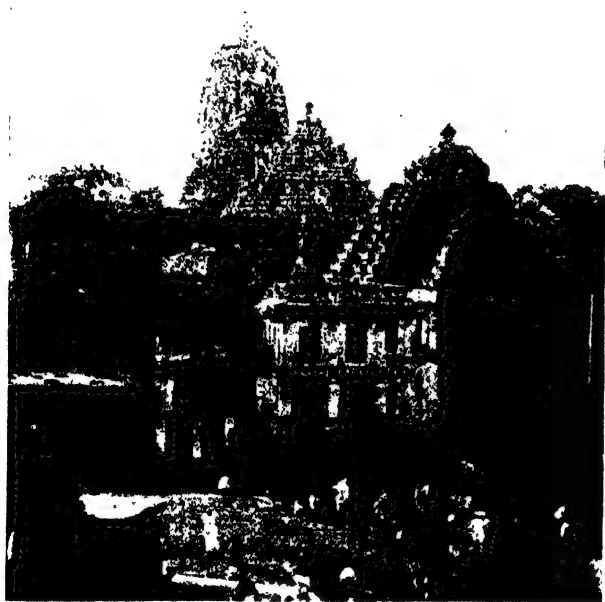
(Metcalf Press Edition

পৃঃ ৪৩, ৪৪)

(২) শ্রীচৈতন্যভাগবত, অন্ত্যখণ্ড ।

পৃষ্ঠা ৩০০, বহুমতী সংস্করণ ।

(চিত্র ১)



জগন্নাথদেবের মন্দিরের স্বৰ্গশেখর ও সম্মুখ ভাগ।

শিক্ষাভিমাত্রী ব্যক্তিও আপনাকে যথার্থই ধন্ত জ্ঞান করিতে পারে । কয়েকখানি গরুর গাড়ী ও ঘোড়ার গাড়ীতে মালপত্রাদি বোঝাই করিয়া আমরা গন্তব্য স্থানাভিমুখে রওনা হইলাম । রথযাত্রার আর অধিক বিলম্ব নাই । দেখিলাম, স্টেশন-প্রাঙ্গণে কাঠের বেড়া দিয়া খোঁয়াড়ের তায় কতকগুলি স্থান প্রস্তুত করা হইয়াছে । রেলগাড়ীতে আরোহণ-অবরোহণের সময় ভিড় নিবারণার্থ এইখানেই তৃতীয় শ্রেণীর অভাগা যাত্রিদলকে আটক করিয়া রাখা হইবে । ভারতবর্ষের বাহিরে আর কোথাও এরূপ ব্যবস্থা হয় বলিয়া শুনি নাই ।

আমাদের যে গৃহে আশ্রয় লইবার কথা ছিল, দেখিলাম—আমরা আসিবার পূর্বেই কয়েকজন পদস্থ ব্যক্তি তাহা অধিকার করিয়া লইয়াছেন । বন্ধুবর র—সহজে ছাড়িবার পাত্র নহেন ; তবে এ ক্ষেত্রে তাঁহার বলিবার বড় কিছু ছিল না । দ্বিজেন্দ্রলালের হরিনাথ যখন পূর্বে পত্র দ্বারা সংবাদ জ্ঞাপন না করিয়া, আপন ঋগুরাশ্রমে গিয়া ও যথেষ্ট বিড়ম্বনা ভোগ করিয়াছিল, তখন বন্ধুবর বিনা-সংবাদে প্রবাসে আসিয়া যে কিঞ্চিৎ অসুবিধা ভোগ ন, তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি ! যাহা হউক, অল্প চেষ্টাতেই অগ্রত্রে বাসা স্থির হইল । চাকর-বাকরেরা জিনিসপত্র গুছাইয়া লইয়া রন্ধনাদির ব্যবস্থা করিতে লাগিল ; আমরা বাসা-বাটীর সম্মুখে বারান্দায় বসিয়া সমুদ্রের লহরী-লীলা দর্শন করিতে লাগিলাম । সঙ্গিগণের মধ্যে একজন তরুণ বয়সে কিঞ্চিৎ ইংরাজী-সাহিত্যের চর্চা করিয়াছিলেন—এখন আর বড় সে দিকে ঝোঁক নাই । তিনি হঠাৎ “Sea, the sea, the ever free”—বলিয়া টীংকার করিয়া উঠিলেন । ঠিকুটেই ঐতিহাসিক বসিয়াছিলেন ;

তিনি জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুই কি Xenophonএর Retreat of the Ten Thousand পড়িয়াছিস্ ?” অপর একজনের মনে ‘কাব্য’ ও ‘স্বদেশ-প্ৰীতি’ যুগপৎ জাগিয়া উঠিল ; তিনি—

“সিন্ধু যাঁহার চরণ-ধূলায়

নিত্য আসি ললাট বুলায়”

এবং “সাগর যাহার বন্দনা রচে শত তরঙ্গ-ভঞ্জে” প্রভৃতি কয়েকটি অমৃতময় পদ আমাদিগের অমর কবিগণের কবিতা হইতে অনর্গল আওড়াইতে লাগিলেন ।

রবীন্দ্রনাথ পুরীতে সমুদ্র দর্শন করিয়া সে মহান্ দৃশ্য ভুলিতে পারেন নাই । তাঁহার কাব্যামৃত আশ্বাদে অভ্যস্ত ‘গৌড়-জন’ও তাহা সহজে ভুলিতে পারিবে না । বঙ্গের স্নকবি ও ভাবুকগণ সিন্ধুতটে আসিয়া, বঙ্গবাণীকে ‘সাগর-সঙ্গীত’, ‘সিন্ধু-গাথা’ প্রভৃতি রত্নভরণে ভূষিত করিয়াছেন । মনে পড়িল, ভিক্তর হুগো’র (Victor Hugo) একখানি গ্রন্থে পড়িয়াছিলাম,—“Caesar crosses the Rubicon, Mandrin leaps the gutter.” এ ক্ষেত্রে যে অভাজনের উল্লেখ করিতেছি, তাঁহার ‘পগার পার’ হইবারও ক্ষমতা নাই । মস্তকে লগুড়াঘাত করিলেও ছ’লাইন মিল করিয়া যাহার পক্ষে সম্ভব নহে, ভাবাবেগে উৎকৃষ্ট কবিতা অগুরুভাবে আবৃত্তি করা ছাড়া তাহার আর উপায় কি ?

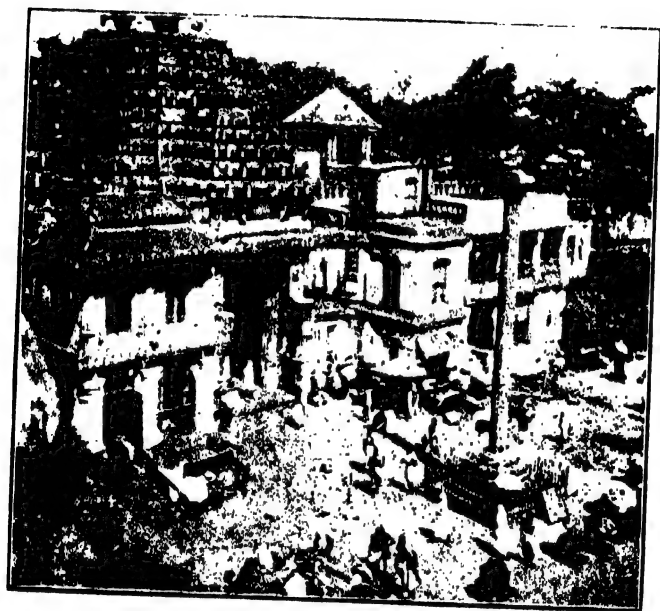
দেখিতে দেখিতে হঠাৎ রুষ্টি নামিল । বায়ুবৈগ বর্ধিত হইতে লাগিল এবং সমুদ্রের তরঙ্গোচ্ছ্বাসও সঙ্গে-সঙ্গেই প্রবলতর হইয়া উঠিল । আমরা বাসায় আসিবার কিয়ৎক্ষণ পরেই সমুদ্র-স্নানার্থীর পাণ্ডাস্বরূপ তুই একজন লুলিয়া আসিয়া দেখা দিলেন । মাথায় বাঁশের টুপি । ইহারা তেলেণ্ডাভাষী—মাদ্রাজ অঞ্চলে ইহাদের

আদিম নিবাস । চ্যাপ্টা নাক, পুরু ঠোঁট, ছোট চোখ প্রভৃতি লক্ষণহেতু ইহারা যে ককেসীয় জাতির কোনও শাখা-প্রশাখার অন্তর্ভুক্ত নহে, এইরূপই অসুমিত হইয়া থাকে । বর্ণের কথা জিজ্ঞাসা করিলে কমলাকান্তের ত্রায় স্বীকার করিতে হয়, সকলেরই বেশ ‘ঘোরতর কৃষ্ণবর্ণ’ । কাহার-কাহারও হাতে উক্কি তুলিয়া ইংরাজী ভাষায় নাম লেখা । শুনিতে পাই, উক্কি (tattoo-mark) না কি নৃত্ত্ব আলোচনার একটি প্রধান উপকরণ । কিন্তু এ উক্কিগুলি ঠিক স্বদেশী নহে এবং আমাদের সঙ্গেও নৃত্ত্ববিদ্ কেহ ছিলেন না, তাই রক্ষা ; নতুবা স্নান-উপলক্ষে এই মুলিয়া কয়টির মাথার বেড় ও উক্কির বহর মাপিয়া শনৈঃ শনৈঃ কোনও অভিনব তথ্যের উদ্ভব হইত । র—মুলিয়াদিগের নিকট হইতে একটি টুপি তাঁহার কোনও ইউরোপীয় বন্ধুর জন্ত souvenir বা স্মরণ-চিহ্নস্বরূপ সংগ্রহ করিবার ইচ্ছা প্রকাশ করিলে, তাহারও লোক বুঝিয়া দাম হাঁকিয়া বসিল । সুতরাং “মুলিয়া বেসাতি” আর অধিক দূর অগ্রসর হইল না । বৃষ্টি ছাড়িয়া গেলে আমরা সদল-বলে সমুদ্র-স্নানে আশ্রয়ান হইলাম । পুণ্যকামিগণ জগন্নাথ ! অঙ্গ-স্বরূপ ‘চেউ থাইয়া’ থাকেন । সৌখীন বাবুরাও চেউয়ে নাকানি-চোবানি থান ; তবে পাছে কার্য্যটি ভুলক্রমে পুণ্যের খাতা-জমা পড়ে, সেই ভয়ে স্পষ্ট করিয়া উহাকে বিদেশী ভাষায় Sea-bath বলিয়া অভিহিত করিয়া থাকেন । দলপতির সাহসে অনেকেই বীরদর্পে অগ্রসর হইয়াছিলেন, ‘কিন্তু ফিরিবার সময় কাহাকেও বা ছিন্ন-বস্ত্র, কাহাকেও বা ভগ্ন-পদ লইয়া ফিরিতে হইল । Moral—নূতন স্নানার্থিগণের মুলিয়াদের সাহায্য লওয়াই প্রশস্ত—বিশেষতঃ যদি লম্বুদের কিঞ্চিৎ অশাস্ত ভাব দেখা

যায়। বাসায় আসিয়াও কাহারও উৎসাহের অভাব দেখা গেল না। স্বয়ং casualty (আহত) তালিকাভুক্ত মহাশয়ও পারে পটি বাঁধিয়া ভূরি-ভোজনে লাগিলেন। মিত্র মহাশয় “সংরক্ষিত” সামুদ্রিক মৎস্যে বিগতস্পৃহ। তাঁহার জ্ঞাত “ডুড ও টামাকে” ব্যবস্থা হইল।

তাহার পর শ্রীমন্দির দর্শনের পালা। তখনও টিপ্‌টিপ্‌ বৃষ্টি পড়িতেছিল—তাই পুনরায় ঠিকা গাড়ীর আশ্রয় লইতে হইল। মন্দির-পথে দেখিলাম, উৎকলবাসিগণ কিছু fresco-painting বা দেওয়াল-চিত্রের পক্ষপাতী। তাহাদের মাটির ঘরের দেওয়াল গুলি প্রায়ই নানারূপ চিত্র-বিচিত্র করা। এগুলির পরিচয় আর নূতন করিয়া কি দিব—“পুরীর চিঠি”র কলাগে অনেক বাঙ্গালী পাঠকই এ ‘আর্টে’র নমুনা দেখিয়াছেন। (৩) কত জীব-জন্তু পশু-পক্ষীর ছবি অদ্ভুত রকমে আঁকা। ‘নানা বাদ্যযন্ত্র বাজাইয় মিছিল চলিয়াছে, শঙ্খধ্বনি করিতে করিতে পুরমহিলারা যাইতেছেন। হাতী, ঘোড়া, লোক লঙ্কর সবই রুহিয়াছে, দেব দেবীর অভাব নাই।’ কালী, দশভুজা, ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহাদেব, লঙ্ঘাদাতি নারদ ঋষি, ভূঁড়ি-দোলান গণেশ, সকলেই বিচিত্র বর্ণে রঞ্জিত হইয়া ঘরের দেওয়ালে বিভিন্ন স্থানে বিরাজ করিতেছেন। অধ্যাপক ক—মহাশয় ললিত-কলার সন্ধান রাখেন,—এই প্রসঙ্গে কোথায় একটি নাতিহীন বক্তৃতায় ভারতীয় আর্টের “প্রাণ” এবং তাহার সঙ্গিত অজস্র-গুণাবলীর চিত্রাদির সম্পর্ক প্রভৃতি বুঝাই দিবেন,—তা নয়, তাড়াতাড়ি মুখ ফিরাইয়া ওড়-সভ্যতার অধে গতির কারণ খুঁজিতে বাস্তব হইলেন। দেখিতে দেখিতে আমরা

(৩) শ্রীযুক্ত হেমলাল চৌধুরী প্রণীত “পুরীর চিঠি”, পৃঃ ৩৮।



জগন্নাথদেবের মন্দিরের সংহ্রদ্বার ।

মন্দিরে আসিয়া পহুছিলাম। দ্বারের দুই পার্শ্বে দুইটি প্রস্তরময় সিংহমূর্তি মুখ বাদান করিয়া বিকট ভঙ্গীতে বসিয়া আছে, তাই এ দ্বারের নাম সিংহদ্বার। মন্দিরের এই প্রধান প্রবেশপথের সম্মুখেই কোনারক হইতে আনীত কৃষ্ণবর্ণ Basalt প্রস্তরের বিখ্যাত অরুণ-স্তম্ভ। এই ষোড়শ কোণবিশিষ্ট (polygonal) “রুদ্রকাণ্ড” স্তম্ভটি একখানি অথও প্রস্তর হইতে নিৰ্ম্মিত (monolith); উচ্চে ২৫ ফিট, ২ ইঞ্চি এবং বেড় ৬ ফিট, ৩০ ইঞ্চি। স্তম্ভের পাদভূমি বা পাদমূল সমচতুর্কোণ। এক একটি পার্শ্বদেশে মাপে ৭ ফিট, ৯ ইঞ্চি এবং উচ্চে ৯ ফিট হইবে। (৪) স্তম্ভের সম্মুখে ক্ষুদ্র-বৃহৎ, স্থায়ী অস্থায়ী বিপণিশ্রেণী। মিত্র মহাশয়কে সূর্য্যবেদীর মাপ লইয়া নক্সা প্রস্তুত করিতে হইবে; তাই তিনি তাড়াতাড়ি একটি কাঠ-নিৰ্ম্মিত ফুট-রুলের সন্ধানে নিযুক্ত হইলেন। মন্দিরের ভিতর চম্ভাবৃত ‘টেপ’ লইয়া যাওয়া নিষিদ্ধ থাকায় উহা ব্যবহার করার উপায় ছিল না।

সিংহদ্বারের দুই পার্শ্বে জয় ও বিজয় নামক দ্বারপালদ্বয়ের মূর্তি এবং ভিতরে প্রবেশ করিয়াই সোপানাবলীর পার্শ্বে রাম-সীতার মূর্তি। দেবমন্দিরাদির দ্বারদেশের দুই পার্শ্বে—নিম্নে ‘বন্ধকাট’ হইতে দ্বারের সমগ্র উচ্চতার প্রায় এক-চতুর্থাংশ পর্য্যন্ত স্থানের মধ্যে—দুইটি দ্বারপাল-মূর্তি সন্নিবেশ করার কথা বরাহমিহিরের বৃহৎ-সংহিতা গ্রন্থের দেবমন্দিরবিষয়ক অধ্যায়ে উল্লিখিত আছে। (৫)

(৪) শ্রীযুক্ত মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয় অরুণ-স্তম্ভের অতিষ্ঠান (Basement) ও উপপীঠ (pedestal) অংশ বর্ণনাক্রমে ১১’ ৪” ও ২’ ১১” বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। Ganguly's Orissa p. 410.

(৫) Kern's Brihat Samhita, Verspreide Geschriften II. Chapter LVI. p. 41. Sl. 14. শ্রীমন্দিরপরিক্রমা অধ্যায়ে বর্ণিত কার্ণ মহোদয়ের অনুবাদ হইতে বৃহৎসংহিতার এই অংশ উদ্ধৃত হইয়াছে।

তথ্যামুসন্ধিসংগ্রহের নিকট রামসীতার মূর্তিও বিশেষ অনু-
ধাবনযোগ্য। শ্রীযুক্ত সার রামকৃষ্ণ ভাণ্ডারকর মহাশয়ের
মতে (৬) রামোপাসনা (cult of Rama) উৎকলে একাদশ
শতাব্দীতে প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিল। অনুমান ১২৬৪ খৃঃ অব্দে
আনন্দতীর্থ, তাঁহার শিষ্য নরহরি তীর্থকে রাম-সীতার আদিম ও
অকৃত্রিম মূর্তি আনয়নের নিমিত্ত এই উড়িষ্যাস্থ জগন্নাথক্ষেত্রে
প্রেরণ করিয়াছিলেন। (“Madhva or Anandatirtha
.....sent Narahari-tirtha to Jagannath (in Orissa)
to bring what was called the original idol of Rama
and Sita. The cult of Rama therefore must have
come into existence about the Eleventh Century”)

শ্রীক্ষেত্রে রামায়ণে বৈষ্ণবেরা এখনও প্রভাবশালী নহে। অন্তঃ-
প্রাঙ্গণের প্রবেশ-দ্বারটি (propylon) সম্ভবতঃ রামায়ণে বৈষ্ণবগণ
কর্তৃকই প্রায় ৩৭১৩৮ বৎসর পূর্বে নির্মিত হইয়াছিল। (৭) রাম-
সীতার পার্শ্বেই নৃসিংহমূর্তি।

উৎকলগণ্ডের ষোড়শ অধ্যায়ে বর্ণিত আছে যে, রাজা ইন্দ্রজ্যাম্ব
প্রাকার ও তোরণবিশিষ্ট পশ্চিমদ্বারী প্রাসাদ নির্মাণ করাইয়া নৃসিংহ-
মূর্তি প্রতিষ্ঠা করাইয়াছিলেন। ইন্দ্রজ্যাম্ব-সরোবরের নিকটবর্তী স্থান
নৃসিংহক্ষেত্র নামে খ্যাত। জগন্নাথ-মন্দিরের অন্তর্বেষ্টনের মধ্যেও
লক্ষ্মী-নৃসিংহের (৮) মন্দির রহিয়াছে। জগন্নাথদেবের অন্ততম

(৬) Sir R. K. Bhandarkar's Vaishnavism, Saivism and
minor religious systems Ed. 1913. p. 47 and 58.

(৭) M. Ganguly's Orissa and her Remains p. 411.

(৮) ওসিয়ার (Osia) মন্দিরগুলি সপ্তম হইতে ত্রয়োদশ খৃষ্টাব্দের
মধ্যে নির্মিত। এখানেও নৃসিংহমূর্তি দেখা যায়। ভুবনেশ্বরেও লক্ষ্মী-নৃসিংহমূর্তি

ভোগমূর্তির নামও রামকৃষ্ণ নৃসিংহ । নরসিংহ উপাসনা উৎকলে উদ্ভূত না হউক, উৎকলের সহিত কোনও সময়ে বিশেষভাবে সংশ্লিষ্ট ছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই । নৃসিংহমূর্তির নিকটেই বিষ্ণেশ্বর নামে পরিচিত মহাদেবের মন্দির, এই মহাতীর্থে বৈষ্ণব ও শৈবধর্ম-সম্বন্ধের সাফল্য প্রদান করিতেছে । শিবমন্দিরের সম্মুখভাগেই স্তম্ভোপরি শিববাহন রুম্বভের প্রস্তর-ক্ষোদিত মূর্তি এবং সিংহ-দ্বারের দক্ষিণ দিকে জগন্নাথের “পতিতপাবন” মূর্তি, বাম দিকে সিদ্ধ হনুমান্ ও রাধাকৃষ্ণ । মানুষ হইয়াও যাহারা মানুষ বলিয়া গণ্য নহে—মানব-প্রতিষ্ঠিত সমাজ যাহাদের অশুচি বংশপরম্পরায় এ যাবৎ অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছে—মন্দিরসামিধ্যে আসিয়াও যাহারা দেব-দর্শনের অধিকারী নহে—সনাতন হিন্দুসমাজভুক্ত সেই হতভাগ্য অস্পৃশ্যগণকে এই দ্বারস্থিত জগন্নাথকে দেখিয়াই নিবৃত্ত হইতে হয় । কথিত আছে, দয়াল প্রভু চৈতন্যদেব ‘অস্ত্রাজ’দিগের প্রতি দয়াপরবশ হইয়া এই দেবমূর্তি প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন । (৯) পূর্বে হয় ত এ ব্যবস্থাটুকু ছিল না । (১০) স্বর্গীয় ব্রজকিশোর ঘোষ মহাশয় ১৮৪৮ খৃঃ অব্দে প্রকাশিত তাঁহার ‘পুরীর ইতিহাস ও লিঙ্গরাজ-মন্দির-প্রাক্ষেপে’ প্রতিষ্ঠিত রহিয়াছে । এ মূর্তির পরিচয় ভূবেন্দ্রের এসঙ্গে প্রদত্ত হইবে ।

(৯) পুরীতীর্থ, পৃঃ ৭৬ ।

(১০) চৈতন্যদেবের প্রিয় শিষ্য ববন হরিদাস মন্দিরমধ্যে প্রবেশ করিয়া দেবমূর্তি দর্শন করিবার অধিকার প্রাপ্ত হন নাই । যাহাকে ঐচৈতন্য “বিজ্ঞ-ন্যাসী” হইতে “পরম পাবন” বলিয়া মনে করিতেন, সেই সাধকপ্রবর মন্দিরে তাঁহার প্রবেশাধিকার নাই জানিয়া ‘দূরে’—‘রাজপথপ্রান্তে’ পড়িয়া ছিলেন । সম্ভবতঃ ঐকুণ্ঠচৈতন্য তাঁহার এই শ্রেণীর শিষ্য ও ভক্তের আকাজ্জনা পূরণার্থ দ্বারদেশে এই পতিতপাবন মূর্তি সংস্থাপন করিয়া থাকিবেন । পক্ষান্তরে, ‘পতিত-পাবন’ স্থানীয় কোনও রাজা কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল, এরূপ প্রবাদও প্রচলিত আছে ।

জগন্নাথের বৃত্তান্ত' গ্রন্থে বেশ স্পষ্ট করিয়াই লিখিয়া গিয়াছেন যে, মন্দিরে কুলোল, বাউরি, কুণ্ডা, পান, মুচি, চামার, ডোম, গোথা, মাছুরা, চণ্ডাল, কাহার, রাজবংশী, তিওর (তীবর), ভূঁইমালি, হাড়ি প্রভৃতি জাতি প্রবেশ করিতে পারে না । (১১) জনৈক সহৃদয় ইংরাজ লেখক জগন্নাথদেবকে সাম্যতার দেবতা এবং শ্রীমন্দির 'সামোর দেউল' (the Temple of Equality) বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন ; (১২) কিন্তু সকল কথা অবগত থাকিলে তাঁহার এ উক্তি যে কেবল আংশিক-ভাবে সত্য, তিনি তাহা উল্লেখ করিতেন, সন্দেহ নাই ।

স্বর্গীয় ধরণীকান্ত লাহিড়ী চৌধুরী মহাশয় 'ভারত-ভ্রমণ' গ্রন্থে (পৃঃ ৪৩০) নীলাদ্রি-মহোদয় নামক তীর্থ-মাহাত্ম্যবিষয়ক গ্রন্থ হইতে একটি শ্লোক (১৩) উদ্ধৃত করিয়া দেখাইয়াছেন যে, বিংশ বা পঞ্চবিংশ বৎসর গত হইলে মূর্ত্তিজায়ের দারুদেহের জীর্ণতা-প্রযুক্ত 'নবকলেবর' ব্যবস্থা করিতে হয় । আষাঢ় মাসে দুইটি পূর্ণিমা অথবা মলমাস হইলেই এ অনুষ্ঠান আরম্ভ হইতে পারে ; এ অবস্থায় সাধারণতঃ সাত হইতে ত্রিশ বৎসরের মধ্যে 'নবকলেবর' হইয়া থাকে । এখন 'নবকলেবর' হইতেছে বলিয়া ঠাকুরের 'অনবসর' ।

'দীনবন্ধু'র দর্শন এ অভাগাদিগের অদৃষ্টে ঘটিল না ; তৎপরিবর্তে আমরা অগ্ন্যগ্ন মন্দিরাদি দেখিয়া ঘুরিয়া বেড়াইতে লাগিলাম । মিত্র

(১১) History of Pooree, P. 56.

(১২) H. W. Nevinson's The New Spirit in India, P. 156 and plate facing P. 152.

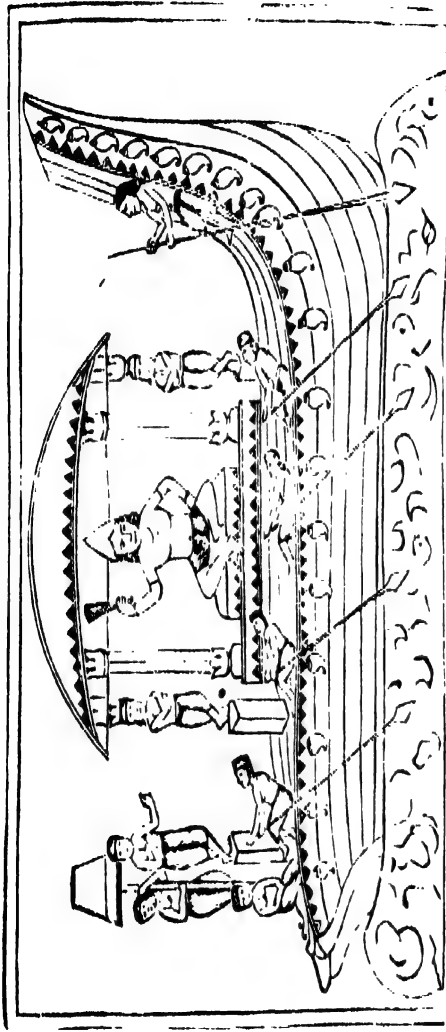
(১৩) "বর্ধবিংশতিতো বাপি পঞ্চবিংশতিতম বা ।

জীর্ণতা দারুদেহানাং দেবানাং ঘটনা তবৎ ।"

--(নীলাদ্রিমহোদয় হইতে 'ভারতভ্রমণ' গ্রন্থে উদ্ধৃত) ।

মহাশয়ও আমাদিগের সহিত প্রাচীন স্থপতি ও তক্ষণ-শিল্পিগণের কারুকার্যের আলোচনায় যোগ দিতে অবকাশ পাইলেন। র—গাইড্‌স্বরূপ আমাদিগকে মন্দিরের সৰ্ব্বাপেক্ষা প্রাচীনতম অংশ ও ভিত্তি প্রভৃতি দেখাইয়া কারুকার্যাদি বুঝাইয়া দিতে লাগিলেন। মন্দির-গাত্রস্থ আলস্বনে হংসশ্রেণী (goose frieze), হস্তিশ্রেণী (elephant frieze), বিচিত্র ভঙ্গীতে অঙ্কিত নাগকণ্ঠাদির মূর্তি প্রভৃতির বিশেষত্ব পর্যায়ক্রমে বর্ণনা করিয়া তিনি অত্যাগ্র ক্ষোদিত ছবিগুলির পরিকল্পনা ও সম্পাদন-নৈপুণ্যের প্রশংসা করিতে লাগিলেন। দেখিলাম, এই সকল ক্ষোদিত চিত্রসমূহের মধ্যে অধ্যাপক ডাঃ রাধাকুম্ভ মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের নোবিদ্যা-বিষয়ক গ্রন্থে বর্ণিত প্রমোদ-তরণীটির চিত্র সহজেই দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছে (১৪)। দেখিলেই মনে হয়, ক্ষেপণীর সবেগ তাড়নায় জল যেন উছলিয়া পড়িতেছে। দোলনার ত্রায় আসনটি সাগরোশ্মির আন্দোলনজনিত কষ্ট-নিবারণ-ক্ষম বলিয়া বিবেচিত হইলেও কোনও কোনও পণ্ডিতের মতে এ শ্রেণীর জলযান কেবল নদীবিহারেরই উপযোগী। কুঞ্চলীলা ও গোষ্ঠ-বিহার প্রভৃতির চিত্রগুলিও বড়ই সুন্দর বলিয়া বোধ হইল। ক্ষোদিত রমণী-মূর্তিগুলির অঙ্গ-সৌষ্ঠব সুন্দর হইলেও নাসারন্ধ্র বিস্তৃত ও অধরোষ্ঠ কিঞ্চিৎ স্থূল। পুরুষ-মূর্তিগুলির মুখের যেন কেমন থলথলে ভাব ; কিন্তু তাই বলিয়া চেহারায় কোন বিজাতীয় লক্ষণ দৃষ্ট হয় না। এলিফ্যান্টা গুহাঙ্কিত মূর্তিগুলির অধরের স্থূলতা দৃষ্টে মসিয়ে লঁলোয়া (Langlois) জার্মান ও ইংরাজ পণ্ডিতগণের নজীর উদ্ধৃত

করিয়া বলিয়াছেন (১৫) যে, এ বিষয় বিবেচনা করিলে এই সকল ক্ষোদিত মূর্তির, এসিয়া মহাদেশস্থ জাতিগণ অপেক্ষা আফ্রিকাবাসীদিগের সহিতই অধিকতর সাদৃশ্য দেখা যায় (plutot Africaines qu'Asiatique)। উড়িষ্যার ক্ষোদিত মূর্তিগুলির প্রতি যে এ অপবাদ প্রযুক্ত হইতে পারে না, এ কথা বোধ হয় সকলেই মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করিবেন। মুনি বা মুগুনি (Chlorite) প্রস্তরে অঙ্কিত চিত্রগুলিই সর্বাপেক্ষা উৎকৃষ্ট। অভিজ্ঞগণের মতে এগুলিও কতকাংশে কোনারক হইতে সংগৃহীত। অরুণ-স্তুম্ভটি মহারাষ্ট্রীয়দিগের ব্রহ্মচারী গুরুর আদেশক্রমে রাজা দ্বিতীয় দিব্যসিংহের রাজত্ব-কালে, সম্ভবতঃ খৃঃ অঃ ১৭৭৯-৮০ হইতে ১৭৯৭-৯৮ অব্দের মধ্যে কোনারক হইতে আনীত হইয়াছিল। দুর্গ-প্রাকারের দ্বায়ে যে খাঁজ-বিশিষ্ট প্রাচীর (battlement) জগন্নাথদেবের মন্দিরের চতুষ্পার্শ্বে দেখিতে পাওয়া যায়, ডাঃ রাজেন্দ্রলাল মিত্রের মতে সেগুলির মাণমসলাও খৃঃ অষ্টাদশ শতাব্দীতে কোনারক হইতে গৃহীত। আমরা দিগকে মূর্তি প্রভৃতি লক্ষ্য করিতে দেখিয়া কয়েকটি ছোট-বড় পাণ্ডা-শ্রেণীর লোক পিছনে লাগিয়া গেল। যাহার যাহা ইচ্ছা, বলিয়া যাইতে লাগিল—দেবী-মূর্তিকে দেব-মূর্তি বলিয়া পরিচয় দিতেও দ্বিধা নাই। তাহা-দিগের অনর্গল বাক্য-স্রোত থামাইবার জন্ত বিশালকায় প্রহ-তাবিকের সুবিশাল তর্জনের প্রয়োজন হইল। মন্দিরাভ্যন্তরে পাণ্ডাগণের অবাধ অধিকার। সেখানে আধুনিক fresco ছবিগুলি সহজেই প্রবেশ লাভ করিয়াছে। দেখিলাম, এই সকল আধুনিক শিল্পিগণের সৌন্দর্য্য-জ্ঞান বড়ই প্রবল। তাহারা ক্ষোদিত চিত্রাদির সৌন্দর্য্য-বৃদ্ধির জন্ত ইচ্ছামত চূণের পোচ লাগাইয়া দিতেও ছাড়ে



ଅସୋନିତଦଗିତ ଚିତ୍ର : ଅଦୈନନିନିତ

[ଡାଃ ଶ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ଶ୍ରୀ]

নাই। ভোগমন্দিরের গাত্রে যে সকল কাম-কলার চিত্র রহিয়াছে, তাহার ভিতরও আধুনিক পন্থের কাষ (stucco-work) গ্রহিয়াছে বলিয়া বোধ হইল। এ শ্রেণীর প্রাচীন প্রস্তর-ক্ষেপিত চিত্রাবলী নানা কারণে শিল্পী ও ঐতিহাসিকের নিকট আদরণীয় হইতে পারে—কিন্তু নূতন করিয়া এ জাতীয় মূর্ত্তি নির্মাণের আর কোনও প্রয়োজন আছে বলিয়া বোধ হয় না। এই প্রকার চিত্রাদি উড়িয়ায় মন্দিরে যে বহুল পরিমাণে দেখা যায়, তাহা বোধ হয় অনেকেই অবগত আছেন। রাজা অনঙ্গভীমদেবের রাজত্বকালে পুরীর জগন্নাথ-মন্দির ও ভুবনেশ্বরের লিঙ্গরাজ-মন্দির পুনঃসংস্কৃত ও কতকাংশে নূতন করিয়া নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল। কথিত আছে, ‘অনঙ্গ-রঙ্গ’ নামক মিথুনশাস্ত্র-রচয়িতা কল্যাণমল্ল, কলিঙ্গরাজ অনঙ্গভীম বা লাভদেবের রাজত্বকালেই বিদ্যমান ছিলেন। অত্ৰ মতে ‘অনঙ্গ-রঙ্গ’ লোদীবংশের কোন মুসলমান শাসনকর্তার পৃষ্ঠপোষকতায় রচিত হয়। লৌকিক প্রভাব এই শ্রেণীর মিথুনমূর্ত্তি রচনার জন্ত যে কত দূর দায়ী, সে সম্বন্ধে যথেষ্ট মতভেদ রহিয়াছে। স্বর্গগত ডাঃ ব্লকের পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া, আমরা এই মিথুনমূর্ত্তিগুলি সমগ্র উড়িয়া জাতির নৈতিক অধঃপতনের চিহ্ন বলিয়া বিবেচনা করিতে প্রস্তুত নহি।

পুরীর বিমানটি ফাগুসনের মতে শোভা ও কাঠিন্য-বিবর্জিত (devoid of solidity and grace)। তাহার মতে একে আকৃতি সৌন্দর্য্যবিহীন, তাহার উপর আবার চূণ ও রং লেপনের আতিশয্য, স্মৃতরাং কুশ্লী বলিয়া যে বোধ হইবে, তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি? Solidity যদি দৃঢ়তা বা সংঘাত-সহন সামর্থ্য বুঝায়, তাহা হইলে আমাদিগের জ্ঞান সাধারণ দর্শকের নিকট

একরূপ নিন্দার কোনও কারণ দেখা যায় না । বিমানের অবয়বটি অবগু লিঙ্গরাজ-মন্দিরের তুলনায় কারুকার্যে নিতান্ত নিকৃষ্ট বটে, কিন্তু দূর হইতে সেরূপ কদম্বা বলিয়া মনে হইত না । যে কমটি প্রস্তর নির্মিত স্তম্ভ উৎকট সিংহমূর্তি বিমান-গানে গাঁথা রহিয়াছে, বিশেষ নিম্মাণকোণল না থাকিলে, সেগুলি কোন দিন ভূমিসাৎ হইত ।

প্রাচীন কালে “বজ্রলেপ” (১৬) ও “সুধালেপ”এর ব্যবহার

(১৬) বজ্রলেপের বিবরণ বরাহমিহিরের বৃহৎসংহিতা গ্রন্থে লিখিত আছে (Brihat Samhita Dr. H. Kern's translation—Chap. LVII P. 44. Verspreide Geschriften II 1914)। গাৰ, কপিথ (কয়েতবেল), শিমূলফুল, বচ, বিভিন্ন বৃক্ষের ছাল ও নিয়াস, মসিনা, ধূনা, কুম্ভুক, দেবদারু-নিয়াস প্রভৃতি উপাদানে ইহা প্রস্তুত হইত । তদ্ব্যবহার প্রাসাদ (দেবালয় বা রাজভবন), হৰ্ম্মা, বলভী (ছাদ বা বাতায়ন), শিবলিঙ্গ, কুপ, গৃহের দেওয়াল প্রভৃতিতে প্রযুক্ত হইলে, এই লেপ সহস্র বর্ষ পর্য্যন্ত স্থায়ী হয় বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে । শ্রীযুক্ত গিরিশচন্দ্র বেদান্ততীর্থ মহাশয় বজ্রলেপ-সম্বন্ধে একটি সুন্দর প্রবন্ধ লিখিয়াছেন (অর্চনা, ১৪শ বর্ষ, ১১শ সংখ্যা, পৃঃ ৪১৩ ৪১৪) । অধ্যাপক কার্ণকৃত অনুবাদের প্রয়োজনীয় অংশ নিয়ে প্রদত্ত হইল ।

(Chap-LVII. sl 1, 2, 3). “Unripe Ebony fruits, unripe wood apples, blossoms of silk cotton, seeds of Boswellia, bark of Dhanvan, and acorns; combined with these substances boil a *Drona* of water, and when the mass has sunk to an eighth of the volume, take the sediment, which combine with the following substances :—turpentine, myrdh, brellium, marking nut, resin of Boswellia and of Shorea, linseed and Bilva fruit. The paste being mixed with these is termed diamond plaster (sl. 4). This plaster, calefied, is to be applied on the roofs of temples and mansions, on Siva emblems, idols, walls and wells, to last for a thousand years. (sl. 56). Lac, resin of Boswellia (or

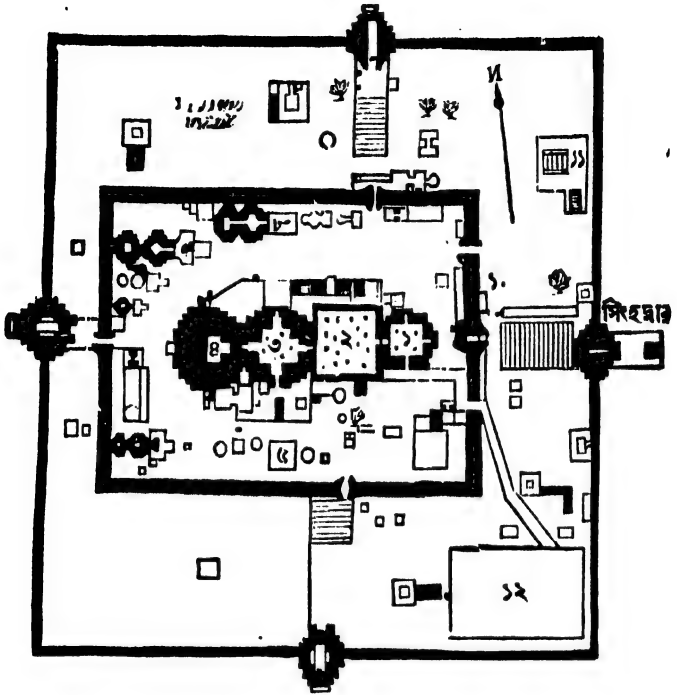
জিন বটে, কিন্তু তাই বলিয়া প্রাচীন সৌধে আধুনিক চূণের পলস্তারা ও রঙের পোঁচ মোটেই শোভা পায় না । কিন্তু আবশ্য কতার নিকট অনেক সময়ে আট বা সৌন্দর্য্য-জ্ঞানকেও পরাভব স্বীকার করিতে হয় । মন্দির-সংরক্ষণের প্রয়োজনীয়তাও ত অগ্রাহ্য করিবার নহে । স্থাপত্যবিদ্যায় “solids” ও “voids” শব্দদ্বয় বিশেষার্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে । solidsএ বুঝায় ভিত্তি, দেওয়াল ও গাঁথনির অবলম্ব্য প্রভৃতি এবং voidsএ বুঝায় দ্বার, জানালা, খিলান, ভোরণ প্রভৃতি । এই voids ও solids অর্থাৎ ফাঁক ও পাকা গাঁথনির সামঞ্জস্যের উপরই সৌধাদির সৌন্দর্য্য নির্ভর করে । Grace বা সৌন্দর্য্যের কথা না হয় ছাড়িয়া দিলাম, কিন্তু কেবল solidity শব্দটি একরূপ অর্থে ব্যবহার করিয়া থাকিলে ফাগুর্সন পূর্বীমন্দিরের প্রতি নিতান্ত ত্রায় বিচার করিয়াছেন বলিয়া মনে হয় না ।

of Deodar), bdellium, grha dhuma, woodapple, Bilva kernels, fruits of Urasia, of ebony, of madana, seed of Bassia, madder, resin of Shorea, Myrrh and myrobolan ; from these is extractad a second sort of diamond plaster, having the same qualities with the former, and to be used for the same purposes.

শ্রীমন্দির-পরিক্রমা ।

পুরুষোত্তমে জগন্নাথদেবের শ্রীমন্দির-প্রাক্ষণে প্রধান প্রধান হিন্দু-দেবদেবীর অন্যান্য পঞ্চাশটি ক্ষুদ্রতর মন্দির আছে । তাহার মধ্যে পাতালেশ্বর, সূর্য্যানারায়ণ, লক্ষ্মী, ভদ্রকালী, নীলমাধব, বিমলা, গণেশ, ক্ষেত্রপাল, মার্কণ্ডেয়, ইন্দ্রালী, বটকৃষ্ণ প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য । উৎকল-খণ্ডের চতুর্থ অধ্যায়ে (১) রৌহিণকুণ্ড ও কল্পবটবৃক্ষের সহিত জগন্মাতা লক্ষ্মী, ধর্ম্মরাজ, ক্ষেত্রপাল, শিব ও ব্রহ্মস্বরূপ নৃসিংহদেব প্রভৃতি পুরুষোত্তমক্ষেত্রস্থ প্রধান বিগ্রহগুলির উল্লেখ দেখা যায় । ধর্ম্মরাজের মন্দির উত্তর দিকে অবস্থিত । জগন্মোহন-সান্নিধ্যে অনন্ত বাসুদেবের ক্ষুদ্র মন্দির দেখিয়া ভুবনেশ্বরে অবস্থিত ভট্ট ভবদেবের বিখ্যাত মন্দিরের কথা মনে পড়ে । পাতালেশ্বর মন্দিরের গর্ভগৃহ, মন্দির-প্রাক্ষণের প্রায় দশ হাত নিয়ে অবস্থিত । বিশেষজ্ঞগণ ইহা হইতে স্থানটির পূর্ব্বসমতলতা (level) নিরূপণ করিয়া মন্দিরের প্রাচীনতা সম্বন্ধে মতামত ব্যক্ত করিয়া থাকেন । পাতালেশ্বর-মন্দিরের প্রবেশ-দ্বারের পার্শ্বে একখানি ক্ষোদিত লিপি আছে, কিন্তু স্থানটি আর্ত্ত, অন্ধকার ও ছুর্গন্ধ বাষ্প-সমাকুল বলিয়া তথায় অধিক কাল তিষ্ঠান যায় না । শ্রীযুক্ত মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয় লিপিটি পরীক্ষা করিয়া দেখিয়াছেন যে, উহা তিন প্রকার বিভিন্ন বর্ণমালায় (in three different

(চিত্র ৪)



স্কেল ১:১০০

জগন্নাথদেবের মন্দিরের নক্সা।

- (১) ভোগমণ্ডপ। (২) নাট্যমন্দির। (৩) জগমোহন। (৪) বিমান
(মণিকোঠা)। (৫) সূর্য্যামন্দির। (১০) আনন্দবাজার।
(১১) স্নানমঞ্চ। (১২) রন্ধনশালা।

[ত্রিযুক্ত মনমোহন গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয়ের সৌজত্বে]

characters) রচিত এবং রাজা অনঙ্গভীমদেবের রাজত্বকালে
কোদিত । (২)

২—ভাষার অম্লসন্ধিৎসা-ফলে ভুবনেশ্বর-মন্দিরে আমরা তেলেণ্ড
ও উড়িয়া, এই উভয় ভাষার কোদিত লিপমালা স্বত-প্রদীপ-সাহায্যে
দেখিতে পাইয়াছিলাম । ইহারও একটিতে অনঙ্গ বা অনিয়ঙ্গ
ভীমের নাম আছে । রাজা অনঙ্গভীম ১১২২ খৃঃ অঃ হইতে
১২০০ খৃঃ অঃ পর্য্যন্ত রাজত্ব করিয়াছিলেন ।

কথিত আছে যে, পুরীর সূর্য্যমূর্ত্তিটি খুদার রাজা নরসিংহদেবের (৩)
রাজত্ব-কালে কোনারক হইতে পুরীতে আনীত হয় । সম্ভবতঃ
খৃঃ ১৬২৭ অব্দে উহা তথায় রক্ষিত হইয়াছিল । (৪) এই মূর্ত্তিটি প্রাচীন
হইলেও ইহার সেরূপ শিল্প-সৌন্দর্য্য নাই । মূর্ত্তির হুই হাতে সনাল
পদ্ম-পুষ্প । মৎস্তপুরাণে (৫) সূর্য্যমূর্ত্তির বর্ণনা-প্রসঙ্গে দেখিতে পাই,—

“নানাভরণভূষাভ্যাং ভূজাভ্যাং ধৃতপুষ্করম্ ।

স্কন্ধস্থে পুষ্করে ধ্ব তু লীলয়ৈব ধ্বতে সদা ॥”

(২) এই লিপিবানির সম্পূর্ণ পাঠোদ্ধার হয় নাই । ঐযুক্ত মনোমোহন
গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয় প্রথম পংক্তির নিম্নলিখিত পাঠ নিজ গ্রন্থে প্রকাশিত
করিয়াছেন (Orissa and her remains P. 430),—“যতি ঐশ্বর্যভীমদেব
মহারাজরাজ যতি—ঐযুক্ত—”

(৩) গঙ্গাবংশীয় চতুর্থ নরসিংহদেবের রাজত্বকাল খৃঃ অঃ ১৩৭৯ হইতে
১৪০২ পর্য্যন্ত । সম্ভবতঃ চতুর্থ নরসিংহের পরবর্ত্তী রাজা চতুর্থ বামনদেবই
গঙ্গাবংশীয় শেষ নৃপতি । ইহার পরই সূর্য্যবংশীয় নৃপতিদিগের রাজত্ব আরম্ভ
হয় (J. A. S. B. Pt. I. 1903. P. 141) । কোণার্ক হইতে এই সূর্য্যমূর্ত্তি
আনয়ন ১৫৬৬ খৃঃ অঃ কালাপাহাড় কর্তৃক উড়িয়া-বিজয়ের আর ৭০৭৫
বৎসর পরের ঘটনা (J. A. S. B. 1900 Pt. I) । খুদারাজ নরসিংহদেব
খৃঃ ১৬২১-২২ হইতে ১৬৪৪-৪৫ অব্দ পর্য্যন্ত রাজত্ব করিয়াছিলেন ।

(৪) Puri Gazetteer p. 283.

(৫) ২৬১ অধ্যায়, ৩ শ্লোক, পৃঃ ২০৩, শব্দবাসী সংস্করণ ।

“ঐ মূর্তি বিবিধ ভূষণে ভূষিত হইবেন, হস্তদ্বয়ে পদ্মদ্বয় বিশ্রুত থাকিবে। তিনি লীলাবশতঃ স্বক্কদেশেও দুইটি পুঙ্কর ধারণ করিয়া থাকেন।”

শাস্ত্র-গ্রন্থে সূর্য্যের চরণদ্বয় উপানং অথবা বস্ত্রযুগ্মের দ্বারা আবৃত করিয়া রাখার নির্দেশ দেখা যায়। শিল্পী এ ক্ষেত্রে মাত্র উরুদেশ পর্য্যন্ত ক্রোদিত করিয়াই ছাড়িয়া দিয়াছেন। নিম্নে অরুণ ও সপ্তাশ্বের চিত্র আছে। ইহাও পৌরাণিক নজীরের অনুযায়ী (৬) (সপ্তাশ্বকৈকচক্রঞ্চ রথঃ তস্ত প্রকল্পয়েৎ)। সূর্য্যের ধ্যানেও এইরূপ বর্ণনাই দেখিতে পাই—‘পদ্মহস্তদ্বয়ং পূর্ব্বাননং সপ্তাশ্ববাহনং’। সূর্য্যমূর্তির নিম্নভাগে অবস্থিত ক্ষুদ্র অরুণমূর্তিটির দিকে অনেকেরই নজর পড়ে না; অরুণ কশ্যপের পুত্র, বিনতার গর্ভজাত; ব্রহ্মার উপদেশে তিনি প্রভাকরের রথের সারথিরূপে নির্দিষ্ট হইয়াছিলেন। দেহ সুপুষ্টি হইবার পূর্বেই ডিম্বভেদ হইয়াছিল বলিয়া অরুণ উরুবিহীন (‘অনুরু’)। সূর্য্যের প্রচণ্ড কিরণের এমনি তেজ যে, তাহাতে তাঁহার রথবাহী অশ্বগুলিরও পৃষ্ঠদেশ পুড়িয়া যায় (প্লুষ্ঠাঃ পৃষ্ঠেহংগু পাঠৈরতিনিকটাতয়া-) (৭) তাই অরুণের কাজের মধ্যে একটি প্রধান কাজ হইতেছে, নিজে মাঝে থাকিয়া মার্ত্তণ্ডতেজের প্রখরতার উপশম করা। (৮) অরুণের সহিত ব্রাহ্মর নিকট সম্পর্ক (“par sa mere le cousin et par sa pere l'oncle de

(৬) মৎস্য পুরাণ, বজ্রবাসী সংস্করণ, ২৩১ অধ্যায়, শ্লোক ২।

(৭) The Surya-sataka of Mayura (Columbia University Press), verse 45, p. 162.

(৮) La legende de Rahu par M. Feer p. 8—9.

La fonction d'Aruna etait d'amortir en s'interposant, les rayons de soleil.

Rahu") ; সেই জন্ত অরুণের অপর একটি বিশেষ কর্তব্য, সূর্য্যকে রাহুর হাত হইতে রক্ষা করা । দেবতারা রাহুর গ্রাস হইতে তাঁহাকে রক্ষা করিবার কোন চেষ্টা করেন নাই বলিয়া, সূর্য্য নিজের প্রচণ্ড তেজ বিস্তার করিয়া ত্রিভুবন দগ্ধ করিতে উদ্যত হইয়াছিলেন, তাই স্বয়ং দেবতারাও সূর্য্যের হাত হইতে রক্ষা পাইবার উদ্দেশ্যে অরুণকে সূর্য্যের রথে স্থাপন করিয়া আত্মরক্ষার জন্ত সতর্কতা অবলম্বন করিতে দ্বিধা বোধ করেন নাই । অরুণের দেহ প্রগাঢ় রক্তবর্ণ । সূর্য্যের উজ্জ্বল রশ্মির প্রভাবেই অরুণের এই অরুণতা । “উদগাঢ়েনারুণিমা বেহরুণস্তারুণতাং” । (৯) পাণ্ডা মহাশয়েরা অবশ্য একটু সিঁদূর লেপিয়া অনায়াসেই শাস্ত্র বজায় রাখিতে পারেন, কিন্তু যাত্রীদের এ-সব খুঁটিনাটির প্রতি দৃষ্টি নাই এবং পাণ্ডাদিগেরও মূর্ত্তি-পরিচয় সম্বন্ধে বিশেষ অভিজ্ঞতা আছে বলিয়া মনে হয় না,—থাকিলে গরুড়-মূর্ত্তিকে একাদশী ঠাকুরাণীতে পরিণত করিতে সাহস পাইতেন না (১০) । আবার সিংহদ্বারের সম্মুখে স্তম্ভের উপর অবস্থিত অরুণ-মূর্ত্তিকেও—হনু-মানের মূর্ত্তি বলিয়া প্রকাশ করা হইয়া থাকে । (১১) যাক সে কথা ।

কোণারকে একাধিক সূর্য্যমূর্ত্তি আবিষ্কৃত হইয়াছে । ভগ্ন স্তূপের ভিতর যে ছইটি মূর্ত্তি পাওয়া গিয়াছিল, তাহার মধ্যে ৬।৭ ফিট উচ্চ একটি মূর্ত্তি ৮পূর্ণচন্দ্র মুখোপাধ্যায় মহাশয় কলিকাতা যাত্রঘরে লইয়া আসেন ; স্তূপের কোন্ মূর্ত্তিটি প্রধানতম বিগ্রহ-রূপে গর্ভগৃহে প্রতিষ্ঠিত ছিল, তাহা বলা সহজ নহে ।

(৯) The Surya-sataka of Mayura—p. 117.

(১০) শ্রীযুক্ত নরেন্দ্রনাথ মিত্র-প্রণীত পুরীতীর্থ, পৃঃ ৩১ ।

(১১) A list of the objects of antiquarian interest in the Lower Provinces of Bengal. 1879. p, 223.

ত্রীযুক্ত হিমাংশুশেখর বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় পুরী-মন্দিরের এই সূর্য্য-মূর্তিটাই কোনারকের প্রধান বিগ্রহ বলিয়া মত প্রকাশ করিয়াছেন । (১২) তাঁহার মতে যে মূর্তিটি ইন্দ্র-বিগ্রহ বলিয়া পরিচিত, সেটি সোমদেবের মূর্তি । প্রবাদ আছে, কোণার্ক-মন্দিরে সূর্য্যের সহিত চন্দ্রমাও পূজিত হইতেন । ত্রীযুক্ত বিষণ্ণরূপ মহাশয় ভিন্ন-মতাবলম্বী । তাঁহার মতবাদ কোণার্ক-প্রসঙ্গে আলোচিত হইবে ।

জগন্নাথের মন্দির ছাড়িয়া দিলে ক্ষুদ্র মন্দিরগুলির মধ্যে লক্ষ্মী-মন্দিরই বৃহত্তম । সম্মুখের মার্কেল-মণ্ডিত বারান্দায় অনেকেই বিশ্রাম-সুখ ভোগ করিয়া থাকেন । দেওয়ালের খাঁজ বা কুলুঙ্গিতে তিনটি স্তম্ভের অনতিবৃহৎ স্ত্রী-মূর্তি রহিয়াছে । দেওয়াল হইতে উদ্গত তাক বা ব্র্যাকেটের উপর উপবিষ্ট পদ্মালয়ার স্তম্ভের মনোবিমোহন মূর্তি ;—মস্তকোপরি হস্তিকরধৃত জলশ্রাবী কলস । এ মূর্তি “গজলক্ষ্মী” নামে পরিচিতা । প্রত্নতত্ত্ববিৎ ত্রীযুক্ত বিজয়চন্দ্র মজুমদার মহাশয় দশমহাবিষ্কার অন্তর্গত “কমলাঙ্গিকা”-মূর্তির সহিত এ মূর্তির অভিন্নতার বিষয় আলোচনা করিয়াছেন । (১৩) ত্রীযুক্ত হেভেল অস্বীকার করেন, লক্ষ্মী দেবী বৈদিক উষা হইতে অভিন্ন । (১৪) মৎস্য-পুরাণে কিন্তু দেখিতে পাই,—

শ্রিয়ং দেবীং প্রবক্ষ্যামি নবে বয়সি সংস্থিতাং ।

সূর্যোবনাং পীনগণ্ডাং রক্তোষ্ণীং কুক্ষিতক্রবং ।

* * * *

পার্শ্বে তস্যা স্ত্রিয়ঃ কুর্যাশ্চামরব্যগ্রপাণয়ঃ ।

পদ্মাসনোপবিষ্টা তু পদ্মসিংহাসনস্থিতা ॥

(১২) Modern World—July 1913.

(১৩) সাহিত্য, ১৩২২ পৃঃ, ১৩১-১৩৮ ।

(১৪) Indian Allegory, Art, Architecture p. 5.

করিভ্যাং ন্নাপ্যমানাসৌ ভৃঙ্গারাত্যাং অনেকশঃ ।

প্রকালয়ন্তৌ করিণৌ ভৃঙ্গারাত্যাং তথাপরৌ ॥ (১৫)

জৈন খণ্ডগিরি-গুহায়, কটকের গুহায়, সাক্ষী (১৬) ভারতের (১৭) বৌদ্ধ স্থাপত্যে এইরূপ শ্রীমূর্তি দেখিতে পাওয়া যায় ; তবে সেগুলি অনেক স্থলে দণ্ডায়মান অবস্থায় পরিকল্পিত । বঙ্গবাসীর নিকট মূর্তিতত্ত্ব এখনও ‘নিহিতং গুহায়াং’, তাই উঠিতে বসিতে বৈদেশিক পণ্ডিতদিগের শরণাপন্ন হইতে হয় । রয়েল এশিয়াটিক সোসাইটির পত্রিকায় (১৮) জনৈক সুবিজ্ঞ লেখক স্বীকার করিয়াছেন যে, প্রাচীন ভাস্কর্য্যাবশেষের মধ্যে যে সকল “লক্ষ্মী”মূর্তি পাওয়া যায়, তাহার সকলগুলিই এই “গজলক্ষ্মী”-শ্রেণীর । তারপর গুপ্তযুগের মুদ্রাদির উপর যখন পুনরায় শ্রীদেবীর সাক্ষাৎ পাই, তখন হস্তিধ্বজ অন্তর্হিত হইয়াছে । রাজলক্ষ্মী-মূর্তি প্রায়শঃ সিংহাসনে উপবিষ্টা অথবা পদ্মাসনা । সমুদ্রগুপ্ত হইতে স্বন্দগুপ্ত পর্য্যন্ত প্রায় সকল মুদ্রাতেই উপবিষ্টা লক্ষ্মীমূর্তি দেখা যায় । (১৯) পরে খৃঃ সপ্তম শতাব্দীর একটী মুদ্রায় দেখা যায় যে, হস্তিধ্বজ পুনরায় যথাস্থানে

(১৫) লক্ষ্মীর মূর্তি যথা, — তিনি নবীনা, হৃষীকেশী, পীনগণ্ডস্থলা... তাঁহার উভয় পার্শ্বে চামর-ব্যজনকারিণী শ্রীপদ বিরাজ করিতেছে । তিনি পদ্মসিংহাসনোপরি পদ্মাসনে উপবিষ্টা । হস্তিধ্বজ তাঁহাকে ভৃঙ্গার-বারিষায়া অজস্র স্নান করাইতেছে । অপর হস্তিধ্বজ ভৃঙ্গার-বারিষায়া তাঁহাকে প্রকালন করাইতেছে । মাৎস্ত অধ্যায় ২৩১, শ্লোক ৪১—৪৩, বঙ্গবাসী সংস্করণ, পৃঃ ৯০৫ ।

(১৬) ভূপাল রাজ্যের অন্তর্গত ।

(১৭) মধ্যপ্রদেশে বাঘেলখণ্ড জেলার অন্তর্গত ।

(১৮) J. R. A. S. 1918, Pt. III & IV. P. 531.

(১৯) শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়কৃত প্রাচীন মুদ্রা, পৃঃ ১২৩, ১৩৮, ১৪৫ ; চিত্র ড ।

সম্মিলিত হইয়াছে । ত্রিযুক্ত কৃষ্ণশাস্ত্রী মহাশয় তাঁহার মূর্তি-পরিচয়-বিষয়ক গ্রন্থে যে আট প্রকার গজলক্ষ্মীর বিবরণ প্রকাশ করিয়াছেন, (২০) তাহা সেই পুরাতন প্রস্তর-ক্ষোদিত মূর্তি হইতেই উদ্ধৃত—সেই একই মূর্তির প্রকার-ভেদ ব্যতীত আর কিছুই নহে । উড়িষ্যা গজলক্ষ্মী-মূর্তির সুপ্রাচীন নিদর্শন, কটকের একটি গুহামধ্যে দেখা যায় । (২১) ত্রিযুক্ত দেবদত্ত রামকৃষ্ণ ভাণ্ডারকর মহাশয় সঞ্চলপুর জেলার অন্তর্গত পদমপুর জমিদারীতে অবস্থিত নরসিংহনাথের মন্দিরের যে বর্ণনা করিয়াছেন, (২২) তাহাতে পদ্মাসনে উপবিষ্টা গজলক্ষ্মীমূর্তি প্রস্তরময় চৌকাঠের উপরিভাগে সম্মানের স্থান অধিকার করিয়া আছেন ।

দুয়বগাহ গবেষণার বিষয় ছাড়িয়া দিয়া মোটের উপর বলা যাইতে পারে যে, “জৈন”ই হউন আর “বৌদ্ধ”ই হউন, প্রাচীন ভারতবাসীরা হিন্দু-ধর্মত্যাগী হইলেও আমাদের জ্ঞান “লক্ষ্মী”-ছাড়া হইতেন না । লক্ষ্মী-মন্দিরে দুইটি ক্ষুদ্র জমীমূর্তির ভঙ্গী বড়ই স্তম্ভাম । অপর একটি চিত্রে চারি-পায়ার জ্ঞান সিংহাসনে পুরুষ-মূর্তি বসিয়া আছেন—সম্মুখে দণ্ড ও গদাধারী তিনটি পুরুষ ও দুইটি জমীমূর্তি দণ্ডায়মান । এতদ্ব্যতীত হস্তী ও সৈন্যাদির শোভা-যাত্রা ও দুইটি দ্বার-রক্ষয়িত্রীর চিত্রও আছে । স্তম্ভ-গাত্রে গজসিংহ-মূর্তির উপর ষট্‌ফল নাগনাগিনীর মূর্তিও একান্ত চিত্তাকর্ষক ।

ত্রিমন্দিরস্থ শক্তিমূর্তির মধ্যে ভদ্রকালী ও বিমলাদেবী বিশেষ

(২০) South Indian images of Gods and Goddesses, p. 187.

(২১) Cave Temples by Fergusson and Burgess p. 71. pt. 11.

(২২) Arch. Rep. 1904-5.

উল্লেখযোগ্য । মহাভারতে লিখিত আছে যে, দক্ষযজ্ঞবিনাশার্থ দক্ষ-কন্ডার দেহ হইতে ভদ্রকালী দেবী উদ্ভূতা হইয়াছিলেন । (২৩)

ভদ্রকালী-মূর্তি মার্কণ্ডেয় পুরাণমতে সহস্রভূজা । মহিষাসুর-বধে দেবীর যে মূর্তির পরিচয় পাওয়া যায়, সেই সহস্রভূজা মূর্তিই ‘ভদ্রকালী’ বলিয়া উক্ত হইয়াছে । (২৪)

মার্কণ্ডেয় চণ্ডীতে শুভবধের পরবর্তী অধ্যায়ে দেখিতে পাই, “জ্বালাকরালমত্যাগ্রমশেষাসুরস্বদনম্ । ত্রিশূলং পাতু নো ভীতেভদ্র-কালি নমোহস্ততে” ॥ ইন্দ্রাদি দেবগণ অগ্নিদেবকে অগ্রবর্তী করিয়া কাতায়নীর স্তব করিতে করিতে বলিতেছেন, ‘হে ভদ্রকালি, তোমাকে নমস্কার । অশেষ অসুরগণের নাশক জ্বালাকরাল এবং অতিশয় উগ্র তোমার ত্রিশূল আমাদের গণকে ভয় হইতে রক্ষা করুক ।’ দক্ষিণদেশীয় আগমগ্রন্থাদি অবলম্বন করিয়া শ্রীযুক্ত টি, গোপীনাথ রাও যে ভদ্রকালীমূর্তির পরিচয় দিয়াছেন, তাহাতে দেবী অষ্টাদশভূজা, আসনে দণ্ডায়মানা ও শ্রীসম্পন্ন দেহবিশিষ্টা বলিয়া বর্ণিতা । (২৫) তাঁহার বোলাটি হস্তে অক্ষমালা, ত্রিশূল, খড়্গ, চক্র, বাণ, ধনু, শঙ্খ, পদ্ম, স্রব, স্রব, কমণ্ডলু, দণ্ড, শক্তি, অগ্নি, কুষ্মাজিন ও বারি (water) এবং অপর দুইটি হস্তের মধ্যে একটিতে রত্ন-খচিত পাত্র (jewelled vessel) এবং অপরটি ‘অভয়’ বা ‘শান্তি’-মুদ্রায় বিহস্ত । তিরুপল-

(২৩) শান্তিপুর্ক, ২৮৪ অধ্যায়, ৩২ ও ৪৪ শ্লোক ।

(২৪) স দর্শন ততো দেবীং...দিশো ভূজসহশ্রেণ সমস্তাং ব্যাপ্য সংহিতাং ।

* * * * *

তথেষ্টভূজা ভদ্রকালী বহুবাস্তবিতা নৃপ ।

—মার্কণ্ডেয় চণ্ডী, মহিষাসুর-সৈন্যবধ অধ্যায় ।

(২৫) Elements of Indian Iconography vol. I. Pt. II. P. 357.

ভদ্রাই নামক স্থানে ভদ্রকালী দেবীর যে ধাতব মূর্তি পাওয়া গিয়াছে, তাহা মাত্র চারিহস্তবিশিষ্ট। ডাক্তার শ্রীযুক্ত রাধাকমল মুখোপাধ্যায় মহাশয় লিখিয়াছেন, মহীশূর, তানজোর, তিনেভেলীর গ্রামে গ্রামেই ভদ্রকালী, ভগবতী ও চামুণ্ডা প্রভৃতি শক্তিমূর্তি দেখিতে পাওয়া যায়। (২৬) শক্তির ভয়ঙ্করী মূর্তি পুরুষোত্তম তীর্থে ভিন্ন আকৃতি ধারণ করিয়াছে। ভক্তের চক্ষে দেবী স্মেরাননা, স্মিত-হাস্যোৎফুল্লা বলিয়াই মনে হয়। নীলমাধবের মন্দিরে আমাদের প্রবেশ করার সুবিধা ঘটে নাই—ইহার পরই বিমলা দেবীর মন্দির।

বিমলার মন্দির প্রাচীন বটে, কিন্তু ইহাতে সেরূপ কারুকার্য নাই। সতীর নাভি এই স্থানে পতিত হইয়াছিল, এইরূপ প্রবাদ থাকায় ইহা অত্যন্ত পীঠস্থান বলিয়া পরিগণিত। তান্ত্রিকেরা বিমলাদেবীকেই জগন্নাথের শক্তি বলিয়া বিবেচনা করেন। তাই বিমলা-পীঠ তান্ত্রিকদিগেরও বিশেষ তীর্থস্থান বলিয়া পরিগণিত। বিমলাদেবীর মন্দিরের প্রাঙ্গণে যে প্রকাণ্ড প্রস্তর-নির্মিত শার্দূলমূর্তি বসান আছে, বিখ্যাত শিল্পী ও সাহিত্যিক শ্রীযুক্ত অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয় তৎসংক্রান্ত একটা সুন্দর জন-প্রবাদের উল্লেখ করিয়াছেন। (২৭) উড়িষ্যার কোনও মহাপাত্র, রাজাদেশে দেবীর শার্দূল নির্মাণ করিতে নিযুক্ত হইয়াছিলেন। সত্যকার সিংহের নকল রাজার মনোমত হইল না। শিল্পশাস্ত্রোক্ত তাল-মান মানিয়া চলিয়াও শিল্পী কৃতকার্য হইতে পারিলেন না। শেষে নিজ কণ্ঠা-কর্জুক দেবীর শার্দূলের ছায়াময়ী মূর্তি-দৃষ্টে অক্লিত,

(২৬) উপাসনা, ভাদ্র, ১৩২৬, পৃঃ ২৮৮-২৮৯

(২৭) ভারতী, জ্যৈষ্ঠ, ১৩২৫।

ঘণ্টা-চামর ও মুকুট-মণি-হার-শোভিত “দেওয়ালের গারে আল্পনার দাগা” সিংহমূর্তি আদর্শ করিয়া এই অপূৰ্ণ প্রস্তর-শার্দূল নির্মাণ করিয়াছিলেন। শিরশাঙ্গে সুপণ্ডিত, রসজ্ঞ অবনীন্দ্রনাথ পাকা কারিগরের তৈয়ারী এ মূর্তিটির গঠনের বাহাহরী দেখিয়া যথার্থই বলিয়াছেন, “শিশুর মধ্যে নির্ভয় কল্পনার যে স্বাধীনতা আছে, পাকা হাতের অস্ত্রাস্ত্র টান টেনে এসে যখন তাহার সঙ্গে যোগ দেয়, তখন মনোমত মূর্তিটি শিল্পীর কাছ থেকে আমরা লাভ করি।” “পুরীর চিঠি” গ্রন্থে শ্রীমন্দিরপ্রাঙ্গণে গণপতি-মন্দিরের প্রবেশদ্বারের নিকট মূষিক উৎকীর্ণ থাকার কথা লিখিত আছে। মূষিক গণপতির চিরন্তন বাহন; সুতরাং এই ক্ষোদিত চিত্রের উপযোগিতা ও বৈশিষ্ট্য বিষয়ে আলোচনা নিশ্চয়য়োজন। শ্রীমন্দিরের চতুঃসীমার মধ্যে দর্শনযোগ্য সুপরিচিত দুইটি গণেশ-মূর্তি আছে—ভাণ্ড গণেশ, বিমলা ও সরস্বতী মন্দিরের মাঝামাঝি প্রায় সমদূরবর্তী স্থানে অবস্থিত; আর সিক্কিদাতা গণেশ, রৌহিণী কুণ্ডের নিকটবর্তী। বিমলা দেবীর মন্দিরের একটি কুলুঙ্গীতে সর্পলাঙ্ঘিত যে দক্ষিণী ধরণের (২৮) ষড়্ভুজ গণেশমূর্তি আছে, তাহাও বিশেষত্ব-বর্জিত নহে। মৎস্যপুরাণে বিনায়ক দেব ‘ব্যালযজ্ঞোপবীতিনম্’ বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন বটে, কিন্তু সে মূর্তি চতুর্ভুজ। শ্রীযুক্ত গোপীনাথ রাও সর্পকট-বেষ্টনী-বিশিষ্ট সর্প-যজ্ঞোপবীতযুক্ত যে ষড়্ভুজ গণেশমূর্তির উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা “বিষেক্ষর” নামে উক্ত হইয়া থাকে। পথিমধ্যে সর্প দেখিয়া ইন্দুর বাহনটি গণপতিকে হঠাৎ ফেলিয়া দেওয়ান তাহার পেট

(২৮) শ্রীযুক্ত অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয়ের আবাসে উড়িয়া শিল্প-নির্মিত এই মূর্তিটির একটি কাট-ক্ষোদিত প্রতিকল্প সন্নিবেশিত হইয়াছে।

ফাটিয়া যায়, তাই সেই সাপ ধরিয়া গণেশ ঠাকুরকে বিদীর্ণ উদর-দেশ বাঁধিয়া লইতে হইয়াছে। (২৯) শ্রীযুক্ত তারিণীচরণ রথ মহাশয় লিখিয়াছেন, (৩০) উড়িষ্যার রাজা পুরুষোত্তম দেবের কাঞ্চী-কাবেরী-অভিযান উপলক্ষে ‘সাক্ষীগোপাল’ ও ‘গণেশ’মূর্ত্তিঘর আনীত হইয়া যথাক্রমে সত্যবাদী ও পুরীতে প্রতিষ্ঠিত হয়। রথ মহাশয়ের মতে এ অভিযান ঐতিহাসিক ঘটনা এবং মূর্ত্তিঘর এখনও তাহার সাক্ষ্য দিতেছে। সুতরাং এখানেও গণেশটি যে একটু দক্ষিণী ছাঁদের হইবে, তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি ? প্রাচীন কালে বিনায়ক দেব, হিন্দু ও মহাবান বৌদ্ধগণ কর্তৃক সমভাবেই পূজিত হইতেন। দক্ষিণ-ভারতে এখনও তাঁহার প্রভাব বড় কম নহে। মাদুরা মন্দিরে অষ্টলক্ষ্মীমণ্ডপের প্রান্তস্থ দ্বারের বাম পার্শ্বে যে সুবৃহৎ গণেশমূর্ত্তিটি অবস্থিত, তাহা অনেকেরই দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়া থাকে। (৩১)

পুরী-মন্দিরস্থ শাক্ত দেবতার মধ্যে ক্ষেত্রপাল অত্যন্তম। অনিষ্টাভিলাষী অপ-দেবতা ও দুর্কৃত ব্যক্তিগুণের অত্যাচার হইতে নগর ও গ্রামাদি রক্ষা করার উদ্দেশ্যে, গ্রাম বা নগরের উত্তর-

(২৯) Gopinath Rao Op. Cit. P. 50

(৩০) J. B. O. R. S. Vol. V. Pt. I p. 147-148.

(৩১) অবশ্য গণপতি দেবের পূজা শুধু দক্ষিণাত্যেই আবদ্ধ ছিল না। বরেন্দ্র অনুসন্ধান-সমিতি কর্তৃক আবিষ্কৃত নৃত্য-নিরত গণপতির মূর্ত্তিও বেশ কোভুহলকর (No. $\frac{G(b)}{224}$ p. 26 of the Catalogue of the Arch.

Relics, Varendra Research Society, Rajshahi)। রাজসাহী, বিনাজ-পুর ও বগুড়ার ভিন্ন ভিন্ন স্থানে প্রাপ্ত যে বশ এগারটি গণেশমূর্ত্তি এই সংগ্রহ-শালায় রক্ষিত হইয়াছে, তাহাতে বঙ্গদেশেও গণপত্য প্রভাব পাইই দৃষ্টি হইতেছে।

পূর্বাংশে ক্ষেত্রপালমূর্তি সংস্থাপিত হইয়া থাকে । শ্রীযুক্ত গোপীনাথ রাও মহাশয়ের মতে কপালী, বটুক ও ভৈরবমূর্তি ক্ষেত্রপাল হইতে অভিন্ন । ক্ষেত্রপালমূর্তি ত্রিনেত্র । সাত্ত্বিক, রাজসিক ও তামসিক মূর্তির বর্ণ ও ভূজসংখ্যার তারতম্য দেখা যায় । ‘সাত্ত্বিক’ মূর্তি শ্বেতবর্ণ, ছই বা চারিহস্তবিশিষ্ট; ‘রাজসিক’ মূর্তি রক্তবর্ণ ও ষড়্‌হস্ত-বিশিষ্ট; ‘তামসিক’ মূর্তি কৃষ্ণবর্ণ ও অষ্টভূজ । ক্ষেত্রপাল সর্বত্র নগ্ন-রূপেই পরিকল্পিত হইয়া থাকেন । ঘণ্টা ও কপাল ব্যতীত তিনি ত্রিশূল, খড়্গ, খেটক, নাগপাশ, ধনু ও শায়ক প্রভৃতি প্রহরণ ধারণ করিয়া থাকেন । অংশুমদভেদাগম মতে তাঁহার কেশগুলি রক্তবর্ণ ও উর্দ্ধভাবে অবস্থিত । কারণাগম গ্রন্থোক্ত বর্ণনা-মতে তাঁহার চক্ষু গোলাকার । তিনি অঙ্গে নাগ-যজ্ঞোপবীত ও শিরো-দেশে মুণ্ডমালা ধারণ করিয়া থাকেন । (৩২)

ক্ষেত্রপাল তন্ত্রোক্ত দেবতা ; আবার মহাযান-মতাবলম্বী বৌদ্ধ-দিগের মধ্যেও ক্ষেত্রপালের পূজা হইয়া থাকে । (৩৩) সেই জন্ত কেহ কেহ বলিয়া থাকেন যে, হিন্দুর তন্ত্রাদি মহাযান বৌদ্ধদিগের নিকট হইতে গৃহীত । মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত শ্রীযুক্ত যাদবেন্দ্র তর্করত্ন মহাশয় “তন্ত্রের প্রাচীনত্ব” নামক প্রবন্ধে এ মতের প্রতিবাদ করিয়াছেন । (৩৪) কোলাবলী তন্ত্রে (৩৫) ক্ষেত্রপালের নিম্নলিখিত ধ্যান-মন্ত্রটি প্রদত্ত হইয়াছে,—“নির্ব্বাণং নির্ব্বিকল্পং নিরূপমসকলং নির্ব্বিকারং ক্ষকারং হুঁকারং বজ্রদংষ্ট্রং হতবহবদনং রৌদ্রমুগ্ধভাবং ।

(৩২) Gopi Nath Rao Op. Cit. pp. 495-498.

(৩৩) Arthur Avalon's Principles of Tantra p. XXXVII.

(৩৪) সাহিত্যসংহিতা, আখ্যায়িক ১০১৭ ।

(৩৫) রসিকমোহন চট্টোপাধ্যায়ের সংস্করণ, পৃঃ ১৮ ।

কট্টকারঃ বন্ধনাগঃ ক্রকুটিমুখঃ ভৈরবঃ শূলপাণিঃ খট্টাঙ্গঃ ঘোমনীলাঃ
ভমরুসহিতঃ ক্ষেত্রপালঃ নমামি ॥”

নির্কীর্ণ, নির্বিকল্প, নির্বিকার প্রভৃতি শব্দ বোদ্ধ ভাবভ্যন্তরক
কি না, তাঁহা পণ্ডিতগণ বিচার করিবেন। তবে বৈষ্ণব তীর্থে
তাত্ত্বিক দেবতার উপাসনা ও স্বয়ং জগন্নাথদেবের বিমলা দেবীর
“ভৈরব” বলিয়া পরিচয় প্রভৃতি খণ্ড প্রমাণ স্মরণ করিয়াই হয় তো
আচার্য্য ব্রহ্ম-প্রমুখ পণ্ডিতগণ জগন্নাথের “শৈবত্ব” সম্বন্ধে মত
প্রকাশ করিয়াছেন।

ক্ষেত্রপালের নিকটেই মার্কণ্ডেয়-মন্দির। মহর্ষি মার্কণ্ডেয়
মহাপ্রলয়ের সময়েও জীবিত থাকিয়া প্রলয়-পর্যায়কালে সস্তরণ
করিয়াছিলেন। পৌরাণিক বিবরণ-মতে তিনি এই ভাসমান অবস্থা-
তেই পুরীক্ষেত্রে একটি বটবৃক্ষ দেখিতে পান এবং বৃক্ষের উর্দ্ধদেশে
বট-পত্রে শায়িত শিশুরূপী ভগবানের মুখে প্রবিষ্ট হইয়া তাঁহার
উদর-মধ্যে নিখিল-সৃষ্ট-বস্তু দর্শন করেন। প্রলয়ান্তে মার্কণ্ডেয়
‘মার্কণ্ডেয় ব্রহ্ম’ (৩৬) নামক তীর্থ রচনা করিয়া মৃত্যুঞ্জয়ী হইয়াছিলেন।
বিশ্বাসী হিন্দুর চক্ষে সেই বট-বৃক্ষ অद्याপিও “অক্ষয় বট”-রূপে
বিদ্যমান। আবার যে রোহিণি কুণ্ডে প্রলয়জল লীন হইয়াছিল,
তাঁহাও এই মন্দির-প্রাঙ্গণেই অবস্থিত, স্তুতরাং গোঁড়া খৃষ্টিয়ানের
ছদ্মবে আরায়াট (Ararat) পর্বতের দৃশ্য ও নোহ (Noah) নির্মিত
অর্ণব-যানের স্থিতি যেরূপ ভক্তির ভাব আনয়ন করে, প্রাচীন-পন্থী
হিন্দুও সেইরূপ পুরী-তীর্থের পৌরাণিক কাহিনীসংশ্লিষ্ট এই সকল
স্থানগুলি দর্শন করিয়া সেইরূপ ভক্তিরসে আশ্রুত হইয়া থাকেন।

(৩৩) মার্কণ্ডেয় ব্রহ্ম মন্দিরের পশ্চিমে একটি অপরিমিত পথের পার্শ্বে
অবস্থিত। (উৎকলখণ্ড, তৃতীয় অধ্যায়)।

মার্কণ্ডেয়-মন্দিরের পরেই ইন্দ্রাণীর মন্দির । মৎস্ত-পুরাণে প্রতিনা-লক্ষণাদি-প্রসঙ্গে সুর-রাজ্যের বর্ণনা এইরূপ প্রদত্ত হইয়াছে,—
“ইন্দ্রাণী—ইন্দ্রসদৃশী, বজ্রশূল ও গদাধারিণী, বহু নয়ন-সমন্বিতা এবং গজাসনে উপবিষ্টা । ইহার তন্তু-কাঞ্চনের দ্বায় বর্ণ এবং ইনি দিব্য আভরণ-নিচয়ে ভূষিতা ।” (৩৭)

মার্কণ্ডেয় চণ্ডীতে দেবী কাত্যায়নী সমুজ্জল সহস্রনয়না, কিরীট-ধারিণী, মহাবজ্রা ইন্দ্রাণীরূপে বৃত্তাস্তরকে সংহার করিয়াছিলেন বলিয়া উল্লিখিত আছে । (৩৮) পুরুষোত্তম-মন্দিরে দেবরাজ ও জগন্নাথ প্রভুর আশ্রয় হইতে বঞ্চিত হন নাই । সূর্য্যাদেব এই ইন্দ্র-মন্দিরেই স্থান পাইয়াছেন । ভুবনেশ্বরে লিঙ্গরাজ-মন্দিরের গাত্রেও গজাসনে উপবিষ্ট ইন্দ্রদেবের মূর্ত্তি ক্ষোদিত আছে । উহা যথাস্থানে বর্ণিত হইবে । ইন্দ্রাণী-মন্দিরের পার্শ্বেই কল্পবট এবং তাহার পরেই বট-কৃষ্ণের মন্দির । এই কল্পবট বা কল্প-বৃক্ষ কোনারকের অর্কবটের কথা স্মরণ করাইয়া দেয় । (৩৯) অর্কবটের নিকট প্রার্থনা করিলেই অতীপ্তিত ব্রহ্ম লাভ করা যাইত । কথিত আছে, পদ্মক্ষেত্র বা কোনারকের এই মোক্ষপ্রদ বৃক্ষের শাখায় বহু বিহঙ্গম এবং পানমূলে বহু পবিত্রচেতা মুনি-ঋষি বাস করিতেন । সূর্য্য না কি স্বয়ং এই বটমূর্ত্তি পরিগ্রহণ করিয়াছিলেন ! অর্কবট লুপ্ত হইয়াছে, কোনারকের বটেশ্বর শিব নাকি সেই স্থানেই প্রতিষ্ঠিত, কিন্তু অক্ষয়

- (৩৭) “ইন্দ্রাণীমিন্দ্রসদৃশীং বজ্রশূলগদাধরাম্ ।
গজাসনগতাং দেবীং লোচনৈর্বহতিবৃত্তাম্ ।
তন্তুকাকন-বর্ণাভাং দিব্যভরণভূষিতাম্ ।”

—মৎস্য পুরাণ, ২৩১ অধ্যায় ; শ্লোক ৩১ ।

- (৩৮) “কিরীটিনী মহাবজ্রে সহস্রনয়নোজ্জ্বলে ।
বৃত্তপ্রাণহরে চৈত্রি নারায়ণি নমোহস্ত তে ।”

(৩৯) Mitra's Antiquities of Orissa Vol. I p. 148.

বট এখনও বিদ্যমান । অপত্য-কামা নারীগণের ইহা অত্যন্ত উপাস্য দেবতা বলিলেও অত্যুক্তি হয় না (৪০) । যাহারা পুরী বৌদ্ধতীর্থ বলিয়া মনে করেন, তাঁহারা বলিতে চান যে, এটি বোধিজ্ঞানের প্রতিনিধি । কল্প-বৃক্ষের স্মৃতি হিন্দু ও বৌদ্ধগণের মধ্যে অতি প্রাচীন কাল হইতেই আদৃত হইয়াছে । জৈন রাজা খারবেলের হস্তী-গুম্ফাস্থ লিপি হইতে অবগত হওয়া যায় যে, তিনি স্বর্ণ-নির্মিত পত্র-সংযুক্ত কল্প-বৃক্ষের আদর্শ নিম্নাণ করিয়া দান করিয়াছিলেন । শ্রীযুক্ত কাশীপ্রসাদ জৈশবাল (Mr. K. P. Jayawal.) হেমাঙ্গি-বিরচিত ‘চতুর্বর্গ-চিন্তামণি’ গ্রন্থের দান-খণ্ড হইতে এই প্রকার দান-বিধির উল্লেখ করিয়াছেন । (৪১) এই সকল বিষয় বিবেচনা করিলে পুরীর কল্পবৃক্ষ যে বোধিজ্ঞান মাত্র, এ কথা সহসা স্বীকার করিতে সাহস হয় না । অক্ষয় বটের সন্নিকটস্থ মন্দিরে বট-পত্রে শারিত শিশু নারায়ণের মূর্তি—“পদাঙ্গুলিং কলয়তি শ্রীমুখে মুরারিঃ”

(৪০) “In the minor inclosure of the Pooree temple there is a Kalpa-briksha supposed to make barren women fruitful.” (Antiquities of Orissa vol. I, p. 148).

অপত্যহীনা স্ত্রীলোকেরা এই বট বৃক্ষের তলার অঞ্চল পাতিয়া রাখেন, বট ফল অঞ্চলে পড়িলে তাঁহারা সম্ভাবনামত হইবেন বলিয়া ভরসা করেন । বর্ষার ত্র্যম্বকেশ্বর বোম-প্রদীত পুরীর ইতিহাসের ১৮ পৃষ্ঠায় (The History of Pooree P. 18.) কল্প বট এসঙ্গে গ্রন্থসংশোধক মহাশয় পাণ্ডীকার লিখিয়াছেন যে, বটবৃক্ষতলে এইরূপ সম্ভাবন আর্পনা করার প্রথা প্রজননশক্তি বৃদ্ধির উদ্দেশ্যে গলদেশে লিঙ্গমূর্তি ধারণ করার সহিত সংশ্লিষ্ট । লিঙ্গায়েৎ সম্প্রদায়ের মধ্যেই গলদেশে লিঙ্গমূর্তি ধারণ করার নিয়ম প্রচলিত আছে । (Sir R. G. Bhandarker's Vaisnavism, Saivism and minor religious systems p. 138.) এ ভাষ্যটি উড়িষ্যা ও বঙ্গদেশে প্রযুক্ত্য নহে এবং বট-বৃক্ষের সহিত ইহার সম্পর্ক কোথায়, তাহাও বুঝা গেল না ।

(৪১) J. B. O. R. S. Decr. 1917. p. 463.

—বড়ই সুন্দর। ইহা স্বতঃই রমণী-হৃদয় স্পর্শ করিয়া থাকে। এই শিশুর উদর-মধ্যে প্রবিষ্ট হইয়া মহর্ষি মার্কণ্ডেয় যে বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ড দেখিয়াছিলেন—স্নেহাপ্লুতা, মমতাময়ী, তীর্থযাত্রীগণের অনেকেই সে পৌরাণিক উপাখ্যানের কথা বিস্মৃত হইয়া যান। তাঁহাদের নিজ-পরিবারস্থ শিশুগণের প্রতি যে ভাব—দেবতার শিশু-মূর্তি-দর্শনে সেই “মা যশোদার” ভাবেরই আবির্ভাব হয়। শুনিয়াছি, মাদ্রাজ যাত্রঘরে বট-পত্রশায়ী ভগবানের একটি সুরঞ্জিত হস্তিদন্ত-নির্মিত মূর্তি রক্ষিত আছে। শ্রীযুক্ত জি, জুভো দুব্রেই (G. Jouveau Dubreuil)-প্রণীত দক্ষিণ-ভারতীয় মূর্তি-তত্ত্ব-বিষয়ক গ্রন্থের ২৩শ সংখ্যক চিত্রে বট-পত্রশায়িত নারায়ণের একটি সুন্দর আধুনিক মূর্তির আলোখ্য প্রকাশিত হইয়াছে এবং উহার পরপৃষ্ঠায় ইহার সংক্ষিপ্ত বিবরণও প্রদত্ত হইয়াছে, (৪২) স্মরণ্য দেখা যাইতেছে, এমূর্তি দক্ষিণ ভারতেও অপরিচিত নহে। শ্রীযুক্ত হেমদাকান্ত চৌধুরী মহাশয় “পুরীর চিঠি” গ্রন্থে সত্যভামার মন্দির ও ‘ছোট ছোট রথের মত বুলন্দ’ সরস্বতী ও সাবিত্রী দেবীর মন্দিরের উল্লেখ করিয়াছেন। সরস্বতী-মন্দিরে ক্ষোদিত পক্ষীগুলির প্রাণি-বিদ্যা-হিসাবে মূল্য থাকুক বা না থাকুক, ইহা হইতে বিহঙ্গমজাতির চিত্র-সম্বন্ধে শিল্পিগণের তাৎকালীন প্রচলিত প্রথার (convention) সন্ধান পাওয়া যায়। মন্দিরগাত্রে পক্ষী প্রভৃতির চিত্র অবশ্য একটা নূতন কথা নহে। মন্দিরের অংশবিশেষে ‘মাদ্রা’ বিহঙ্গাদি ও ‘শ্রীবৃক্ষ’ প্রভৃতি অঙ্কিত করাইয়া শোভা সম্পাদন করার কথা বরাহমিহির কর্তৃক “বৃহৎসংহিতা” গ্রন্থে উল্লিখিত হইয়াছে। (৪৩)

(৪২) Archeologie du Sud de L'Inde, Planche XXIII image moderne.

(৪৩) Verspreide Geschriften. 17. H. Kern's Brihat Samhita

মন্দির-গাত্রস্থ চিত্রাদি সম্বন্ধে অনেকেই কিছু কিছু উল্লেখ করিয়াছেন। কেহ বা বিভিন্ন দেব-মন্দিরের চতুর্দিকে অবস্থিত নৃসিংহ, বামন, কঙ্কি অবতার প্রভৃতি বিরাট পৌরাণিক মূর্তিগুলির চিত্তাকর্ষক সৌন্দর্যের বিষয় জ্ঞাপন করিয়াছেন ; আবার কেহ নাট-মন্দিরের গায়ে বৃহদায়তন দশ মহাবিদ্যা প্রভৃতি চিত্রের কথা লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। ভোগমণ্ডপের বহির্গায়ে অঙ্কিত শেষ-নাগোপরি শায়িত নারায়ণের মূর্তিটি (৪৪) ভারতীয় শিল্পকলার আদর্শ বলিয়া স্বীকৃত না হউক, সাধারণ দর্শকের মনোরঞ্জনকল্পে ইহা ব্যর্থ হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না। শ্রীযুক্ত ই, বি, হেভেল মহাশয় এই মূর্তি পরিকল্পনার যে একটি অভিনব ব্যাখ্যা প্রদান করিয়াছেন, তাহা সম্পূর্ণরূপেই পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের সৌর মতবাদ (Solar theory) সমর্থন করিতে প্রয়াস পাইয়াছে। (৪৫) তাঁহার মতে আদিম বারিধি-বন্ধে ভাসমান নারায়ণ দিক্চক্রবাল-রেখার নিম্নে অন্তর্হিত সূর্য্য ব্যতীত আর কিছুই নহে। নারায়ণের নাভিদেশ হইতে উদ্ভূত পদ্মযোনি ব্রহ্মা—সূর্য্যোদয়ে যে পদ্মপুষ্প বিকাশ হইয়া থাকে, তাহারই স্ফোতনা মাত্র। দেবাসুর-যুদ্ধে অর্থাৎ আলোক ও অন্ধকারের দ্বন্দ্বে শিব যে চন্দ্রকে নিজস্ব করিয়া লইয়াছিলেন, তাহাতে এইমাত্র বুঝাইতেছে যে, দেব সহস্ররশ্মি

p. 44. Chap. LVI sl. 14. 'A door with 3, 5, 7 or 9 fold side frames is much approved. At the lower end, as far as the fourth part of the altitude of the door post, should be stationed the statues of the two door keepers. Sl. 15. Let the remaining part be ornamented with (sculptured) birds of good augury, Cri vriksha—figures, crosses, jars, couples, foliage, tendrils and goblins.'

(For original Sanskrit Slokas see Brihat Samhita Bombay Ed. chap. 55 sl. 5).

(৪৪) শ্রীআণ্ডতোষ মুখোপাধ্যায়-প্রণীত সেতুসন্ধ-বাত্রা পৃঃ ৩৩।

(৪৫) Ideals of Indian Art p. ৫৪.

চিরতুষারাবৃত হিমালয়-শৃঙ্গের পশ্চাদ্দেশে অন্তর্গত হইলে মহাদেবের ললাটে হিন্দু আসিয়া উদ্ভূত হন। ব্রহ্মা ও শিবের মধ্যস্থ- (mediator) স্বরূপ সাম্যাবস্থা-(equilibrium) সূচক বিষ্ণু, মধ্যাহ্ন-কালের সূর্য্য বাতীত আর কিছুই নহেন। শ্রীযুক্ত হেভেল মহোদয় ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব ও সূর্য্যের সমন্বয়-জ্ঞাপক চতুঃস্থূল লিঙ্গমূর্ত্তির কথা এই প্রসঙ্গে উল্লেখ করিয়াছেন। এইরূপ লিঙ্গ-মূর্ত্তি কলিকাতার যাদুঘরেও রক্ষিত আছে। হেভেল সাহেবের মতে নারায়ণ-বিষ্ণুতে যে দ্বৈত ভাব (dual form) প্রকাশিত হইয়াছে, তাহা বিষ্ণুর যোগাবস্থা ও সক্রিয় বিশ্বশক্তি-(active cosmical powers) জ্ঞাপক। অবশেষে নারায়ণ বিষ্ণুই সূর্য্যদেবের স্থান অধিকার করিয়াছেন। হিন্দুদিগের বিভিন্ন সম্প্রদায়ের দার্শনিক তর্ক-বিতর্কের ফলে সূর্য্য ও বিষ্ণুর একীকরণ সংসাধিত হওয়ায় প্রধানতম দেবতা- চতুঃস্থূল মাত্র তিনটিতে পরিণত হইয়াছে। (৪৬) সূর্য্য ও নারায়ণের অভিন্নতায় আস্থাবান হইলেও সনাতন-পন্থী হিন্দুগণ সৌরভিত্তিমূলক এই নূতন টীকা মানিয়া লইতে প্রস্তুত হইবেন কি না, জানি না। শেষ-নাগ ও বিষ্ণুর এইরূপ একত্র কল্পিত মূর্ত্তি নিতান্ত আধুনিক নহে। বাদামীর (৪৭) ৩নং গুহায় খৃঃ ষষ্ঠ শতাব্দীর যে মূর্ত্তিটি দেখা যায়, তাহাতে বিষ্ণু, সর্পের উপর উপবিষ্ট—শায়িত নহে। (৪৮) গুরুড-

(৪৬) "The philosophic debates in the orthodox Hindu Schools eventually resolved the four central deities into three by identifying Surya with Vishnu."—Ibid, p. 69.

(৪৭) Vichnou assis sur le serpent dans la cave No 3a Badami (Vle Siecle) Annales du Musee Guimet, Archeologie du sud de L'Inde, par G. Jouveau Dubreuil.

(৪৮) ইহা প্রাচীন চালুক্য বংশের রাজধানী, বোম্বাই প্রদেশের বিজাপুর রাজ্যে অবস্থিত, পূর্ব্বতন নার বাতাপী।

স্তম্ভের নিকটবর্তী ভোগমন্দিরের গায়ে যে ছইটি সৈনিক-বেশধারী অশ্বারোহী মূর্তি দেখিতে পাওয়া যায়, তৎসম্বন্ধে “নীলাচলে শ্রীশ্রীজগন্নাথ ও শ্রীশ্রীগৌরান্ধ” নামক গ্রন্থের রচয়িতা একটি কোতূহলোদ্দীপক প্রবাদের উল্লেখ করিয়াছেন। যিনি যেত অশ্বে আরুঢ়, তিনি না কি বলরাম, আর কৃষ্ণবর্ণ অশ্বে সমাসীন মূর্তিটি জগন্নাথ। কাঞ্চী বা কর্ণাটের রাজকুমারী পদ্মাবতীর সহিত উৎকলের রাজা পুরুষোত্তমদেবের বিবাহ-প্রস্তাব হইয়াছিল। রথ-যাত্রাকালে রাজা স্বয়ং সম্ভার্জুনী গ্রহণ করিয়া প্রভুর রথ পরিষ্কার করিয়া থাকেন, এই কথা অবগত হইয়া কাঞ্চীরাজ চণ্ডালের সহিত কন্ডার বিবাহ দিতে অস্বীকৃত হন। পুরুষোত্তমদেব এই ব্যবহারে অপমানিত হইয়া ভাবী স্বপ্তরের বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রা করেন। শ্রীযুক্ত তারিণীচরণ রথ মহাশয়ের মতে এ ঘটনা ঐতিহাসিক। (৪২) কাঞ্চীরাজ যুদ্ধে পরাভূত হন এবং রাজকুমারীকে বন্দিদীনীরূপে উৎকলে আনা হয়। পুরুষোত্তমদেব মন্ত্রীকে না কি আদেশ করিয়াছিলেন যে, কোনও চণ্ডালের সহিত রাজকুমারীর পরিণয়-ক্রিয়া সম্পাদন করাইতে হইবে। বিচক্ষণ মন্ত্রী রথ-যাত্রাকালে পুনরায় সম্ভার্জুনী-হস্তে দণ্ডারমান উৎকলরাজের হস্তেই কাঞ্চীরাজ-কন্ডাকে সমর্পণ করেন। পুরুষোত্তমদেবের রাজত্বকাল ১৪৭২ হইতে ১৫০৪ খৃঃ অঃ, মতান্তরে ১৪৬৯ হইতে ১৪৯৬ খৃঃ অঃ। দ্বিতীয় কর্ণাট-অভিযানে উড়িষ্যারাজ কাবেরী নদীর তীরদেশ পর্য্যন্ত অধিকার করিয়াছিলেন। জগন্নাথ ও বলরামের যে অশ্বারোহী মূর্তির কথা পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, তাহার বৃত্তান্ত এইরূপ ;— তাঁহার কাঞ্চী-কাবেরী-অভিযানে পরম ভক্ত উৎকল-রাজের

সাহায্যার্থে না কি সৈন্তাধ্যক্ষরূপে গমন করিয়াছিলেন এবং প্রত্যাবর্তন-কালে কোনও দধি-বিক্রেত্রীর নিকট দধি ক্রয় করিয়া তাহার হস্তে একটি অঙ্গুরীয়ক দিয়া বলিয়াছিলেন, এই মুদ্রাটি দেখাইলেই রাজার নিকট মূল্য পাইবে। পরে এই মুদ্রা প্রদর্শিত হইলে স্বয়ং জগন্নাথ ও বলরামদেব যে তাঁহাকে সাহায্য করিয়াছেন, রাজা এ কথা জানিতে পারেন। (৫০) স্বর্গীয় স্যার ডব্লিউ, ডব্লিউ, হাণ্টার মহোদয় তাঁহার উড়িয়া নামধেয় গ্রন্থে এ কাহিনীর উল্লেখ করিয়াছেন। হাণ্টারের বৃত্তান্তেও যুদ্ধ হইতে প্রত্যাবর্তন-কালে শ্বেত এবং কৃষ্ণ অশ্বদ্বয়ে সমাক্রান্ত জগন্নাথও বলদেবের আবির্ভাবের কথা বর্ণিত হইয়াছে, কিন্তু দধিবিক্রেত্রী-বিষয়ক প্রবাদটির উল্লেখ দেখা যায় না। (৫১) দধিবিক্রেত্রীর চিত্রও দেওয়ালের গায়ে অঙ্কিত রহিয়াছে। গল্পটি ক্ষীরগ্রামের (৫২) যোগাদ্যা দেবী-সংক্রান্ত একটি প্রবাদের কথা স্মরণ করাইয়া দেয়। দেবী শাঁখা ক্রয় করিয়া শাঁখারীকে এইরূপে পূজারীর নিকট হইতে মূল্য গ্রহণ করিবার উপদেশ দিয়াছিলেন। ভগবান্ ভক্তের অধীন, এই বিশ্বাস হিন্দুর মনে যে কিরূপ বদ্ধমূল, তাহা এই সকল জনপ্রিয় কাহিনী হইতে জানা যায়।

জগন্নাথ-মন্দিরে কারু-কার্যের অভাব নাই। মন্দিরের “বিমান” অংশটি আগাগোড়া সিমেন্ট দিয়া ‘পলস্ত্রা’ করা। বিমানের গাত্রে জগন্নাথ, বলভদ্র ও সুভদ্রার মূর্তি। তাহার প্রায় বিশ হাত নিম্নে

(৫০) উৎকলে ঐজগন্নাথ ও ঐক্ষীরগ্রাম, পৃঃ ১০৮।

(৫১) Hunters's Orissa, Vol 1 p. 321.

(৫২) ক্ষীরগ্রাম বর্ধমান জেলায়।

বৃক্ষশাখাধারী হনুমানের মূর্তি । (৫৩) নৃসিংহ, হরিহর, ব্রহ্মা, গণেশ, নারদ, রাম, দশানন প্রভৃতি আরও বহু পৌরাণিক মূর্তি রহিয়াছে দেখিলাম । একটা চিত্রে রামগতপ্রাণ হনু, জানকী দেবীকে প্রণাম করিতেছে । বামন ও বরাহ অবতারের মূর্তি দুইটা বর্দ্ধকীর (sculptor) শিল্প-নৈপুণ্যের বিশেষ পরিচায়ক । কটিদেশের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ‘দানা’র মালা, কাঁপা প্রভৃতি অলঙ্কার, এমন কি পরিচ্ছদের তাঁজ-গুলিও সুন্দররূপে তক্ষিত হইয়াছে । বামন-মূর্তির মস্তকে টোপরের জায় স্থচালো মস্তকাবরণ । মুখাবয়ব সুন্দর, তবে নাকটি যেন অধিক উচ্চ বলিয়া মনে হয় । বরাহ-মূর্তি পদ্মাসনের উপর দণ্ডায়মান । সাধারণ বিষ্ণু-মূর্তির জায় এ মূর্তিরও চারিটি হস্ত । ইহার সন্নিহিতে পশ্চিম ধারের, একটি কুলঙ্গিতে (niche) নৃসিংহ-মূর্তি—চতুর্হস্ত, গদাচক্রধারী ; গলায় রুদ্রাক্ষমালা ; দুই হস্তে হিরণ্যকশিপুর নাড়ী ছিঁড়িয়া বাহির করিতেছেন ।

উৎকলথণ্ডে রাজা ইন্দ্রদ্রায় কর্তৃক নৃসিংহ-মূর্তিপ্রতিষ্ঠা সম্বন্ধে যে বিবরণ পাওয়া যায়, তাহাতে মনে হয় যে, নৃসিংহ-উপাসনা উৎকলের সহিত কোনও সময়ে বিশেষভাবে সংশ্লিষ্ট ছিল । অবশ্য বৃন্দেলখণ্ডস্থ খাজুরাহোর ও যোধপুর রাজ্যের অন্তর্গত অসিয়া গ্রামের মন্দিরগাত্রেও নৃসিংহমূর্তি অঙ্কিত দেখা যায় । (৫৪) দাক্ষিণাত্যেও নরসিংহ-উপাসনা বিশেষভাবে প্রচলিত ছিল এবং অত্য়পিও রহিয়াছে । চৈতন্যদেব দক্ষিণদেশের জিয়ড় নামক স্থানে নৃসিংহমূর্তি

(৫৩) ঐবৃক্ষ মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয়ের হস্তলিখিত গ্রন্থে মন্দিরের এ অংশের বিবরণ বেশ বিস্তারিত ভাবেই প্রদত্ত হইয়াছে । Ganguly's Orissa and her Remains, p. 413-415.

(৫৪) Indian Archeological Survey, Annual Report, 1908-9. pp. 104, 106, 113.



শিশু ও জননীর মূর্তি।

পুরী।

দর্শন করিয়াছিলেন (৫৫)। বোম্বাই প্রদেশে কোলাপুর রাজ্যেও নরসিংহ-মন্দির বিদ্যমান আছে। (৫৬) বঙ্গদেশে নদীয়া জেলায় কৃষ্ণনগর সমিহিত দেপাড়া গ্রাম ব্যতীত অপর কোথাও নরসিংহপূজা প্রচলিত থাকার কথা শুনি নাই। নরসিংহকে দক্ষিণদেশে ‘সিংহপেরুমল’ বলে। নরসিংহের রাগাঙ্ঘিত মূর্তির নাম ‘উগ্র-নরসিংহ’ এবং প্রহ্লাদের স্তবস্ততিতে শাস্ত্রভাবাপন্ন নৃসিংহ-মূর্তির নাম ‘লক্ষ্মীনরসিংহ’। (৫৭) মাদ্রাজপ্রদেশে ভিজাগাপটমে সিংহাচলম্, কর্ণুল জেলায় অত্রবলম্ এবং ত্রিচিন্নপল্লীতে নমকল, নরসিংহ-পূজার প্রধান কেন্দ্রস্থান বলিয়া বিখ্যাত। দাক্ষিণাত্যের সহিত উৎকলের যেরূপ ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ, তাহাতে নৃসিংহ-পূজা দাক্ষিণাত্য হইতে উৎকলে প্রচারিত হওয়াও অসম্ভব নহে।

কেবল দেব-দেবীর মূর্তি দেখিতে দেখিতে চিত্রে মানব-হৃদয়ের পবিত্র অভিব্যক্তি দর্শনের জন্য স্বভাবতঃই ঔৎসুক্য জন্মিয়া থাকে। জগন্নাথের মন্দিরে এ শ্রেণীর একটা চিত্র নিতান্ত হৃদয়হীন ব্যক্তিকেও বিচলিত করিয়া তুলে। এটি হিন্দু-রমণীর মাতৃ-মূর্তির চিত্র। (৫৮) মাতার কর্ণে সুরহং কুণ্ডল ; বাহু ও প্রকোষ্ঠে অলঙ্কার। পুত্রকে

(৫৫) মুরারী গুপ্ত-রচিত শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্য-চরিতামৃত, চতুর্দশ সর্গ, পৃঃ ১৫৪-৫৫।

(৫৬) Progress Report. Arch. Survey W. Circle. 1918, p. 13.

(৫৭) R. Krishna Sastri's South Indian Gods & Goddesses p. 25—30.

(৫৮) শ্রীযুক্ত অর্ধেন্দ্রকুমার গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয় এইরূপ একটা চিত্র কোণার্ক-মন্দির-গাত্রে দর্শন করিয়া তাহার আলোক-চিত্রে সংগ্রহ করিয়াছেন। কোণার্ক, ভুবনেশ্বর ও পুরী মন্দিরে দেখিয়াছি, কয়েকটি চিত্রের অধিকল প্রতিরূপ বিভিন্ন স্থানে বরন-পথে পতিত হইয়া থাকে। একই পরিচয়না

বক্ষে তুলিয়া ধরিয়া তদ্ব্যয়ভাবে তাহার প্রতি চাহিয়া আছেন ; শিশুও মাতার মুখের দিকে সহাস্য বদনে চাহিয়া রহিয়াছে । পুরী আসিয়া এ চিত্রটি না দেখিলে মন্দিরের কারুকার্য-দর্শন অসম্পূর্ণ থাকিয়া যায় । স্বর্গীয় ভিক্সেন্ট স্মিথ ভারতবর্ষ ও সিংহলের চিত্রকলা-বিষয়ক ইতিহাস-গ্রন্থে এ চিত্রটির বিশেষ উল্লেখ করিয়াছেন । (৫৯) ১৭ সংখ্যক আজন্তার গুহার একটি চিত্রেও ক্রোড়স্থ শিশুকে লইয়া দণ্ডায়মানা একটা রমণীমূর্তি দেখা যায় (৬০) কিন্তু তাহাতে অপত্যস্নেহের সহিত তত্ত্বিভাব ও দেবদর্শনাকাঙ্ক্ষা যেন সমভাবেই পরিস্ফুট । মাতৃ-মন্দিরেও একটা শিশু ও জননীর খোদিত মূর্তি রহিয়াছে, (৬১) কিন্তু তাহাতে শিল্পী মাতৃস্নেহ এরূপ ভাবে বিকশিত করিতে সমর্থ হইলেন নাই ।

জগমোহন হইতে পূর্ব দিকের দ্বার দিয়া নাট-মন্দিরে এবং পশ্চিমের দ্বার দিয়া বিমানে যাওয়া যায় । নাট-মন্দিরেরই অনুরূপ ভোগমণ্ডপের প্রাচীরগাত্রস্থ কৃষ্ণ ক্লোরাইট প্রস্তরে ক্ষোদিত মূর্তি প্রভৃতির কথা পূর্বেই বলিয়াছি ; কিন্তু একবারমাত্র দেখিলে এগুলির সৌন্দর্য্য সম্যক উপলব্ধি হয় না । মন্দিরপরিক্রমণকালে এগুলি পুনরায় নয়নপথে পতিত হইল । ভোগমণ্ডপের পূর্বদিকের

কোথাও বা মন্দিরগাত্রে প্রস্তরের উপর ক্ষোদিত, আবার কোথাও বা ভুবলেবর হইতে আনীত কলিকাতা বাহু ধরের মূর্তিগুলির ন্যায় স্বতন্ত্রভাবে মূর্ত আকারে নির্মিত ।

(৫৯) Dr Vincent Smith History of Fine Art in India and Ceylon, p. 194 fig. 137.

(৬০) Ibid Fig. 207. Woman carrying child cave XVII, Ajanta.

(৬১) Ibid, Fig. 171. Woman and baby, Great temple, Madura.

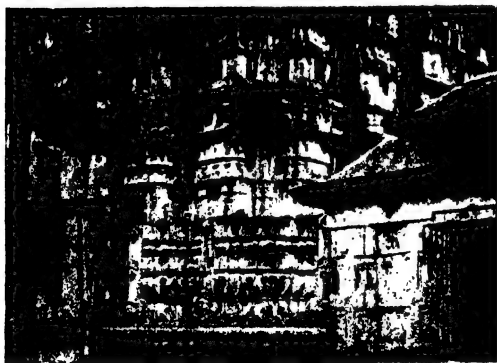


অজন্তার মাতৃমূর্তি ।

[অক্সফোর্ড প্রেসের কর্তৃপক্ষগণের সৌজন্যে ।]

[পৃঃ ৪০

(চিত্র ৭)



জগন্নাথ মন্দিরের পার্শ্বদেখ ।

[পৃঃ ২২

বাম পার্শ্বে দোলঘাটার চিত্র । দোলনার লোহার শিকল ও ঝাঁপা প্রভৃতি অপূর্ণ নৈপুণ্যের সহিত ক্ষোদিত হইয়াছে । ইহার পর শ্রীকৃষ্ণের গোষ্ঠলীলা—শ্রীকৃষ্ণ রাখালবালকদিগের সহিত গরু চরাইতেছেন । শ্রীকৃষ্ণ বাঁশী বাজাইতেছেন, গোধনগুলি উৎকর্ণ হইয়া শুনিতেছে । এই গোষ্ঠের চিত্র বাঁধা ছাঁচের মত অদ্যাপিও সামান্য পরিবর্তিত ভাবে আধুনিক উৎকলশিল্পীকর্তৃক সোপাষ্টোনে অনুল্লুত হইতেছে । তাহার পর রামের রাজ্যাভিষেক এবং তৎপরে নৌবিহারের চিত্র । ভোগমণ্ডপের উত্তর ধারে সীতার বিবাহ, রামের সিংহাসনারোহণ, ইন্দ্র ও ঐরাবত প্রভৃতি চিত্রগুলিও বড়ই সুন্দর । রামায়ণ সংক্রান্ত এই চিত্রগুলিতে পূর্বকালের রামোপাসনার প্রভাবই প্রমাণিত হইতেছে বলিয়া মনে হয় । ফরাসী পণ্ডিত গুস্তাভ লে বঁ (Gustave Le Bon) মন্দিরের এ সকল চিত্রাদির বিষয় বোধ হয় অবগত ছিলেন না ; কারণ, মন্দিরে অহিন্দুর প্রবেশ নিষেধ । শুনিয়াছি, ফটোগ্রাফ লওয়া সম্বন্ধেও অনেক আপত্তি ঘটে । Le Bon (লে বঁ) বলিয়াছেন, “জগন্নাথের মন্দির ভুবনেশ্বরের অনেক পরবর্তী কালে, অল্পমান, খৃঃ ১২০০ অব্দে নির্মিত । আর্ট বা ললিতকলার হিসাবে দেখিতে গেলে ইহা এতই অপকৃষ্ট যে, বাস্তবিকই ভুবনেশ্বরের ব্যঙ্গ প্রতিচ্ছবি (veritable caricature) বলিয়া মনে হয় । মন্দিরের চূড়া ও বিমান প্রভৃতি ভুবনেশ্বরেরই অনুল্লকরণে নির্মিত বটে, কিন্তু প্রস্তরের ক্ষোদিত চিত্রগুলি অত্যন্ত স্থূল ও অসংযত রকমের (grossieres) । পুরীতে যে সকল চিত্র দেখিতে পাওয়া যায়, তাহার সকলগুলিরই এই দশা । নমুন্যর চিত্র দৃষ্টে সকলেই এ উক্তির যথার্থ্য নির্ণয় করিতে পারিবেন ।” এই বলিয়া মসিয়ে লে বঁ নিজ পুস্তকে প্রকাশিত চিত্রের উল্লেখ

করিয়াছেন । সব করখানি ফটোই কিন্তু শুণ্ডিচা-বাড়ী হইতে গৃহীত ।
 মন্দিরই তরুণী-বাহিত তরুণীর চিত্রটি দেখিলে করাসী পণ্ডিত অন্ততঃ
 সেটির প্রশংসা না করিয়া থাকিতে পারিতেন না—তবে শুনা যায়,
 সেটিও নাকি কোণার্ক হইতে আনীত । (৬২) মন্দির প্রদক্ষিণ
 করিতে করিতে মনে হইতে লাগিল যে, এই প্রদক্ষিণ-পথ, কত না
 দূরগত পবিত্র হৃদয় তীর্থ-দর্শকের পাদস্পর্শে কুণ্ঠ হইয়াছে ! সাক্ষী ও
 তক্ষশিলার বৌদ্ধস্তূপাদির চারিদিকেও এইরূপ প্রদক্ষিণ বা পরিক্রমণ-
 পথ দেখা গিয়া থাকে । হেভেল সাহেবের মতে দেবমন্দিরের এই
 সকল প্রাচীন পরিক্রমণ-পথ এবং ব্রাহ্মণদিগের সূর্য্যোদয়ে, বিপ্রহরে ও
 সূর্য্যাস্তে সন্ধ্যাবন্দনাবিধি এই উভয়ই সৌরোপাসনার সঙ্কেতজ্ঞাপক ।
 (belong to the ancient symbolism of sun-worship)
 (৬৩) বহির্দৃশ্যে সূর্য্য পৃথিবীকে প্রতিদিন পরিক্রমণ করিয়া থাকেন
 বটে, কিন্তু সে ভ্রান্ত ধারণা হইতেই যে শুধু এ প্রথার উদ্ভব
 হইয়াছে, এমন মনে হয় না । ভক্ত, সর্বস্বরূপ উপাস্ত দেবতাকে—
 সন্মুখে, পৃষ্ঠভাগে, সকল দিক্ হইতেই নমস্কার করিতে চাহে (“নমঃ
 পুরস্তাদথ পৃষ্ঠতন্তে নমোহস্ত তে সর্বত এব সর্ব (৬৪)—ভগবান্
 সর্বদেবাস্বক । বায়ু, যম, অগ্নি, বরুণ, শশাঙ্ক, প্রজাপতি সকলে
 তাঁহারই অন্তর্গত, এই ভাব একবার হৃদয়ঙ্গম হইলে চারিদিক হইতে

(৬২) “The representation on that portion of the great Temple at Jagannath which is said to have been once a part of the Black Pagoda of Konaraka...” Dr R. K. Mukerjee's. History of Indian Shipping p. 36 (Ed. 1912).

(৬৩) Ideals of Indian Art. p. 69.

(৬৪) গীতা, একাদশ অধ্যায়, ৮০ ।

(চিত্র ৮)



পুরী মন্দিরের অগমোহন গায়ে ফোদিত চিত্র ।

[পৃঃ ৪২]

তাঁহাকে সহস্র সহস্রবার প্রণাম করিবার প্রবৃত্তি আপনা হইতেই হৃদয়ে জাগিয়া উঠে ।

এই সকল কথা শ্রবণ হইলে সাম্প্রদায়িক সঙ্কীর্ণতা বাস্তবিকই মনে স্থান পায় না । তাই দেখিতে পাই, হিন্দু শাস্ত্র লেখক যুক্‌ন্দরাম শক্তি-মাহাত্ম্য বর্ণনা করিতে বসিয়াও শ্রীমন্দিরস্থ দেব-দেবীর উল্লেখান্তর জগন্নাথ দর্শন ও মণিকোঠা প্রদক্ষিণ পূর্বক তীর্থকৃত্যাদি সম্পাদন করার পরামর্শ দিতেছেন :—

“সমীপে বিমলা দেবী, যাহার চরণ সেবি,
তাজে নর সংসার বাসনা ।

সঙ্গে গুহ লম্বোদর, এই স্থানে আইল হর,
হরি ভাবে হৈয়া দৃঢ়মনা ॥

* * *

অভদ্রা বলাই সাথে, দেখে তাই জগন্নাথে,
সম্মুখে গরুড় মহাবীর ।

শুচি হয়ে কর ফোটা, প্রদক্ষিণ মণি কোটা,
কর তাই বৈকুণ্ঠ মন্দির ॥

মার্কণ্ডেয় হৃদে স্নান, সিদ্ধুতটে পিণ্ডদান,
পিতৃলোক উদ্ধার কারণ ।

সেব তাই নিরন্তর, ইন্দ্রচ্যাম সরোবর,
বটবৃক্ষ কর আলিঙ্গন ॥

পরশে রোহিণীকুণ্ডে, পাপকর্ম্ম ইথে খণ্ডে,
শুনহ কৃষ্ণের ইতিহাস ।

* * *

প্রবল চপল ভঙ্গা, স্নান করি খেতগঙ্গা,
শ্রীনীলমাধবে কর নতি ।

ক্ষতিতে বৈকুণ্ঠপুরী, আমি কি বলিতে পারি,

ইথে যত দেবতার স্থিতি ॥ (৬২)

আমরা প্রদক্ষিণান্তে মুক্তিমণ্ডপের নিকট সমবেত হইলাম। এই প্রসঙ্গে শ্রীমন্দিরের অন্তর্গত সরস্বতী মন্দিরের বথাস্থানে উল্লেখ করিয়াছি, কিন্তু শ্রীক্ষেত্রে বীণাপাণির প্রকৃত পীঠস্থান—‘মুক্তিমণ্ডপ পণ্ডিতসভা’। দ্রাবিড় খণ্ডে মন্দিরে বেদ পাঠাদির জন্ত যে ‘পদ্মমণ্ডপ’ নির্মিত হইয়া থাকে, (৬৩) মুক্তিমণ্ডপ সম্ভবতঃ তাহারই অন্তর্করণে এবং একই উদ্দেশ্যে নির্মিত।

গুলিলাম, মন্দির-অভ্যন্তরস্থ এই মুক্তিমণ্ডপে অত্যাপিও শাস্ত্রা-লোচনা হইয়া থাকে। ইহা নৃসিংহমন্দিরের অন্ন দূরেই অবস্থিত। মুক্তিমণ্ডপের বেদী মর্ম্মর-মণ্ডিত, ছাদ স্তম্ভশ্রেণীর উপর সংস্থাপিত। দীনবন্ধু মিত্র মহাশয় লীলাবতী নাটকের মুক্তিমণ্ডপের নামকরণ বোধ হয় এই মুক্তিমণ্ডপেরই বিকৃতার্থে করিয়া থাকিবেন। উড়িষ্যা ও বিহার প্রদেশের ছোটলাট বাহাদুরের গত মে মাসে (১৯১৯) পুরী আগমন উপলক্ষে মুক্তিমণ্ডপ-পণ্ডিত-সভার যে সংক্ষিপ্ত ইতিহাস পাঠ করা হইয়াছিল, তাহাতে বর্ণিত হয় যে, উড়িষ্যায় সংস্কৃত চর্চার কেন্দ্রস্থল-এই পণ্ডিত সভা, খৃষ্টীয় একাদশ শতাব্দীতে পুরী মন্দিরে জগন্নাথ বিগ্রহ সংস্থাপনের সমসাময়িক। সেই অবধি বিভিন্ন উড়িষ্যারাজগণ কর্তৃক বিদেশ হইতে আনীত, “শাসন”-গ্রাম-সমূহের (৬৪) ব্রাহ্মণগণ, এ সভায় বিদ্যাচর্চা করিয়া আসিতেছেন।

(৬২) কবিকঙ্কণ চণ্ডী, ইন্দ্রছায় রাজার উপাখ্যান, শ্রীজগন্নাথদাসের সংস্করণ, পৃ: ২১০।

(৬৩) Town Planning in Ancient Dekkan by C. P. V. Ayyar P. 28.

(৬৪) উড়িষ্যায় রাজা, রার্ণ বা বস্তু কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত ব্রাহ্মণ অধ্যবিত

সভা শ্রীমন্দিরের সহিত সংশ্লিষ্ট এবং এই সভার পরামর্শ-মতেই মন্দিরের পূজার্চনাদি অনুষ্ঠান নির্বাহিত হইয়া থাকে । মুক্তি-মণ্ডপের পণ্ডিতদিগের মধ্যে শঙ্কর বাজপেয়ী, নৃসিংহ বাজপেয়ী, বিষ্ণাকর বাজপেয়ী, গঙ্গাধর রাজগুরু প্রভৃতি পণ্ডিতবর্গ স্মৃতি-শাস্ত্র-বিষয়ক গ্রন্থ রচনা করিয়া ভারতময় খ্যাতি লাভ করিয়াছিলেন । ইংরাজরাজ কর্তৃক উড়িষ্যা অধিকৃত হইলে, মুক্তিমণ্ডপের পণ্ডিত-গণ ও মন্দিরের সেবক-সম্প্রদায়, ইংরাজ গবর্ণমেন্টের প্রতিভূকে পুরীতে অভ্যর্থনা করিয়া মন্দিরের কার্য-পরিচালন-ভার তাঁহার হস্তে অর্পণ করেন । উড়িষ্যার সামাজিক ও ধর্মবিষয়ক ব্যাপারে মুক্তিমণ্ডপ-সভার প্রভাব অতীব অল্পভূত হইয়া থাকে । ভারত-বর্ষের বিভিন্ন স্থানে, এই সভার পণ্ডিতদিগের মত অত্যাধিক সাদরে গৃহীত হয় । শ্রীমন্দির-প্রসঙ্গে এ সভার উল্লেখ না করিলে বর্ণনা অসম্পূর্ণ থাকিয়া যায় ।

গ্রাম ব্রাহ্মণকে প্রস্তুত হইলে 'শাসন' নামে অভিহিত হইয়া থাকে এবং যে ব্রাহ্মণ সেই দান গ্রহণ করেন, তিনি 'পাণিগ্রাহী' নামে উক্ত হইয়া থাকে ।
J. B. O. R. S. Vol. V. Pt. IV. P. 579.

শ্রীমন্দিরের স্থাপত্য

জগন্নাথ-মন্দির দুইটা বিভিন্ন এক-কেন্দ্রিক আয়ত প্রাচীর-বেষ্টনীর (১) মধ্যে অবস্থিত, ইহার মধ্যে একটা প্রাচীর “মেঘনাদ” নামে অভিহিত। ডাঃ লে বঁ স্বীয় গ্রন্থে বহিঃপ্রাচীরটির যে পরিমাপ দিয়াছেন, তাহাতে দেখা যায় যে, বহিঃপ্রাচীরটির উচ্চতা ৬ মিটার, দৈর্ঘ্য ২০০ মিটার ও প্রস্থ ১৮০ মিটার (২)। ইহার উপরিভাগে খাঁজ-বিশিষ্ট প্রাচীর (battle-ment) দেখা যায়। হাণ্টারের গ্রন্থে মন্দিরের মানচিত্রে অন্তর্বেষ্টনের ফাঁপা প্রাচীরটি দেখানো হইয়াছে (৩)। শ্রীরঙ্গম ও মাহারার মন্দির প্রভৃতিও এইরূপ বিভিন্ন প্রাকারে বেষ্টিত; সেই জন্য কেহ কেহ এই বেষ্টনী-দ্বয়কে দ্রাবিড় প্রণালীর নিদর্শন বলিয়া মনে করেন। চারিদিকে চারিটি প্রবেশ-দ্বারের কথা পূর্বেই বলা হইয়াছে—পূর্বদিকে সিংহ-দ্বার, দক্ষিণে অশ্ব-দ্বার, উত্তরে হস্তি-দ্বার, পশ্চিমস্থ অবশিষ্ট দ্বারটির নাম খাজাঘার। অশ্বদ্বারে অশ্ব নাই, বহির্দিশে রহিয়াছে শুধু প্রকাণ্ড এক হনুমানের মূর্তি। পবন-নন্দন যোদ্ধা বেশে নাকি এ মন্দিরকে সমুদ্রের আক্রমণ হইতে রক্ষা করিবার জন্য দণ্ডায়মান! হস্তিদ্বারের পাঁচ ফিট উচ্চ হস্তী দুইটি দ্বারদেশ হইতে

(১) “Deux encientes rectangulaires concentriques.”

(২) ১ মিটার = ১ গজ ৩.৩৭০৮ ইঞ্চির সমান। অপর একজন লেখক বলিয়াছেন, ‘বহিঃপ্রাচীর দৈর্ঘ্যে ৩৩৫ ফিট, প্রস্থে ৩৪০ ফিট এবং উচ্চতার ২০ ফিটে ২৪ ফিটের মধ্যে।

(৩) Hunter's Orissa Vol I. Plan contrap. 129.

(চিত্র ৯)



পুরী মন্দিরে হনুমানের মূর্তি।

[শ্রীযুক্ত অরেশচন্দ্র পালিত মহাশয়ের সৌজ্ঞেয় ।]

[পৃ: ৪৭

অপসারিত হইয়া প্রাক্ষণে স্থাপিত হইয়াছে (৪)। উত্তর দ্বারে চাম্‌চিকা, আন্তর্গা প্রভৃতির এতই প্রাচুর্য্য যে, সে দিকে কেহই অগ্রসর হয় না।

রোমান-ক্যাথলিক সম্প্রদায়ের জন্য প্রকাশিত (৫) ইংরাজি বাইবেল গ্রন্থের শেষ পৃষ্ঠায় সলোমন-প্রতিষ্ঠিত মন্দিরের যে নক্সা দেওয়া হইয়াছে, তাহাতেও দুইটি প্রাক্ষণ এবং দুইটি আয়ত প্রাচীর-বেষ্টনী দেখা যায়। একটি প্রাক্ষণের নাম Court of Israelites, অপরটির নাম Court of Gentiles। এ মন্দিরেরও চারিটি দ্বার; একটির নাম উত্তরদ্বার (North gate) এবং অপর তিনটির নাম যথাক্রমে Susan gate, Cattle gate ও Parbar gate; বহির্বেষ্টনীতে Cattle gateএর সম্মুখেই Oida gate। ইহা ত গেল এসিয়ার পূর্ব-সীমান্তের ইহুদী মন্দিরের কথা। কিন্তু নব-প্রকাশিত “আর্য্য-শাসনের ইতিহাস” নামক ভারতবর্ষের ইতিহাস-গ্রন্থে (৬) ঐযুক্ত হেভেল লিখিয়াছেন যে, ভারতীয় মন্দির ও প্রাকারাদির আদর্শ ভারতীয় আর্য্যদিগের গ্রামের আদর্শ হইতেই গৃহীত।

ঐযুক্ত হেভেল মহোদয় এ প্রসঙ্গে কিন্তু কোনও সেমিটিক আদর্শের উল্লেখ করেন নাই। আধুনিক যুগে মূল নক্সার তথ্যানু-সন্ধানে সফলতা লাভ করা সহজ নহে। সে যাহা হউক, কাকী, মাছরা, ঐরদম্, রামেশ্বরম্ প্রভৃতি স্থানে অবলম্বিত দ্রাবিড়ী প্রথায় প্রাকার-যুক্ত মন্দির-নির্মাণের প্রণালী ঔপনিবেশিক ভারতীয়গণেরই

(৪) পূর্ববর্তী জনৈক লেখকও এ অসামঞ্জস্যের উল্লেখ করিয়াছেন;—
ঐজাত্যোষ যুগোপাধ্যায়কৃত ‘সেতুবন্ধবাত্রা’; পৃ: ৫০।

(৫) Published by Washbourne Limited.

(৬) The History of Aryan rule in India pp. 243—244.

মারফৎ যে প্রাচীন যুগে গ্রাম, কাষোজ প্রভৃতি স্থানেও এক সময়ে প্রচলিত হইয়াছিল, তাহাও আমরা বিন্ধিত হইতে পারি না । হেভেল মহাশয়ের মতে চারি দিকের চারিটি ‘গেট’ (দক্ষিণী ভাষায় ‘গোপুরম’) আখ্যাদিগের সুরক্ষিত গ্রাম-দুর্গে গোমহিষাদি সংরক্ষণ-স্থানের অনুকরণে নির্মিত । তবে ধর্মমন্দিরের বেলায় ‘গো’শব্দ সমগ্র চতুর্বেদ অর্থেই ব্যবহৃত হইত বলিয়া প্রতীয়মান হয় । বিমান-মধ্যস্থ “মণিকোঠা”—চতুর্পাথে অবস্থিত রাজ-প্রাসাদের স্থান অধিকার করিয়াছে । রাজপথ ও ভ্রমণ-পথ যথাক্রমে প্রাক্কণ-পথ ও ‘মঙ্গলবীথি’তে (mangala vithi) পরিণত হইয়াছে, আর গ্রাম্য সভ্যমণ্ডলের সংস্থান-স্রবণে মন্দিরের “মণ্ডপ” নির্মিত হইয়াছে (৭) । সাধু-সন্ন্যাসিগণ যে সকল উদ্যান বা বৃক্ষ-পরিবেষ্টিত আশ্রমকুঞ্জে বাস করিতেন, বোধ হয়, তাহারই অনুকূলে দাক্ষিণাত্যের কোন কোন মন্দিরে সহস্র স্তম্ভ-শোভিত দরদালান-গুলির উদ্ভব হইয়া থাকিবে ।

হেভেল সাহেব বলেন, আখ্যাদিগের স্থনিয়ন্ত্রিত সামাজিক জীবনে যাহা-কিছু বিশেষত্ব ছিল, সে সমস্তই মন্দির-সংক্রান্ত

(৭) জীযুক্ত হেভেল নিজশাস্ত্র হইতে ‘নন্দ্যাবর্ত’ নামক যে আদর্শ গ্রাম-নক্সার বর্ণনা করিয়াছেন, তাহাতে দেখিতে পাই, রাজপথ পূর্বে পশ্চিমে লম্বা হইত, আর এই রাজপথ ঝুঁতাতে ভেদ করিয়া যে রাস্তা উত্তর দক্ষিণে এসারিত হইত, তাহার নাম ছিল ‘মহাকাল’ । ‘মঙ্গলবীথি’ বা ‘মঙ্গলবীথি’ নামক পথ সমস্ত গ্রামটি বেষ্টিত করিয়া গ্রামের প্রাচীরের পার্শ্বে পার্শ্বে নির্মিত হইত । ব্রাহ্মণ, বৈশ্য, ক্ষত্রিয় ও শূদ্রবর্ণ ‘স্বত’ জাতি, একায়বর্তী পরিবারের পঞ্চ জাতীয় ভার আনন্দে এই সকল আখ্য-গ্রামে বাস করিত । এই পাঁচ জাতির প্রতিনিধি লইয়াই গ্রাম্য ‘পঞ্চায়ত’ প্রথার সৃষ্টি । হেভেল মহোদয় বলিয়াছেন, বৌদ্ধ সত্ত্ব এই আখ্য-গ্রামের সত্ত্বের ‘অনুকরণেই প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল । Indian Allegory, Art and Architecture pp. 13, 14.

অচুতানাদির মধ্যে দেখা যায়। দৃষ্টান্তস্বরূপ তিনি স্নানাদির জন্ত মন্দিরসংলগ্ন পুষ্করিণী ও বহিঃপ্রাচীরসংলগ্ন বাজার ও পণ্যাশালা প্রভৃতির উল্লেখ করিয়াছেন। এক কথায় নগর কিম্বা জনপদ-বিষয়ক বাহ্যিকিছু মঙ্গলকর ব্যবস্থা আর্য্যসমাজে প্রচলিত ছিল, তাহা মন্দিরাদির নির্মাণ-পদ্ধতিতে অস্বাধিক পরিবর্তনের সহিত সর্বত্রই সংরক্ষিত হইয়াছে (৮)। কোনও মাদ্রাজী বন্ধুর নিকট শুনিয়াছি যে, দাক্ষিণাত্যে পল্লীসভামণ্ডপ (৯) অস্থাপিও গ্রামের মধ্যস্থলে অবস্থিত দেখা যায়। শ্রীযুক্ত হেভেল মহাশয়ের মতবাদ কল্পনা-পরিপুষ্ট হইলেও ইহাতে কি পরিমাণ সত্য নিহিত আছে, তাহা ধীরভাবে বিবেচনা করিয়া দেখা কর্তব্য।

শ্রীযুক্ত সি, পি, বেকটরাম আইয়ার দাক্ষিণাত্যে নগরাদির আদর্শ বিষয়ক গ্রন্থে উদ্ভান-মধ্যবর্তী গ্রামাদি সম্বন্ধে আলোচনা করিতে গিয়া যে মত প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতে মনে হয় যে, অগ্রে মন্দির নির্মাণ করিয়া, তৎপরে অনেক স্থলে গ্রামাদির পত্তন করা হইত (১০); সুতরাং গ্রামপ্রতিষ্ঠার কোনও বাধা আদর্শের প্রভাব স্বাভাবিক প্রতিক্রিয়া ফলে মন্দিরের নক্সাতেও সংক্রামিত হওয়া অসম্ভব নহে। মাদ্রাস সম্বন্ধে যে জনশ্রুতি তীর্থমাহাত্ম্য-বিষয়ক পুরাণাদিতে বর্ণিত আছে, তাহা হইতেও অবগত হওয়া যায় যে, তথায় পূর্বে একটি সূপ্রাচীন মন্দির বিদ্যমান ছিল এবং

(৮) History of Aryan rule in India p. 244.

(৯) 'সভা' শব্দ যে গ্রাম্য সম্মেলন অর্থেই ব্যবহৃত হইত এ সম্বন্ধে অধ্যাপক জিয়ার ও ডাঃ রবেনসন মজুমদার উভয়েই একমত প্রকাশ করিয়াছেন; Corporate Life in Ancient India p. 47.

(১০) Town Planning in Ancient Dekkan p, 163.

পরে তাহাকেই কেন্দ্র করিয়া মাহুরা তীর্থ গড়িয়া উঠে (১১) । মাহুরা, বঞ্জী, কঞ্জীভেরম্ (কাকীপুর) এই তিনটি নগরই একই আদর্শে নির্মিত (১২) । রাস্তা-ঘাট ও বিভিন্ন পল্লী প্রভৃতির নক্সা মিলাইয়া দেখিলে এ সত্য সহজেই অনুমিত হইবে । এই সকল নগরে ব্রাহ্মণ, বণিক্, কৃষিজীবী প্রভৃতি বিভিন্ন জাতি সমান্তরাল বিভিন্ন রাজপথে (parallel streets) বাস করিত । মন্দিরের চারি দিকে যে চারিটি সুবিস্তৃত রাজপথ অবস্থিত, মন্দিরের ভূতেরা তাহারই দুই পার্শ্বে বসবাস করিত । যে সকল পথ দিয়া রথযাত্রার সময় রথ টানিয়া লওয়া হইত, সেগুলি আরও অধিক প্রশস্ত ও সুবিস্তৃত ছিল । মধ্যস্থলে সমচতুর্কোণ উন্মুক্ত স্থান রাখিয়া, তাহার চারি পার্শ্বে বিভিন্ন জাতি-অধ্যুষিত বিভিন্ন পল্লীর প্রতিষ্ঠা, সামাজিক সুব্যবস্থা ও জনসাধারণের স্বাস্থ্যরক্ষা, এই উভয় পক্ষেই হিতকর বলিয়া বিবেচিত হইত ।

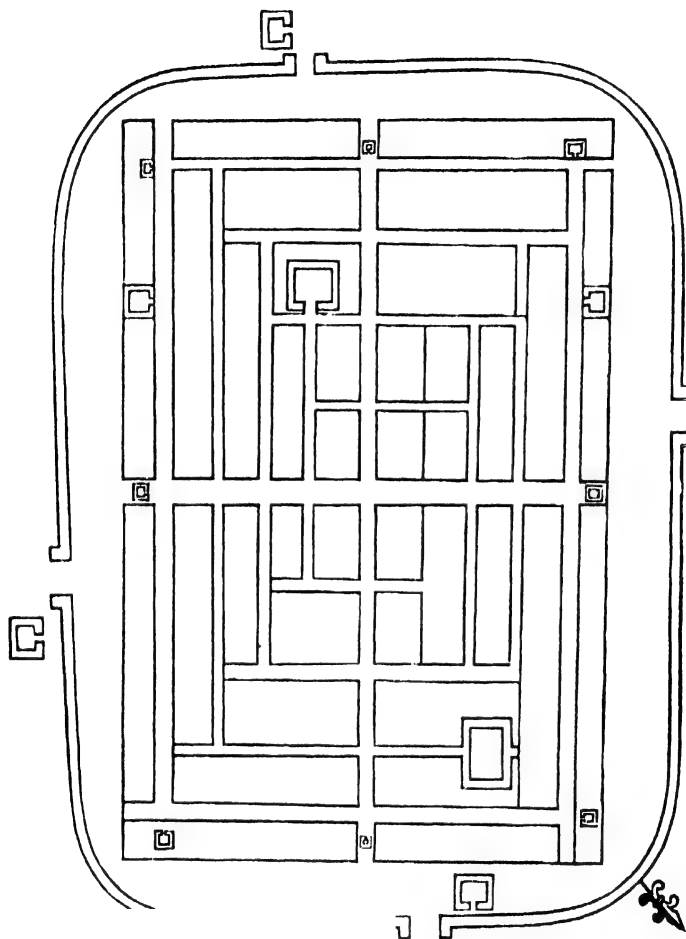
ভারতবর্ষীয় স্থাপত্য-বিষয়ক গ্রন্থে জীযুক্ত এম, এ, অনন্তালবার 'মানসার' অবলম্বনে গ্রাম বিজ্ঞাসের যে কয়টি নক্সা দিয়াছেন, তাহাতে পূর্কোণক বিবরণের সহিত 'সর্কতোভদ্র' ও চতুর্কোণ 'নন্দ্যাবর্ত', এই দুই প্রকার আদর্শেরই সাদৃশ্য দেখা যায় । 'নন্দ্যাবর্ত' একপ্রকার ফুলের নাম (১৩), উহার পাণ্ডুগুণি 'fly wheel' এর জায় বিস্তৃত, তাই এ আদর্শের এই নামকরণ হইয়াছে । জীযুক্ত হেভেল যে নক্সাটি দিয়াছেন, তাহা চতুর্কোণ

(১১) Ibid p. 27.

(১২) Ibid p. 70.

(১৩) Indian Architecture by M. A. Ananthawar and A. Rea, Vol II. Chap IX p. 139, (pl. 12. fig 2) p. 145 (pl. 12. fig. 4) Ibid. p. 143.

(চিত্র ১০)



‘নন্দা’বড়’ গ্রামের নক্সা ।

[রামরাজের গ্রন্থ অবলম্বনে]

হইলেও রাজপথ প্রভৃতির বিস্তার সম্বন্ধে বৃত্তাকার ‘নন্দ্যাবর্ত’ নক্সার সহিত অধিকতর সাদৃশ্যযুক্ত। এই বৃত্তাকার নক্সা নগরাদি নির্মাণের জন্তই ব্যবহৃত হইত, গ্রাম সংস্থাপনের জন্ত উহার প্রয়োগ ছিল না (১৪)। গ্রামাদি বিস্তারের নিমিত্ত চতুষ্কোণ নক্সাই প্রশস্ত ছিল। উভয়ের পার্থক্যের মধ্যে প্রধানতঃ ইহাই লক্ষিত হয় যে, গ্রামের চতুর্দিকে সাধারণতঃ কোনও প্রাচীরের ব্যবস্থা থাকিত না। (১৫) নন্দ্যাবর্তের এই দুই প্রকার নক্সার আর একটি পার্থক্য এই যে, বৃত্তাকার নক্সার চারি দিক্ হইতে যে চারিটি রাজপথ আসিয়া কেন্দ্রস্থলে সম্মিলিত হইয়াছে, চতুষ্কোণ নক্সায় তৎসদৃশ কোনওরূপ রথার্য অস্তিত্ব দেখা যায় না। দুই নক্সাতেই মধ্যস্থলে মন্দিরের ব্যবস্থা আছে। মন্দিরটি প্রথম নক্সা-মতে কেন্দ্রস্থলে, ঠিক চতুষ্কোণের উপর সন্নিবিষ্ট হইবার কথা। মন্দিরগুলি সাধারণতঃ আয়ত বা চতুষ্কোণ ভূমিখণ্ডের উপর অবস্থিত থাকিত এবং চারি দিকের চারিটি পথ আসিয়া মধ্যস্থ ‘মণিকোঠার’ সান্নিধ্যে পংছিত; সুতরাং শ্রীযুক্ত অনন্থালবারের মত অবলম্বন করিতে গেলে চতুষ্কোণ নন্দ্যাবর্তের নক্সা এ সম্বন্ধে ঠিক প্রযোজ্য হইতে পারে না। ‘মানসার’ শিল্প গ্রন্থে নন্দ্যাবর্ত বিস্তার-লক্ষণ বেরূপ ভাবে প্রদত্ত হইয়াছে (১৬), তাহাতে সরল রেখামুখায়ী

(30) Ibid p. 142. pl 12. fig. 3

(۵۴) Ditto ditto.

(১৬) 'বন্দ্যাবর্ত্ত বিস্তারলক্ষণং বক্ষ্যতে' ইতি ।

* * * * *

अववितावमात्रावमात्राधिकमथापि वा ।

প্রাশস্তারতবিত্তারঃ পুরং চেৎ কল্পয়েৎ সুখীঃ ॥

• • • • •

ଆଚାର୍ଯ୍ୟାଦିବାର ୭ ନବିନୀରତନିର୍ଗମ୍ୟ ।

প্রধান পথগুলি ব্যতীত তির্থাঙ্গীথীরও অস্তিত্ব দেখা যায়—কিন্তু মন্দির-স্থাপত্যে এরূপ তির্থাঙ্গীথীর কোনও প্রয়োজনীয়তা দৃষ্ট হয় না।

‘সর্বতোভদ্র’ গ্রাম-বিজ্ঞাসে নক্সার কোণ-গুলি কিয়দংশ বৃত্তাকার হইলেও ইহা প্রধানতঃ চতুষ্কোণ ক্ষেত্রাকারই বলিতে হয়। ইহাতে চারি দিকের চারিটি রাজপথ মধ্যস্থলে আসিয়া সম্মিলিত হইয়াছে এবং সমান্তরাল রাজপথে বিভক্ত নগরের বিভিন্ন অংশে ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণব, শূদ্র, তন্ত্রবায় প্রভৃতির বাসস্থান নির্দিষ্ট হইয়াছে। এই নক্সামতে দেবমন্দির ঠিক মধ্যদেশেই অবস্থিত থাকিয়া চারি দিকে তাহার পবিত্র প্রভাব বিকিরণ করে এবং মন্দিরের চারি ধারে সরল রেখার বিভক্ত রাজপথসমূহে বিভিন্ন জাতি বাস করিয়া থাকে। মঠ, আশ্রম প্রভৃতি মন্দিরের অনতিদূরে অবস্থিত। শুধু রাজধানী এবং নগর বলিয়া নহে, ‘সর্বতোভদ্র’ বিজ্ঞাস-লক্ষণ অনুসারে গ্রাম নির্মাণেরও ব্যবস্থা আছে। বরাহমিহির অবলম্বন করিয়া ত্রীমুখ অনহালবার বলিয়াছেন যে, ‘সর্বতোভদ্র’ নগর-বিজ্ঞাস প্রথামুসারে রাজবাটী, রাজ-অতিথিদিগের আবাস এবং বিবিধ উচ্চশ্রেণীর বিজ্ঞান-গৃহাদি বিভিন্ন স্থানে প্রতিষ্ঠিত করিতে

দক্ষিণাধিপূর্বাদি-পশ্চিমাৱতনির্গমঃ।

পশ্চিমাধিপশ্চিমাৱতনির্গমঃ ॥

নন্দ্যাবর্তীকৃতিকৌণী এষমুক্তং বিচক্ষণৈঃ।

দক্ষিণোত্তরয়োর্বাপি প্রাক্‌প্রত্যক্‌ দিশি পূর্ববৎ ॥

আৱতা দীর্ঘৱা স্তাৱিতাদীর্ঘবেব বা।

এতদ্রিপক্ষসৈৱেৰ্বা বীথী বীথী দ্বিপক্ষম্ ॥

একদ্বিত্রিচতুষ্পক্‌ দ্বার্গং বা পৱিকল্পৱেৎ ॥

এবং তির্থাঙ্গীথীদ্বার্গং ওত্র পক্ষং ন কারৱেৎ” ॥

—হানসার (quoted in Indian Architecture p. 143)।

‘পক্ষ’ শব্দ রাজপথের পার্শ্বস্থিত ‘ফুটপাথ’ বাচক বলিয়াই মনে হয়।

হয় (১৭)। শ্রীযুক্ত সি, পি, বেকটরাম আয়ার (১৮), মহাশয় বলিয়াছেন যে, অনেক সময় মন্দির বা রাজপুরী কেন্দ্রস্বরূপ গ্রহণ করিয়া, তাহার চারি পার্শ্বে গৃহ নির্মিত হইতে থাকিত এবং এই-রূপে নূতন নূতন নগরের সৃষ্টি হইত। ‘সর্বতোভদ্র’ বিজ্ঞাসপ্রণালী যখন গ্রাম হইতে রাজধানী পর্য্যন্ত সকল ক্ষেত্রেই সমান প্রযোজ্য, তখন মন্দিরাদির বাস্তব বিজ্ঞাসেও ইহার প্রভাব অধিক কার্য্যকারী হওয়া সম্ভব বলিয়া মনে হয়। আর এক কথা। দক্ষিণী বা উড়িয়া মন্দিরের সহিত সরোবরাদি সংশ্লিষ্ট দেখিতে পাওয়া যায়। রামরাজ হিন্দু স্থাপত্য-বিষয়ক প্রবন্ধে লিখিয়াছেন যে, শাস্ত্রানুসারে গ্রাম বা নগরের প্রজাবর্গের ব্যবহারের নিমিত্ত দুইটি জলাশয় থাকা আবশ্যক এবং উহার একটি দক্ষিণ-পশ্চিম দিকে অবস্থিত হইবে। (১৯)।

মানসার গ্রন্থে ‘চতুরশ্র সমাকার’, ‘মণ্ডুকাকৃতি’, ‘বপ্র-সংযুক্ত’ যে নগর-বিজ্ঞাস-প্রণালী বর্ণিত হইয়াছে, তাহাতে চারিদিকে মহাদ্বার উপদ্বার, দক্ষিণে, পশ্চিমে বা নৈঋতে স্নানপানাদিযোগ্য জলাশয় এবং তপস্বী, যতী ও পাষণ্ডাশ্রমীদিগের ব্রহ্মচর্য্যাদিযোগ্য সংঘ প্রকল্পনার কথা উল্লিখিত আছে। (২০) এই সকল গ্রাম-বিজ্ঞাস-

(১৭) Ibid p. 141

(১৮) Ayyars Town Planning in Ancient Dekkan p. 21

(১৯) Essay on Hindu Architecture by Ram Raz p. 42.

(২০) সর্বতোভদ্রবিজ্ঞাসলক্ষণং বক্ষ্যতেহধুনা ।

চতুরশ্রসমাকারমণ্ডুকাকৃতি বিজ্ঞাসেং (Sic) ॥

অন্যোবাং বিপ্রসংঘে চ বখেটং তু প্রকল্পয়েং ।

অথবা দেবতাহর্ম্য বিকোষাথ শিবস্ত বা ॥

তপস্বিনাং যতীনাম্ চ পাষণ্ডাশ্রমিণাম্ তথা ।

ব্রহ্মচর্য্যাদিযোগ্যে চ সঙ্ঘি সংঘে প্রকল্পয়েং ॥

প্রথা যে কত দিন হইতে প্রচলিত, তাহা স্থির করিয়া বলা যায় না। তবে ত্রীযুক্ত হেভেল, সাধু-সন্ন্যাসীদিগের আশ্রমকুঞ্জ যে সহস্র স্তম্ভবিশিষ্ট দরদালানে পরিণত হওয়ার কথা লিখিয়াছেন, শ্রদ্ধাষ্পদ ত্রীযুক্ত মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয় এই বৎসর কলিকাতা যাত্রায় বক্তৃতা-প্রসঙ্গে তাহা বৈদিক যুগেও প্রচলিত ছিল বলিয়া মত প্রকাশ করিয়াছেন।

ত্রীযুক্ত দুর্গাচরণ রক্ষিত মহাশয় দ্রাবিড় গোপুরমের সহিত জগন্নাথের ‘অংশরপিণ্ড’ ও ভোগমণ্ডপের কিঞ্চিৎ সাদৃশ্য লক্ষ্য করিয়াছেন। (১২) ভুবনেশ্বরের বৈতাল দেউলের বিমানের দ্বার আকৃতিবিশিষ্ট মাছুরার বিখ্যাত গোপুরমের শীর্ষভাগের চিত্র দর্শন করিলে এ সাদৃশ্য কতকাংশে কাল্পনিক বলিয়াই বিবেচিত হইবে, বরং তাজোরের বিমানটী কতক পিরামিডাকৃতি ; (২২) তবে রক্ষিত মহাশয় এ কথাও

* * * * *

রক্ষার্বং বজ্রসংযুক্তং পরিভূতঃ পরিপালকঃ ।

চতুর্দিশু মহাঘোরমূলঘোরযুক্তং ভবেৎ ॥

* * * * *

দক্ষিণে পশ্চিমে বাপি নৈঋতে বাপি দেশকে ।

দানপানাদিযোগ্যং চ তটাকং কারয়েদ্বৃথঃ ॥

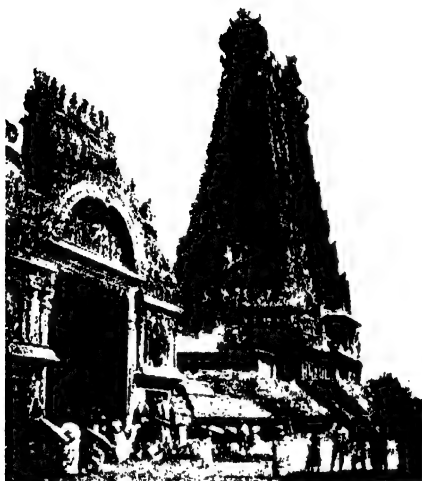
—দানসার quoted in Indian Architecture

by M. A. Ananthawar Vol II Book I, Chap ix p 140.

(১১) ভায়ন্ত-প্রদক্ষিণ, পৃ: ১৩। দান-যাত্রার পর জগন্নাথদেবের শরীর অস্থির হইয়াছে বলিয়া প্রকাশ করা হইয়া থাকে। এই সময় অংশরপিণ্ড বা বন্ধিরসংলগ্ন প্রথম পিরামিডাকৃতি স্তম্ভে বিগ্রহঘরের (স্থবর্ণস সহ বিগ্রহ-চতুষ্টয়ের) পূজা হইয়া থাকে। Brijkishore Ghose's The History of Puri p. 17.

(২২) মাছুরার গোপুরম্ সপ্তদশ শতাব্দীতে এবং তাজোরের বিমান প্রকাশ শতাব্দীতে নির্মিত বলিয়া অনুমানিত।

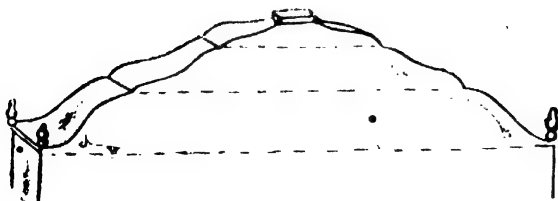
(চিত্র : ১)



মাজরা মন্দিরের বিখ্যাত গোপুরম্।

[পৃঃ ৫৪]

(চিত্র : ২)



উড়িষ্যার পিরামিডাকৃতি মণ্ডপের ছাদ।

স্বীকার করিয়াছেন যে, “অধিক প্রসারযুক্ত আমলাশীলা” ও “পিরামিডযুক্ত” মণ্ডপই ওড়্র দেউলের বিশেষত্ব । ভোগ-মণ্ডপের ছাদ দেখিয়া কেহ কেহ মনে করেন, যেন “ভিতের” উপর চারিখানি চাল পর্যায়ক্রমে স্তরে স্তরে সংশ্লিষ্ট হওয়ার ক্রমে তাহা সরু হইয়া চূড়ার নিকট গিয়া মিশিয়াছে । “পুরীর চিঠি” গ্রন্থে শ্রীযুক্ত হেমদাকান্ত চৌধুরী মহাশয় এ সাদৃশ্যটী লক্ষ্য করিয়াছেন । ইঞ্জিনিয়ার শ্রীযুক্ত আণ্ট বলিয়াছেন ওড়্র ও দক্ষিণী স্থাপত্যে প্রধান পার্থক্য এই যে, উড়্রিয়ার বহু তলবিশিষ্ট শিখর কোথাও দেখিতে পাওয়া যায় না, এবং চূড়াদেশে দ্রাবিড় পদ্ধতি অনুযায়ী গম্বুজ কদাপি নির্মিত হয় না । চতুষ্কোণ মন্দির ওড়্রস্থাপত্যের অপর একটি বিশেষত্ব । (২৩) পর্ণশালা হইতে যে মন্দিরাদির উদ্ভব, ইহা কিছু নূতন কথা নহে । আমাদের বঙ্গদেশীয় শিব-মন্দির এই আদর্শ হইতেই উদ্ভাবিত ; সুতরাং সে দিক্ দিয়া দেখিলে ভোগমণ্ডপ প্রভৃতির নির্মাণ-প্রণালী উৎকলের মৌলিক আদর্শমূলক বলিয়া কত দূর বিবেচনা করা যাইতে পারে, তাহা বিশেষজ্ঞ স্থাপত্যবিদগণ বিচার করিবেন । দক্ষিণ-ভারতের তিরুবদমুদুর নামক স্থানের একখানি প্রসিদ্ধ রথের চিত্র

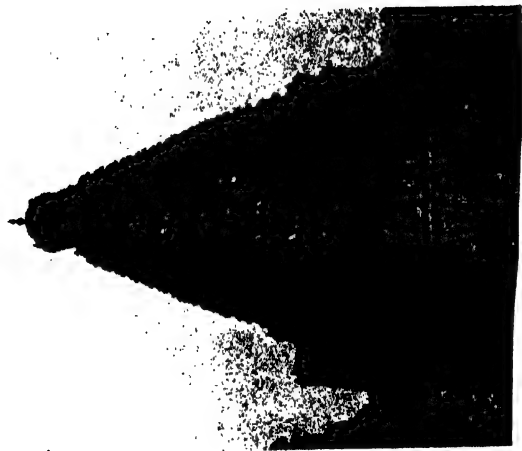
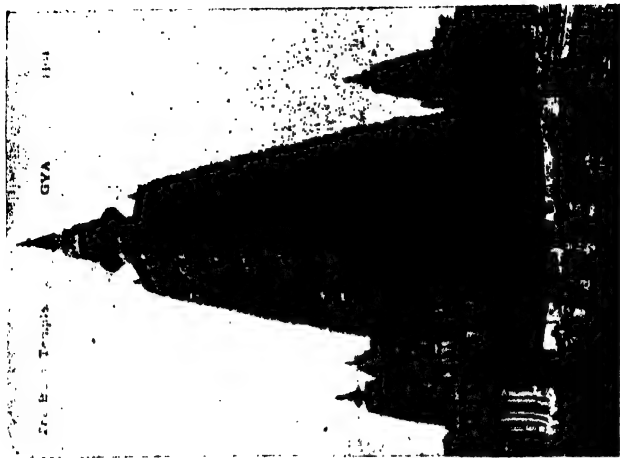
(২৩) “Their style (Orissan temple style) differs from the Dravidian which obtains further South of the Peninsula. In no Orissan tower is seen a trace of a storeyed arrangement which is a common characteristic of the Dravidian style, nor is the construction of the crowning member ever that of a dome or an approach to one though externally it may give that impression. The square form of the temples is a special feature of Orissan architecture at its best.” Preface to Report with photographs of the repairs executed to some of the principal temples of Bhubaneswar &c. by M. H. Arnott M. Inst. C. E. 1903.

দেখিলে অল্পমিত হয় যে, গুপ্ত মন্দিরের বিমান বা মণ্ডপ এই ত্রৈলোক্যীয় রথের অল্পকরণে নির্মিত। শিখরাংশও যে বংশনির্মিত রথচূড়ার আদর্শ হইতে গৃহীত, এ সম্বন্ধে আধুনিক পণ্ডিতদিগের মতামত 'ভুবনেশ্বর' অধ্যায়ে আলোচিত হইয়াছে। সুতরাং 'পর্ণশালা আদর্শ'-বিষয়ক মতবাদ যে শেষ কথা, তাহা বলা যায় না।

ভোগমণ্ডপের আদর্শ যাহা হইতেই উদ্ভূত হউক, উহা বিমানাংশের উদ্ভববিষয়ক গবেষণার দ্বারা দেশ-কাল অতিক্রম করিয়া আদিম সভ্যতার কুহেলিকাচ্ছন্ন যুগে পদার্পণ করিতে সমর্থ হয় নাই। উৎকল-মন্দিরের রেখা বা বিমান যে উদ্ভবাপথের মন্দিরনির্মাণ-প্রণালীর সহিত সংশ্লিষ্ট, এ কথা দেশী বিদেশী, সকল সমালোচকই স্বীকার করিয়াছেন। বেহার ও উড়িষ্যার প্রত্নতত্ত্ব-বিভাগের সমিতির পত্রিকার (J. B. O. R. S.) প্রবৃত্ত-বিভাগের সহকারী অধ্যক্ষ ডাঃ স্পুনার (Dr. Spooner) মহাশয়ও মন্দির-স্থাপত্যে ত্রিভুজ আদর্শের (Tirhoot type) উল্লেখ-প্রসঙ্গে এরূপ সন্দেহাতীতের যবনিকা উন্মোচন করেন নাই। কালী অঞ্চলের কর্দ্দমেশ্বর প্রভৃতি মুসলমান যুগে নির্মিত উদ্ভবাপথ প্রণালীর মন্দিরের কথা না হয় নাই ধরলাম, 'শিখর' বা বিমানের শিরোদেশে অবস্থিত আমলকি ফলের দ্বারা পলবিশিষ্ট শিলা, গম্বুজ মহাবোধি মন্দিরে এবং সাকীর (আত্মমানিক দশম শতাব্দীর) বৌদ্ধ মন্দিরের সম্মুখে ও শিরোদেশে দেখা গিয়াছে। (২৪) ইহার মধ্যে

(২৫) ...spire of the usual curvilinear type distinguishing Hindu temples of northern style, summit crowned with massive *amalaka* and *Kalasa*.....

The exterior was relieved on its four faces by repetitions of the same *amalaka* motive alternating with stylised Chaitya designs.—Sir J. Marshall's Guide to Sanchi p. 127.



তাঞ্জোরের শিব মন্দির।

পর্যায়ভুক্তি বিমানের উপর ক্ষুদ্র গম্বুজ।

[পৃঃ ৫৭]

বোধগম্য-মন্দিরে সংলগ্ন আমলক অলঙ্কারটিই প্রাচীনতম । ইহা খৃষ্টপূর্ব প্রথম শতাব্দীতে নির্মিত বলিয়া অনুমিত হইয়া থাকে । মহারাজ প্রিয়-দর্শী বা অশোকের সাম্রাজ্য-জ্ঞাপক প্রস্তরস্তম্ভেও আমলক-চিহ্নের দ্বারা অলঙ্কার দৃষ্ট হয় ।

“শিখর” বা মন্দিরের বিমান শুনিতে পাই না-কি বিষ্ণুর পবিত্র নিকেতন মেক পর্বতের নিদর্শন, আর আমলক পদ্ম বা পদ্মবীজের প্রতিকল্প মাত্র । মধ্যাহ্ন-সূর্য্যের সাক্ষেতিক চিহ্ন নীল পদ্মের (*nymphaea cerulea*) পরিবর্তে পদ্মবীজই না কি স্থপতিগণ কর্তৃক অলঙ্কাররূপে ব্যবহৃত হইত । অধ্যাপক ম্যাকডোনেল প্রভৃতি পণ্ডিত-দিগের মতে “শিখর”, “স্তূপ” হইতে উদ্ভূত, কিন্তু ইহা সঙ্গত বলিয়া মনে হয় না । হেভেল এ প্রসঙ্গে উল্লেখ করিয়াছেন যে, সারনাথ ও বুদ্ধগয়াতে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র স্তূপের পার্শ্বে ক্ষুদ্রাকৃতি শিখরও দৃষ্ট হইয়া থাকে । সম্ভবতঃ শিখর ও স্তূপ পরস্পরের অসম্পূর্ণতা পূরণ ও বৈপরীত্য-বিকাশার্থ কল্পিত হইয়া থাকিবে (*one is a complement or antithesis of the other*) । একই যুগের পাশাপাশি দুইটি মন্দিরে দেখা যায়, একটি ‘শিখর’-যুক্ত ও অপরটি দ্রাবিড় প্রথায় নির্মিত,—পিরামিডাকৃতি বিমানের উপর ক্ষুদ্র গম্বুজ শোভা পাইতেছে । হেভেল এর মতে দ্রাবিড় প্রথায় উচ্চচূড়া স্তূপ হইতেই উদ্ভূত—একটি ‘জীবন’ ও অপরটি ‘মৃত্যু’ জ্ঞাপক—একটিতে ত্রিমূর্ত্তির বৈষ্ণবভাব ও অপরটিতে শৈবভাবের দ্যোতনা (২৫) । দ্রাবিড় অঞ্চলে শৈব মত বিশেষ প্রাধান্য লাভ করিলেও স্থাপত্যপ্রথায় এই আধ্যাত্মিক অর্থ যেন কিঞ্চিৎ হ্রাসহাসিক বলিয়াই মনে হয় । জৈন ও বৌদ্ধ মন্দিরেও শিখরংশ লক্ষিত

হইয়া থাকে । শিখরের সৰ্ব্বাপেক্ষা প্রাচীন নিদর্শন সারনাথের বৌদ্ধ ধ্বংসাবশেষের মধ্যে দৃষ্টি হয় । কিন্তু গুপ্তযুগে বৈষ্ণবধর্মের অভ্যুত্থানের সঙ্গে সঙ্গেই বৈষ্ণব মন্দিরগুলিতেও ইহা বিশেষভাবে স্থান লাভ করিয়াছিল (২৬) । গুপ্তযুগে সমতল ছাদবিশিষ্ট মন্দিরও নির্মিত হইত (২৭) । শিখর না থাকিলেই যে দেব-সৌধের সৌন্দর্য্য-হানি ঘটে, এরূপ নহে । কাশ্মীরের মার্ত্তণ্ড-মন্দির ঢালু ছাদবিশিষ্ট ছিল বলিয়াই অমুমিত হইয়াছে, এবং পশ্চিম-ভারতে গুজরাটের অন্তর্গত মুধেরার বিখ্যাত শিখর-বিহীন সূর্য্য-মন্দির ভারতীয় স্থাপত্যের উৎকৃষ্ট নিদর্শন বলিয়া বিশেষজ্ঞগণকর্তৃক প্রশংসিত হইয়াছে । ভেভেল অমুমান করেন, বৌদ্ধযুগের পূর্ব্ব হইতেই হিন্দুদিগের মধ্যে ‘শিখর’-নির্মাণপ্রথা প্রচলিত ছিল । গ্রামের মধ্যস্থলে নির্মিত না হইয়া, উচ্চ রাজপথের পশ্চিম পার্শ্বে অধিষ্ঠাতৃদেবতার মন্দিরের উপর নির্মিত হইত । তাঁহার মতে ইউফ্রেতিস উপত্যকায় সূর্য্যো-পাসক আর্য্য ও দম্নাদিগের মধ্যে যখন বিবাদ চলিতেছিল, তখন হইতেই এই শিখরের উদ্ভব । এ স্থলে উল্লেখ করা কর্তব্য যে, এখনও এ মত বিশেষজ্ঞদিগের দ্বারা সম্যক্ আলোচিত হয় নাই । খ্রীষ্টপূর্ব্ব এইচ, আর, হল বলিয়াছেন, প্রাচীন বাবীলনবাসীদিগের সহিত দ্রাবিড় জাতিরই সম্বন্ধ অধিক । (২৮) তাঁহার মতে আর্য্য বা সেমিটিক জাতির সহিত ইহাদের কোন সম্পর্ক ছিল না । খ্রীঃ পূঃ ২৭০০ অব্দে ইউফ্রেতিস (Euphrates) উপত্যকায় নারামসিন

(২৬) V. Smith in Imp. Gazetteer Vol. II p. 122

(২৭) Ibid p. 113.

(২৮) H. R. Hall's Ancient History of the Near East, pp. 171—174 quoted by Havell.

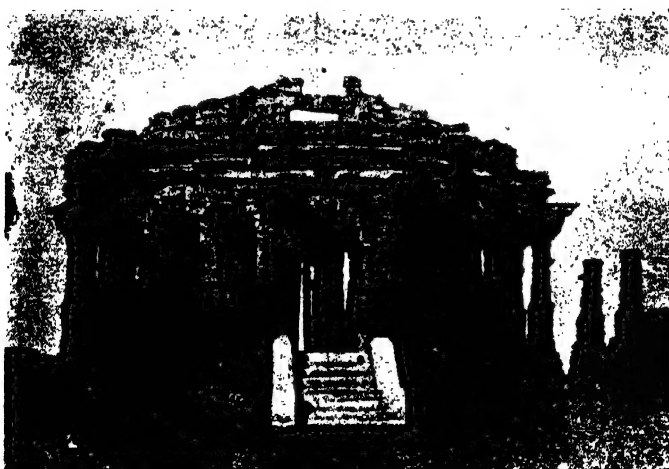
(চিত্র ১৫)



কাশ্মীরের মার্ভ ও মন্দিরের ধ্বংসাবশেষ ।
[ত্রীশূল ডি, সুইন্টো মহাশয়ের সৌজন্তে ।]

[পৃ: ৫৮

(চিত্র ১৬)



(Naram Sin) নামে এক পরাক্রান্ত নরপতি রাজত্ব করিতেন । তাঁহার রাজত্বকালের একখানি চিত্রযুক্ত মৃৎফলক (stile) পাওয়া গিয়াছে । (২৯) হল ইহার যে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা হইতে জানা যায় যে, ইহা সাতুনী নামক কোন বিপক্ষ-পক্ষীয় নরপতির পরাভবের চিত্র । ইহাতে নারামসিনের প্রতিদ্বন্দ্বীর যে হুর্গ অঙ্কিত হইয়াছে, তাহা বক্ররেখাযুক্ত (conical) —দেখিলেই শিখরের সহিত সাদৃশ্যের কথা মনে পড়ে । এমন কি, শিরোদেশে আমলকের স্থায় চিহ্নটিও বাদ পড়ে নাই (৩০) । আচার্য্য লেয়ার্ড নিনেভে নগরীর (Nineveh) পুরাকীর্তির যে বর্ণনা করিয়াছেন, (৩১) তাহাতে শিখর ও স্তূপাকৃতি দুই শ্রেণীর চর্খোরই প্রতিক্রপ দেখা যায় । হেভেল শিখরের পুরাকালীন ব্যবহার-প্রসঙ্গে স্থিরমত হইতে পারিয়াছেন বলিয়া মনে হয় না । একবার বলিয়াছেন, উহা শৈল-পৃষ্ঠে নির্মিত, তোরণ-সদৃশ, চৌকি দেওয়ার বুরুজ (watch-tower); আবার বলিয়াছেন যে, যুদ্ধক্ষেত্রে ব্যবহৃত রাজকীয় রথের বংশনির্মিত চূড়া হইতেই ইহার উদ্ভব । অত্র রথ হইতে রাজার রথ চিনিয়া লইবার জন্ত এবং শরীর-রক্ষী ও তীরন্দাজগণের ব্যবহারার্থে, শিখরাকৃতি রথোপরি বংশ-রচিত মঞ্চ-সকল সংস্থাপিত হইত । মন্দিরের শিখরধ্বজ ও রথ-যাত্রার রথের উপরিস্থিত বংশ-নির্মিত আবরণের যে বিশেষ সাদৃশ্য আছে, তাহা সাধারণ লোকও লক্ষ্য করিয়া দেখিলে বুঝিতে পারিবেন । আধুনিক

(২৯) Havell's History of Aryan India, p. 112.

(৩০) কিন্তু ভারতে প্রাচীন বাবিলের একটি প্রস্তর-কীলক ব্যতীত অপর কিছুই আবিষ্কৃত হয় নাই ; উহা এক্ষণে নাগপুর মিউজিয়মে রক্ষিত । শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়কৃত বাবিলার ইতিহাস, ১ম ভাগ, পৃঃ ২০-২২ ।

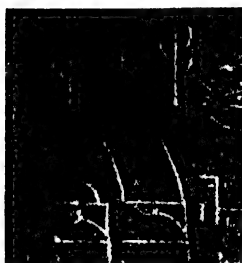
(৩১) Nineveh. 2nd Series pl. XVI—cited by Havell.

পাশ্চাত্য স্থপতিদিগের মতও এইরূপ (৩২)। শিখরের আদর্শ সম্বন্ধে এ সিদ্ধান্ত সত্য না হইলে সৌধ-রচনায় কাঠ ও বংশ-রচিত 'বিমানে'র অনুরূপ এই সকল মন্দির, প্রস্তরের ব্যবহার প্রচলিত হওয়ার বহু পরেও নির্মিত হইবে কেন? হেভেল প্রমুখ পণ্ডিতদিগের মতে মণ্ডপের ভিত্তির চারি পার্শ্বে কোন কোন মন্দিরে যে চক্র-সকল খোদিত দেখা যায়, তাহা অপেক্ষা রথ-আদর্শের পোষকতার আর অধিক কি সাক্ষ্যপ্রমাণ প্রয়োজন হইতে পারে? (৩৩) ভারতীয় স্থাপত্য বিষয়ে প্রথম গ্রন্থরচয়িতা স্বর্গীয় রামরাজ, বিমানের উদ্ভব সম্বন্ধে রথ সম্বন্ধীয় কোনও মতবাদের উল্লেখ করেন নাই। তিনি 'মানসার' ও 'কাশ্যপীয়' গ্রন্থোক্ত মতাবলম্বনে বলিয়াছেন যে, এই 'পিরামিড'-আকৃতি মন্দিরগুলি একতারা হইতে যথাক্রমে 'বার তলা' বা 'ষোল তলা' উচ্চ হইতে পারে। চতুষ্কোণ, আয়ত (oblong), গোলাকার, অষ্টাকৃতি (oval) বা মিশ্রিত যে কোন ধরণেরই হউক না কেন, একই প্রকার 'ডোল' ভিত্তি হইতে শীর্ষদেশ পর্য্যন্ত বজায় রাখিতে হইবে। ৬. রামরাজ, বিমানের বিভিন্ন প্রকার-ভেদের যে সংক্ষিপ্ত বিবরণ দিয়াছেন, তাহাতে দেখিতে পাই, একই প্রকার উপকরণে নির্মিত বিমান 'শুদ্ধ' বলিয়া পরিচিত, দুই বিভিন্ন

(৩২) ভুবনেশ্বর অধ্যায় দ্রষ্টব্য।

(৩৩) রথের অনুরূপে নির্মিত চক্রসংযুক্ত যে করটি প্রাচীন মন্দিরের কথা সাধারণতঃ উল্লিখিত হইয়া থাকে, কোণার্ক মন্দিরই তাহাদিগের মধ্যে প্রধানতম। ইহা ব্যতীত এ শ্রেণীর কোনও প্রাচীনতর মন্দিরের নাম হেভেলের গ্রন্থে দেখিতে পাই না। দাক্ষিণাত্যে বিজয়নগরের অন্তর্গত হাম্পীর ক্ষণসাম্রাজ্যের মধ্যে অচ্যুত রায়ের মন্দির এই আদর্শের সাক্ষ্য দেয় বটে, কিন্তু তাহাও রথসংযুক্ত হিন্দুস্থাপত্যের নিদর্শন। প্রস্তরময় স্থাপত্যে বিটটেল মন্দির চতুর্দশ বা পঞ্চদশ শৃঙ্খলে নির্মিত বলিয়াই অনুমিত। Longhurst's Hampi ruins p. 131.

(চিত্র ১৭)



প্রাচীন নিনেভে নগরীর ধ্বংসাবশেষের মধ্যে প্রাপ্ত ফোদিত

শিখর ও স্তূপাকৃতি ভাস্কর্যের প্রতিকৃপ।

লেয়ার্ড প্রণীত নিনেভে ওস্ত হটতে গৃহীত, হেভেল-প্রদত্ত চিত্রাংশ হইতে।

[পৃ: ৫৯

চিত্র ১৮



প্রকার উপাদানে নির্মিত হইলে সে বিমানের নাম ‘মিশ্র’ এবং তদধিক বিভিন্ন প্রকার মালমসলায় নির্মিত হইলে তাহা ‘সঙ্কীর্ণ’ বলিয়া পরিচিত । আবার দেবমূর্তির অবস্থান অনুসারেও বিমানের তিন প্রকার শ্রেণী-বিভাগ হইয়া থাকে । বাহ্যতে বিগ্রহমূর্তি ‘খাড়া’ ভাবে দাঁড়াইয়া (erect posture), তাহা ‘স্থানক’ বিমান এবং বিগ্রহ শায়িত বা উপবিষ্ট হইলে বিমানও যথাক্রমে ‘আসন’ ও ‘শয়ন’ নামে কথিত হইয়া থাকে (৩৪) ।

রামরাজের গ্রন্থে মন্দির বা গর্ভগৃহ-সংলগ্ন অন্তরাল (ante temple), অর্কমণ্ডপ (the front portico) প্রভৃতির উল্লেখ দেখিতে পাই বটে, কিন্তু মোটের উপর তাঁহার গ্রন্থখানি দ্রাবিড় বা দক্ষিণী আদর্শেই অনুপ্রাণিত ।

উত্তরাপথ ও দ্রাবিড়ের সহিত উৎকলের স্থাপত্য-সম্বন্ধ নির্ণয় এবং এই দুই দেশীয় প্রভাবের যুগ-কালের বিচার সহজে সীমাসীত হইবার নহে । দ্রাবিড়ে গোপুরম্, বিমান অপেক্ষা যেন শ্রেষ্ঠ স্থান অধিকার করিয়াছে । সেগুলি কতকটা পিরামিডাকৃতি ও প্রায়ই বহুতল (storey) বিশিষ্ট । বিমানের পিরামিড প্রভৃতিও বহুতল । বিমানের উর্দ্ধদেশে কখনও গোলাকৃতি গম্বুজ, কখনও বা বহুকোণবিশিষ্ট (polygonal) শীর্ষ দেখা যায় । আচার্য্য সিলভ্য লেভী বলিয়াছেন, “ভারতীয় আর্য্য-স্থাপত্য-প্রথার মৌলিক ছাঁচগুলিতে কোনও তুলনা বা সমন্বয়ের ইঙ্গিত পাওয়া যায় না । দ্রাবিড় প্রথার সহিত ইহার পার্থক্য এত অধিক যে, মনে হয়, এ বৈসাদৃশ্য স্বেচ্ছায় স্বত্বপূর্ব্বক সৃষ্টি করা হইয়াছে ।

(৩৫) Ram Raz's Essay on the Architecture of Hindus, published by the Royal Asiatic Society p. 48—49.

দ্রাবিড় দেশও উত্তরাপথে যে স্মৃগভীর ভাষাগত পার্থক্য বিদ্যমান, এই দুই প্রকার স্থাপত্য-রীতির বিভিন্নতাও তাহা অপেক্ষা কম নহে । প্রথমোক্ত প্রথা-মতে মন্দিরের বিমান পর পর বিভিন্ন তলে উচ্চে উঠিয়া যায় এবং শেষোক্ত প্রথায় উহার আকৃতি ভূম্যতা-বিশিষ্ট (curviligne) হইয়া থাকে ; প্রথম রীতির নিদর্শন—শীর্ষস্থ গম্বুজ ; দ্বিতীয় রীতিতে ইহা একবারেই খুঁজিয়া পাওয়া যায় না । দ্রাবিড় মন্দিরে গর্ভগৃহের পুরোভাগস্থ মণ্ডপের (porch) থামগুলি দেওয়ালের ভিত্তিতে বসান, ইহা ছাড়া সহস্রশৃঙ্গবিশিষ্ট মণ্ডপেরও অভাব নাই । ভারতীয় আর্য্যপ্রথায় বিনির্মিত মন্দিরে প্রায়ই কোন স্তম্ভ দেখা যায় না । প্রথমোক্ত স্থাপত্য-রীতি অবলম্বনে নির্মিত সৌধের বিস্তৃতি ও পরিণতি যে কত দূর ঘটিতে পারে, তাহা নিশ্চয় করিয়া বলা সম্ভব নহে, কিন্তু আর্য্য-ভারতীয় প্রথার মন্দিরে দেবসৌধ প্রকৃতপক্ষে গর্ভগৃহেই পর্য্যবসিত হইতে দেখা যায় । উত্তরাপথের মন্দিরের অন্তর্দেশ সমচতুর্কোণ এবং প্রায়শঃ সমান্তর-বহির্বিক্ষিতাংশবিশিষ্ট (projections paralleles) হইয়া থাকে । প্রথমে একটি প্রায়-সমচতুর্কোণ মণ্ডপ—ইহার ছাদ পিরামিডাকৃতি । এই মণ্ডপের সতিত অনেক স্থলে আরও দুইটি মণ্ডপ সংযুক্ত হইয়া থাকে ; যথা—নাটা-মন্দির ও ভোগ-মন্দির । (৩৫) এই প্রসঙ্গে মনে পড়িতেছে, দাক্ষিণাত্যে যে পাণ্ড্যবংশীয় রাজা কদম্ববনে মন্দিরের কথা অবগত হইয়া মাহুরার প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন তিনি বেদপাঠের নিমিত্ত পঞ্চমণ্ডপ, ক্রিয়াকাণ্ডাদি অনুষ্ঠানের জন্ত অর্ধমণ্ডপ এবং এতদ্ব্যতীত নৃত্যমণ্ডপ, রন্ধনশালা ও অগ্ন্যগ্নি ক্ষুদ্র মন্দিরাদিও নির্মাণ

(৩৫) S. Levi, article 'Inde' in Grande Encyclopedie
p. 708, col. 2. (quoted by M. Maindron).

করিয়াছিলেন। (৩৬) স্মৃতরাং দ্রাবিড় মন্দিরাদির সহিত এ বিষয়ে জগন্নাথ-মন্দিরের যে কত দূর সাদৃশ্য, তাহাও স্বরণ রাখা কর্তব্য। দ্রাবিড় ও উড়িয়া মন্দিরের তুলনাগত সমালোচনা করিতে গিয়া শ্রীযুক্ত মরিস ম্যাক্স, জগন্নাথদেবের মন্দির উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন যে, দ্রাবিড়ী মন্দিরের ত্রায় উৎকলেও স্থাপত্য-রীতির বৈশিষ্ট্য ভাস্কর্য্য অলঙ্কারের প্রাচুর্য্যে চাপা পড়িবার উপক্রম হইয়াছে। মন্দিরের প্রধান প্রবেশদ্বারের সম্মুখভাগে যে সকল সমান্তরাল আলম্বন এবং সরদালের উপর যে তারি রকম কার্ণিশগুলি রহিয়াছে, তাহা বহুবিধ মূর্তি ও স্থাপত্য অলঙ্কারে পরিপূর্ণ। পিরামিডাকৃতি দেউল অথবা ভূগতাবিশিষ্ট গাঁজকাটা শিখরের শিরোদেশ পর্য্যন্ত সর্বত্রই বহুবিধ মূর্তি দেখিতে পাওয়া যায়। গম্বুজ, গিলানপথ (arcade) বা স্তম্ভের কোথাও চিহ্নমাত্র নাই; বড় জোর দেওয়ালের গায়ে কয়েকটি কুড়া স্তম্ভ (pilasters) মাত্র বিলম্বিত রহিয়াছে (৩৭)। শ্রীমন্দিরের প্রাচীরাদির গাথনির যথেষ্ট প্রশংসা করিয়া এই ফরাসী লেখক বলিয়াছেন যে, দেওয়ালের পাথরগুলি সমান করিয়া কাটিয়া একরূপ আশ্চর্য্যভাবে বিলম্বিত হইয়াছে যে, বিভিন্ন দুইটি টুকরা জোড়া দিবার জন্য সিমেন্টের আবশ্যক হয় নাই, মাঝে মাঝে এই সকল স্মৃতিস্তম্ভ সমচতুর্কোণ প্রস্তরখণ্ডগুলি কেবল কয়েক খণ্ড লোহ দ্বারা স্নকোশলে আবদ্ধ করা হইয়াছে (৩৮)।

বিজাপুর প্রদেশে ঐহোল নামক স্থানের বিখ্যাত মন্দিরাদি হইতে ছয় মাইল দূরে, পট্টদকল (Pattadakal) গ্রামে বিরূপাক্ষের

(৩৬) Town Planning in Ancient Dekkan

by C. P. V. Ayyar p. 28

(৩৭) Maindron's L'Art Indien p. 182.

(৩৮) Ibid p. 81

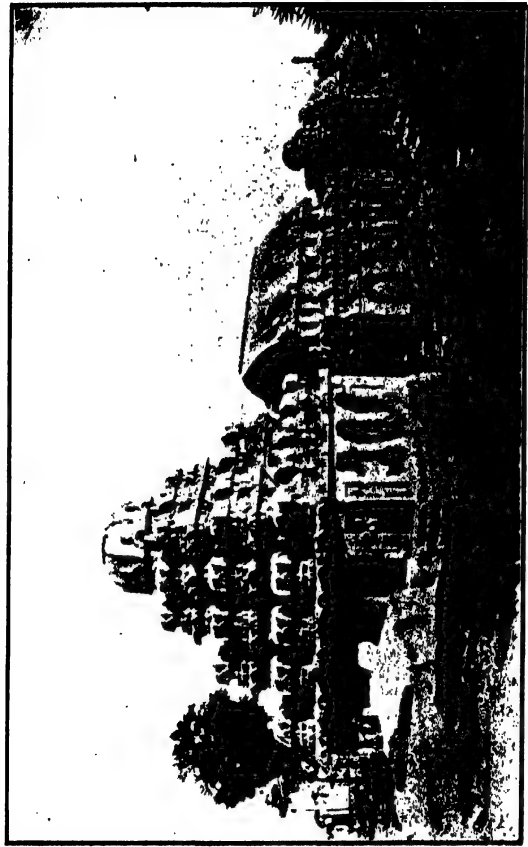
মন্দিরের নিকট একটা মন্দির আছে, তাহা দেখিয়া মনে হয় যে উহা যেন উড়িষ্যাদেশ হইতে হুবহু তুলিয়া লইয়া গিয়া বসান। বিষ্ণুপাক্ষ-মন্দিরটি কিন্তু খাটি দ্রাবিড় প্রণালীতে নির্মিত। ইহার নির্মাণকাল অনুমান ৭০০ খৃষ্টাব্দ (৩৯)। কিন্তু উহার নিকটবর্তী পাপনাথ-মন্দিরে দ্রাবিড় ও উত্তরাপথ উভয় প্রকার স্থাপত্য-প্রথার অপূর্ণ সংমিশ্রণ দৃষ্ট হয়। ঐহোলের দুর্গামন্দির ও হচ্ছিমল্লি-গুড়ির মন্দিরের সহিত ত্রিযুক্ত মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয় পরশুরামেশ্বরের মন্দিরের আশ্চর্য্য সাদৃশ্য লক্ষ্য করিয়াছেন। ত্রিযুক্ত কুজেনস্ (Cousens) এর মতে এই মন্দিরগুলি খৃষ্টিয় পঞ্চম শতাব্দীর পূর্ববর্তী হওয়া সম্ভব নহে। ভারতের দক্ষিণাংশে দক্ষিণ-কোশল হইতে নর্মদার তীর পর্য্যন্ত গুপ্ত-সাম্রাজ্য বিস্তৃত ছিল এবং উড়িষ্যার ভাষ্কর্য্যোও গুপ্ত-প্রভাব লক্ষিত হইয়া থাকে। এই সকল হেতুবাদে ত্রিযুক্ত গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয় উৎকল-স্থাপত্যে গুপ্ত-যুগের প্রভাব অনুমান করিয়াছেন (৪০)। গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয়ের মতে উড়িষ্যার স্থাপত্যপ্রথা দাক্ষিণাত্যেও প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল। উৎকল-স্থাপত্যের প্রাচীনতম নিদর্শন পরশুরামেশ্বরের মন্দির, ত্রিযুক্ত ভিন্সেন্ট স্মিথ প্রভৃতি স্মৃতিগণের মতে অষ্টম বা নবম শতাব্দীতে নির্মিত; সুতরাং পঞ্চম হইতে সপ্তম শতাব্দীর মধ্যে নির্মিত ঐহোলের মন্দির-স্থাপত্য উড়িষ্যার প্রভাবে অনুপ্রাণিত হওয়া সম্ভব বলিয়া মনে হয় না। গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয় তাঁহার উড়িষ্যাবিষয়ক গ্রন্থে নিজেই স্বীকার করিয়াছেন যে, (৪১) বৈতাল

(৩৯) Imp. Gazet. Vol II, p. 175.

(৪০) Orissa and her remains p. 271—272.

(৪১) Op. cit. p. 134.

(চিত্র ১৯)



শামলাপুরের রথ নামক প্রস্তর ক্ষেদিত সপ্তমন্দির ।

[খ্রিস্ট জে, এ, ডি, লয়েডের ছায়াচিত্র হইতে,
দক্ষিণ ভারতীয় রেলপথের কর্তৃপক্ষগণের সৌজন্তে ।]

[পৃ: ৬৫

দেউলে দাক্ষিণাত্যের প্রভাব স্পষ্ট লক্ষিত হইয়া থাকে এবং এ মন্দিরটি চতুর্থ খৃষ্টাব্দের মামল্লাপুরম্ বা মহাবল্লীপুরম্ ‘রথের’ (৪২) সহিত সাদৃশ্যবৃত্ত। সুতরাং তাঁহার নিজের বৃত্তি অনুসারেই দক্ষিণ-দেশীয় প্রভাব উদ্ভিষ্টায় বিস্তৃত হইয়াছিল, এই অনুমানই অধিক সম্ভব বলিয়া ধারণা জন্মে ।

বুন্দেলখণ্ডে ১০০০-১২০০ খৃঃ অঃ মধ্যে নির্মিত খাজুরাহোর মন্দিরগুলি উত্তরাংশের স্থাপত্য-প্রণালীর নিদর্শনরূপে পরিগণিত হইলেও, উদ্ভিষ্টায় দেউলের সহিত বিশেষ নিকট-সম্পর্কিত বলিয়া মনে হয় । খাজুরাহোর বামন-মন্দিরের চিত্র হঠাৎ দেখিলে উদ্ভিষ্টা মন্দিরের প্রতিক্রম বলিয়াই ভ্রম হইয়া থাকে । ‘ছত্র-কা-পত্র’ নামে আর একটি মন্দির দেখিয়া বোধ হয়, যেন উদ্ভিষ্টার মন্দির-নির্মাণ-প্রণালীর অনুকরণে নবরত্নশ্রেণীর মন্দিরাদির স্থায় একটি অভিনব মন্দির নির্মিত হইয়াছে । আর এক কথা, উদ্ভিষ্টার স্থায় খাজুরাহোর মন্দিরেও বহু স্থানে কাম-লীলার বহু চিত্র দেখা যায় (৪৩) ।

মন্দিরাদির আকৃতি ও স্থান-বিজ্ঞাসের ক্রম-পরিবর্তন লক্ষ্য

(৪২) ঐযুক্ত জে জুভো দ্বারা মহাবল্লীপুরম্ ‘রথ’ ও গুহাদির নির্মাণ-ভঙ্গী (style) দেখিয়া হির করিয়াছেন যে, এগুলি প্রথম মহেন্দ্র বর্মণের রাজত্বকাল হইতে রাজসিংহের রাজত্বকালের মধ্যে যে পরিবর্তনের যুগ আসিয়াছিল, তাহারই বিশিষ্ট স্থাপত্য-কীর্তি—(belong to the period of transition between the ages of Mohendra Varman I and Raja Sinha).

‘রথ’ নামে অভিহিত, পাহাড় খোদাই করা এই সাতটি মন্দির (Seven pagodas) খুব সম্ভবতঃ প্রথম নরসিংহদেব ও প্রথম নরসিংহ বর্মণ, এই যুগভিত্তিকের রাজত্বকালেই নির্মিত হইয়া থাকিবে । Pallava Antiquities by G. Jouveau Dubreuil pp. 60—61.

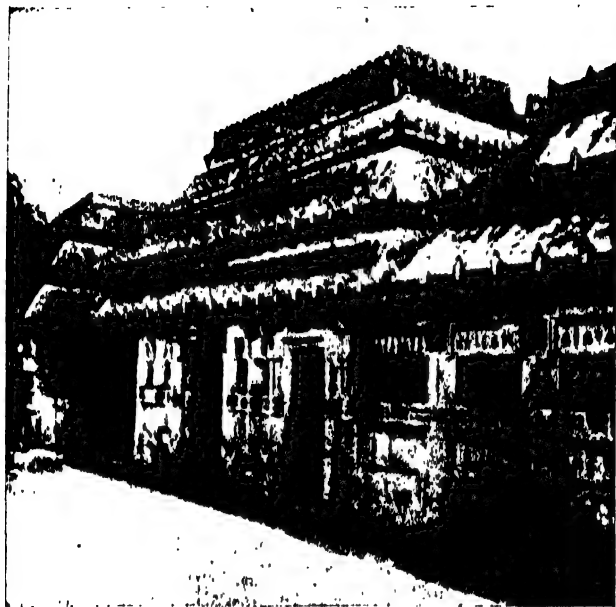
(৪৩) খাজুরাহো সম্বন্ধে বিবরণ পরিশিষ্টে, দ্রষ্টব্য ।

করিলে মনে হয় যে, সর্বপ্রথমে শিখর ও তৎসম্মুখস্থ মণ্ডপটী মাত্র নির্মিত হইত ; পরে মানবীয় ধর্ম্মারোপমূলক (anthropomorphic) উপাসনার ফলে অত্যাশ্রয় অংশ পরবর্ত্তী কালে সংযোজিত হইয়াছে । এ প্রসঙ্গে একটি দৃষ্টান্তের কথা প্রথমেই মনে আসিতেছে । স্বান-যাত্রার পর জগন্নাথদেবের ‘নিরোধন’ হইয়া থাকে । মানবের ত্রায় উপাস্য বিগ্রহকেও স্বান করাইবার ফলে যেই দেবতার দারুদেহের বর্ণ-বিকৃতি ঘটিল, অমনি মূর্ত্তিটিকে কিছু দিন লোক-চক্ষুর অন্তরালে রাখিয়া, পুনর্বার চিত্রণের জন্ত এই ‘নিরোধন’ বা আবদ্ধ রাখার অনুষ্ঠান এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে এই উদ্দেশ্যে ব্যবহৃত হওয়ার জন্ত একটা ঘরেরও প্রয়োজন হইয়া উঠিল ।

মানুষের ত্রায় দেবতার সন্তোষ-বিধানার্থ যদি নিত্য স্নানাহার্য্য প্রভৃতি বিবিধ ভোজ্য নিবেদন ও নর্ত্তকীর লাস্য-লীলা প্রভৃতি সন্দর্শন করাইতে না হইত, তাহা হইলে ভোগমগ্ন ও নাট-মন্দিরের কোন প্রয়োজনীয়তাই লক্ষিত হইত না । উপাসনা-পদ্ধতির এই বিশেষত্ব-হেতু, সাধারণ গৃহস্থের আলয়ে গৃহস্থালী-সংক্রান্ত যে সকল ব্যবস্থার প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি হইয়া থাকে, দারু-ব্রহ্মের মন্দিরে তাহার কোনটিরই ক্রটি দেখা যায় না । ভাণ্ডার, রন্ধনশালা, ‘চুণাকুঠাঘর,’ ধাতু-কুঠী প্রভৃতি সমস্তই বিদ্যমান ।

উৎকলের মন্দিরগুলি একই প্রণালীতে নির্মিত, তাই প্রধান মন্দির প্রদক্ষিণ শেষ হইলে এই শ্রেণীর দেউলের বিভিন্ন অংশ ও উহাদিগের সংস্থান সম্বন্ধে ধারণা করার বিশেষ সুবিধা জন্মে । বহির্দেশে প্রাচীরাদির জন্ত সাধারণতঃ ল্যাটেরাইট (laterite) প্রস্তর ব্যবহৃত হইয়াছে, মূল মন্দিরগুলি কিন্তু পীতাম্ব, শ্বেতবর্ণ (buff-coloured) ‘বালিয়া’ পাথরে নির্মিত । ভূতত্ত্ববিদ

(চিত্র ২০)



জগন্নাথদেবের মন্দিরের বহির্দেশ ।

| পৃঃ ৬৭



ସମ୍ମେ

ପ୍ରାନ୍ତ ଓ ସା

କ୍ଷ୍ମାଟୀ

ପୃ: ୬

ঐযুক্ত ব্রেডেনবর্গের মতে এই স্বল্প কণাবিশিষ্ট, ঘন-সংস্কৃত (fine-grained) বালিয়া পাথর আট্টগড়ের প্রত্যক্ষমান স্তর (out-crop) হইতে আনীত এবং শুধু পুরীমন্দির বালিয়া নহে, ভুবনেশ্বর ও কোণার্কের জগদ্ধিত্যাত মন্দিরগুলিও এই প্রস্তরে নিৰ্ম্মিত (৪৪) । বিমানের পূৰ্ব্ভাগে পিরামিডাকৃতি ছাদসংযুক্ত সারি সারি মন্দিরের তিনটি প্রধান অংশ প্রথমেই দর্শকের নয়নপথে পতিত হয় । সৰ্ব্বাঙ্গে মুখাশালা বা ভোগমণ্ডপ, তৎপরে নাটমন্দির, তৎপরে জগমোহন বা অস্ত্রাল ; সৰ্ব্বশেষে গর্ভগৃহ ও তত্ৰপরিগ্রহ শেখরধ্বজ বা সমুচ্চ মন্দির-চূড়া । মুখাশালা নাটমন্দির নামেও অভিহিত হইয়া থাকে । কোনার্কের মন্দিরেও একই গৃহের ভগ্নাবশেষ ভোগমণ্ডপ ও নাটমন্দিররূপে বর্ণিত হইতে শুনিয়াছি । ‘অস্ত্রাল’ হইতে দর্শকগণ দেববিগ্রহাদির জগমোহন মূৰ্ত্তি দেখিতে পান বালিয়া তাহার অপর নাম ‘জগমোহন’ । ‘বড় দেউল’ নামে অভিহিত মন্দিরের বিমানাংশ (ধ্বজশেখর) উচ্চতায় ২০০ ফিট এবং পরিধিতে ৪২ বর্গ ফিট (৪৫) । বিমানের উপরিভাগে বৈষ্ণব মন্দিরের জ্ঞাপক “নীলচক্র” নামে যে চক্রটি রহিয়াছে, শুনিতে পাই, তাহা অষ্ট-ধাতুনিৰ্ম্মিত, ওজনে কম করিয়া সাড়ে চারি মণ । ১৫৯৪ খৃষ্টাব্দে খুঁড়ার রাজা রামচন্দ্রদেব কর্তৃক এই চক্রটির না-কি জীর্ণ-সংস্কার সাধিত হইয়াছিল ।

মার্কণ্ডেয় চণ্ডীতে শক্তিকে “খড়্গানী শূলিনী ঘোরা গদিনী

(৪৪) E. Vredenburg's A Summary of the Geology of India. P. 47.

(৪৫) A List of Objects of Antiquarian Interest in the Lower Provinces of Bengal P. 223.)

চক্রিণী তথা” (৪৬) বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে বটে, কিন্তু চক্রচিহ্ন শাক্ত মন্দিরে বড় অধিক দেখা যায় না । মহাত্মারতের অনুশাসন-পুর্বে লিখিত আছে (৪৭) যে, শিব স্বয়ং চক্র নির্মাণ করিয়া দৈত্য-নিধনার্থ বিষ্ণুকে উহা দান করিয়াছিলেন ; সুতরাং কেবল বৈষ্ণব নহে, শাক্ত ও শৈব সম্প্রদায়ও এ চিহ্ন ইচ্ছা করিলে যে দাবী করিতে না পারেন, এমন নহে । শিবকেও চক্রী, শঙ্খশূলধারী প্রভৃতি বিশেষণে অভিহিত করা হইয়াছে । স্বর্গীয় টি গোপীনাথ রাও ভারতীয় মূর্তি-পরিচয় নামক গ্রন্থে ঐহোলে (Aihole) প্রাপ্ত বিষ্ণুর প্রস্তরনির্মিত যে মধ্যম যোগ-শয়ান মূর্তির চিত্র প্রকাশিত করিয়াছেন, তাহাতেও চক্রচিহ্ন দৃষ্ট হয় (৪৮) । খরওয়ার রাজ্যের অন্তর্গত ঐহোলের প্রাচীন বৈষ্ণব-মন্দিরটি খ্রীষ্টীয় ৭০০ অব্দে নির্মিত বলিয়া অনুমিত (৪৯) । সুতরাং আজ পর্য্যন্ত অন্ততঃ ১২২০ বৎসর যাবৎ চক্র যে বৈষ্ণব-চিহ্নরূপেই ব্যবহৃত হইতেছে, তাহাতে আর সন্দেহ নাই ।

(৪৬) চণ্ডী, প্রথম অধ্যায়, ৭৩ শ্লোক ।

(৪৭) ৪৫ অধ্যায়, ১৩০ শ্লোক ।

(৪৮) Elements of Indian Iconography Plate XXXIII
Contra. p. 92.

(৪৯) Imp. Gazetteer.

শ্রীমূর্তি-সম্বন্ধে বিভিন্ন মতবাদ

উড়িষ্যা-বিষয়ে বিশেষজ্ঞ শ্রীযুক্ত মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয় মাণ্ডনিয়া দাস নামক একজন উড়িয়া কবির কবিতা হইতে একটি পদ উদ্ধৃত করিয়া দেখাইয়াছেন যে, জগন্নাথক্ষেত্রে বৌদ্ধো-পাসনার জনশ্রুতি বহু দিন হইতেই চলিয়া আসিতেছে ।

পদটি এই,—

দেখিলে সিংহাসনো পরে ।

বিজয়ে বৌদ্ধ রূপরে ॥

পদ অঙ্গুলী নাহি হাত ।

শ্রীদারু ব্রহ্ম জগন্নাথ (১)

রাজা ইন্দ্রচান্দ্র, জগন্নাথ-মূর্তি-নিৰ্ম্মাণ-রত বিশ্বকৰ্ম্মার নিষেধ সত্ত্বেও
কুরু মন্দির-দ্বয়ার খুলিয়া যাহা দেখিয়াছিলেন, ইহা তাহারই বর্ণনা ।
অসময়ে দ্বার উন্মোচনের জন্ত “জগবন্ধুর” মূর্তি সমাপ্ত হইতে পারে
নাই ।

‘দেউল তোলা’ নামক উড়িয়া ভাষায় লিখিত অপর একখানি
পুস্তকে বৌদ্ধ প্রবাদ সম্বন্ধে নিম্নলিখিত উল্লেখ দেখা যায়,—

“এবে বৌদ্ধরূপে হরি নীলাচল পরে ।

শ্রীমুখ দেখাই মুক্তি দেউছ সবারে ॥

দাক্ষব্রহ্মরূপে মুহি এঠারে বসিবি ।
 বৌদ্ধরূপে নীলাচলে গীলা প্রকাশিবি ॥ (২)
 কুশল্যা করি রাজ্য সেঠারে শুইলে ।
 রাত্র অন্ধে জগন্নাথ স্বপ্নে দেখা দেলে ॥
 বোলন্তি রাজন তুতি ভালু কাঁহি পাই ॥
 কলিযুগে বৌদ্ধরূপ ধরিবই* মুহি ॥
 হস্ত নাহি বোলি যদি মনে কষ্ট তোর ।
 সুবর্ণর হাত রাজ্য করতু তিয়ার ॥ (৩)

নিজ অবিস্ময়কারিতায় অমৃতপু রাজা ইন্দ্রহাস্যকে জগবন্ধু কর্তৃক
 সাস্তনা-দান উপলক্ষে উড়িয়া কবি শিশুদাম দাস লিখিয়াছেন,—

ঠাকুর বোইলে রাজ্য হইল কি বাই ।
 কলিযুগে থিবু* আন্ধে বৌদ্ধরূপ হোই ॥
 তোহার উপায় রাজ্য এমন্ত করিবু ।
 সুবর্ণর হাত গোড় মোর ভিয়াইবু ॥ (৪)

শুধু উড়িয়া পুস্তকে নহে, হাতের লেখা পুরাতন বাঙ্গালা
 পুথিতেও জগন্নাথ ও বৌদ্ধ-অবতারের অভিন্নতা-সমর্থক উক্তি
 পাওয়া গিয়াছে। বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ-কার্যালয়ের অগ্রতম কর্মচারী
 সুপণ্ডিত শ্রীযুক্ত তারা প্রসন্ন ভট্টাচার্য্য মহাশয় আমাকে নিম্নোক্ত
 দুইটি পদ সংগ্রহ করিয়া দিয়াছেন,—

(২) জগন্নাথ দেবদত্ত বরাই মূর্তি ধারণে দাম চতুর্ধ অধ্যায় — Nihara
 Press B. S. 1323. পৃ: ৩৯)

(৩) দেউল ভোলা, পঞ্চম অধ্যায় — পৃ: ৫৭ ।

(৪) দাক্ষব্রহ্ম, পৃ: ২৯ ।

নমো নমঃ বোদ্ধ অবতার নীলাচলে ।

পুনর্জন্ম নহে জীবের বারেক হেরিলে ॥ (৫)

কলিভবে অবতরি জগন্নাথ নাম ধরি

বোদ্ধরূপ এ চান্দ বদন ।

নীলাচলে করি বাস কৈল প্রভু পরকাশ

নিস্তারিতে কলিজীবগণ ॥ (৬)

উক্ত “নারদসংবাদ” পুথিখানি বাংলা ১০২৮ সালে লেখা । ইহার মালিক “নারায়ণ” পত্রের সম্পাদক, প্রসিদ্ধ ব্যবহারাজীব ত্রীমূর্ত্তি চিত্তরঞ্জন দাশ মহাশয় । দ্বিতীয় পুথিখানি ১২৪৯ সালে লিখিত । ইহা সাহিত্য-পরিষদের গ্রন্থশালায় রক্ষিত আছে ।

উড়িয়া পুস্তক কয়খানির রচনা-কাল নির্ণয় করিতে পারি নাই । ‘দেউল তোলা’ নিতান্ত আধুনিক বটে, কিন্তু কবিকে ইংরাজী-শিক্ষিত বলিয়া সন্দেহ করিবার কোনও কারণ দেখি না । হাণ্টারের মতে রামচন্দ্র-বিহার-রচয়িতা মাগুনিয়া পাটনায়ের অষ্টাদশ শতাব্দীর কবি ছিলেন (৭) ; ক্ষেত্র-পুরাণ-রচয়িতা মাগুনিয়া দাস ও এই মাগুনিয়া পাটনায়ের যে অভিন্ন, তাহা নিঃসন্দেহরূপে অবগত হইতে পারি নাই । দেশীয় বা বৈদেশিক প্রত্নতাত্ত্বিকগণের জগন্নাথ-মূর্ত্তিবিশয়ক বোদ্ধ মতবাদের কথা শিশুদাম দাস বা মাগুনিয়া দাস যে জ্ঞাত ছিলেন, একরূপ মনে হয় না ; তাহার উপর পুরাতন বাঙ্গালা পুথি দুইখানির প্রমাণ ত রহিয়াছেই । দেবীবরের সমসাময়িক আনুমানিক পঞ্চদশ শতাব্দীর লোক হুলো পঞ্চাননের “গোপীকথা” গ্রন্থে লিখিত আছে,—

(৫) কৃষ্ণদাস বিরচিত নারদ সংবাদ পুথি ।

(৬) হরিনারায়ণ দাস, বিরচিত চণ্ডিকাভঙ্গল পুথি ।

(৭) Hunter's Orissa, Vol. II P. 206

“ইন্দ্রদ্বার বৌদ্ধ রাজা জগন্নাথে কীর্তি ।

সাম্যবাদী তবু বলায় ক্ষত্রিয়বৃত্তি ॥” (৮)

এই ইন্দ্রদ্বার পৌরাণিক ইন্দ্রদ্বার হইতে বিভিন্ন (৯), সম্ভবতঃ ইনি পাল-বংশীয় রাজা ছিলেন । বেহারে মুসলমান-বাহিনীর সম্মুখে

(৮) শ্রীযুক্ত রোহিণীকুমার সেন-প্রণীত “বাক্‌লা” গ্রন্থ হইতে এই পদটি উদ্ধৃত ।

(৯) পৌরাণিক ইন্দ্রদ্বার মালব দেশস্থ অবন্তী নগরীয় রাজা । কোথাও তাঁহাকে বৌদ্ধ বলিয়া উল্লেখ দেখা যায় না । উৎকলখণ্ডে ইন্দ্রদ্বারকে ‘বৈকবঃ সত্যসম্পন্নো জিতকোণো জিতেন্দ্রিয়ঃ’ বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে ।—(উৎকল-খণ্ড, ৭ম অধ্যায়, ১২ শ্লোক) । এই নামেরই একাধিক নরপতি বিভিন্ন সময়ে প্রাদুর্ভূত হইরাছিলেন, কেহ কেহ এ অনুমানও করিয়া থাকেন । মুলো পকাননের ‘গৌড়ীকথা’ হইতে উৎকলখণ্ডে যে প্রাচীন গ্রন্থ, তাহাতে সন্দেহ নাই । বিষয়কোষে ৭০০ বৎসরের হাতের লেখা উৎকলখণ্ড পুথির কথা উল্লিখিত হইয়াছে । রায় বাহাদুর স্বর্গীয় মনোমোহন চক্রবর্তী মহাশয়ের মতে উৎকলের এই তীর্থমাহাত্ম্যবিষয়ক গ্রন্থগুলি দশম হইতে ত্রয়োদশ, কি চতুর্দশ শতাব্দীর মধ্যে রচিত (J. A. S. B. 1897 pp. 332-333.) স্তত্রয়াং ঐতিহাসিকের নিকট উৎকলখণ্ডের উক্তি ও পরিত্যাজ্য নহে । উৎকলখণ্ডে লিখিত আছে যে, ইন্দ্রদ্বারের অবশেষে বজ্রের অঙ্গীভূত কোটি কোটি গো-সকলের খুরাগ্রের খনন দ্বারা যে গর্ত সযুৎপন্ন হয়, তাহাই দানকালী বহুচ্যুত জলসমূহে পরিপূর্ণ হইয়া সহাকলজলক তীর্থে পরিণত হইয়াছে এবং ইন্দ্রদ্বার ভূপতির বাবামুসারে আখ্যা প্রাপ্ত হইয়া ইন্দ্রদ্বার সরোবর নামে অভিহিত হইয়াছে ।—(উৎকলখণ্ড, বঙ্গবাসী সং, ২০ অধ্যায়, ৩০, ৩৪, ৩৫) ।

মৎস্য পুরাণেও ইন্দ্রদ্বার-সরোবরের উল্লেখ দেখা যায় । ইহা পুরীতীর্থের এই নামের সরোবর কি না, তাহা বলা কঠিন, যেহেতু ইহাতে নলিনীধারা নামক কোনও তটিনী প্রবাহিত হওয়ার স্পষ্ট উল্লেখ দেখা যায় (বাৎস্য, ২২১, বঙ্গবাসী সং, শ্লোক, ৫৫ পৃঃ ৩৬১) । সম্প্রতি ‘প্রতিভা’ পত্রিকায় প্রকাশিত একটি প্রবন্ধে ‘মলিনী’ নদীই চীনের ইয়াংসিকিয়াং এইরূপ নদ প্রকাশিত হইয়াছে (প্রতিভা, মাঘ, ১০২৬, পৃঃ ৩৯০) । ইহার ভিত্তি কি, তাহা জানি না । বাৎস্য ও উৎকলখণ্ডে বর্ণিত ইন্দ্রদ্বার-সরোবর অস্তিত্ব হইলে, ইন্দ্রদ্বার মৎস্যপুরাণ সম্পাদনকালের (খৃঃ তৃতীয় শতাব্দীর শেষ পাদের) বহু পূর্বেই বিদ্যমান ছিলেন, এ কথা নিঃসন্দোহে বলা যায় ।

দণ্ডায়মান হইতে অসমর্থ হইয়া ইনি সপরিবারে জগন্নাথক্ষেত্রে পলায়ন করেন, বুকানান হামিল্টনের মতে ইনিই রাজা প্রতাপ-রুদ্রের পূর্বপুরুষ (১০) । শ্রীযুক্ত যোগীন্দ্রনাথ সমাদার মহাশয় অনুমান করেন, ইনি পাল-বংশীয় শেষ রাজা এবং সম্ভবতঃ দ্বিতীয় ইন্দ্রদ্যুম্ন নামে ১১৯৮ খৃষ্টাব্দে ইনিই জগন্নাথদেবের মন্দির প্রতিষ্ঠা বা পুন-নির্মাণ করেন (১১) । ধর্মপাল, মহীপাল প্রভৃতি পালরাজগণ যে বৌদ্ধ ছিলেন, এ কথা বাঙ্গালী ইতিহাস-পাঠকের অবিদিত নহে । আচার্য্য কার্ণ, এ, সিফনার কর্তৃক জন্মাণ ভাষায় অনুদিত লামা তারানাথের গ্রন্থ অবলম্বন করিয়া লিখিয়াছেন যে, মুসলমানগণ কর্তৃক উদগুপুর ও বিক্রমশিলা বিহারদ্বয় বিনষ্ট হইবার পর, পণ্ডিতশ্রেষ্ঠ শাক্যশ্রী উড়িঘ্যায় গমন করেন এবং পরে তথা হইতে তিব্বত যাত্রা করেন (১২) । ষোড়শ শতাব্দী পর্য্যন্তও নাকি বঙ্গদেশে কিয়ৎসংখ্যক বৌদ্ধধর্মাবলম্বী দৃষ্ট হইত । তারানাথ লিখিয়াছেন, খৃষ্টিয় পঞ্চদশ শতাব্দীতে কোনও বঙ্গদেশীয় রাজকুমার বিধবস্ত বিহারগুলি পুন-নির্মাণ করেন এবং গয়ায় বোধিচক্রের তলদেশ বাধাইয়া দেন । ষ্টার্লিং লিখিয়াছেন খৃষ্টিয় ষোড়শ শতাব্দীতে উড়িঘ্যারাজ প্রতাপরুদ্র প্রথমতঃ বৌদ্ধধর্মের সহায়তা করিয়াছিলেন, কিন্তু পরে বিরুদ্ধ ভাব অবলম্বন করেন । তারানাথের বৃত্তান্তমতে উড়িঘ্যার হিন্দুরাজা মুকুন্দদেব হরিচন্দ্রের (হরিচন্দ্রনের) রাজত্বকালে সদ্ধর্ম উড়িঘ্যায় ক্ষণতরে নবীন প্রভাষ উদ্ভাসিত হইয়া উঠে, কিন্তু মুসলমানগণ

(১০) Eastern India. Vol II. pp. 23-24 quoted in J. B. O. R. S.

(১১) J. B. O. R. S. Vol V. pt. II p. 297.

(১২) A Manual of Indian Buddhism by H. Kern, p. 134.

কর্তৃক উৎকল বিজয়ের সঙ্গে সঙ্গেই উহা চিরতরে নির্ধাপিত হইয়া যায় (১৩) । সে যাহা হউক, ওড়ু দেশের সহিত বৌদ্ধ ধর্মের সম্পর্ক বুদ্ধদেবের জীবিত কাল হইতেই বিद्यমান । তপুস্ ও ভল্লিক নামক দুই জন উৎকলদেশীয় বণিক্ বুদ্ধদেবের প্রথম উপাসক । সমাক্ সম্বোধি লাভের পর বুদ্ধদেব যখন রাজায়তন বৃক্ষতলে অবস্থান করিতেছিলেন, সেই সময়ে ইহারা তাঁহার নিকট আগমন করিয়া মধুপিণ্ডিকা প্রভৃতি আহাৰ্য্য দ্রব্য প্রদান করিয়াছিলেন (১৪) ।

মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় “নারায়ণ” পত্রে (১৫) প্রকাশিত তাঁহার ‘বেণের মেয়ে’ নামক ঐতিহাসিক কথা-গ্রন্থে উৎকলের সহজিয়া বৌদ্ধ মতাবলম্বী রাজা ইন্দ্রভূতি এবং তাঁহার কন্যা, “অদ্বয়সিদ্ধি” (১৬) নামক গ্রন্থ-রচয়িত্রী, ভগবতী লক্ষ্মীকরার উল্লেখ করিয়াছেন । রায় সাহেব শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিজ্ঞানমহার্ণব মহাশয় বৌদ্ধ ভাবাত্মক অগ্ন্যাগ্নি উড়িয়া পুস্তকাদির মধ্যে অচ্যুতানন্দ দাস-প্রণীত শৃঙ্গসংহিতা, বলরাম দাস-প্রণীত ‘বিরাট গীতা’, চৈতন্য-দাস-প্রণীত ‘নিগুণ-মহাশয়’ প্রভৃতির উল্লেখ করিয়াছেন (১৭) । বলরাম দাসের গ্রন্থে ‘ত্রীকুণ্ডের শৃঙ্গরূপ’ ও চৈতন্যদাসের গ্রন্থে ‘নিগুণ মহাশয়’র উল্লেখ আছে । স্মরণ্য উড়িয়ায় বৌদ্ধ প্রভাব যে

(১৩) A Manual of Indian Buddhism by H. Kern. p. 134.

(১৪) The Vinaya Pitakam, in Pali Mahavagga vol. I p. 4; Rhys Davids and Oldenberg's Vinaya Texts pt. I p. 82-84.

(১৫) জীবন সংখ্যা, ১৩২৬ ।

(১৬) মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের নিকট অবগত হইরাছি, এ পুস্তক টেঙ্গুর নামক তিব্বতীয় কোষ গ্রন্থের অন্তর্গত ।

(১৭) Archv. Sur. of Mayerbhanja. Introd. cxliii.
অচ্যুতানন্দ দাস রাজা প্রতাপসিংহের সমসাময়িক বলিয়া কথিত ।

বহু দিন হইতে চলিয়া আসিতেছে, তাহাতে সন্দেহ নাই । পূজাপাদ ঐতিহাসিক শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় পুরী প্রবাস-কালে মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত শ্রীযুক্ত সদাশিব কাব্যাকর্ষের সহিত পুরীতীরের ইতিহাস সম্বন্ধে অনেক আলোচনা করিয়াছিলেন এবং পণ্ডিত মহাশয়ের নিকট রক্ষিত মাদলা পঞ্জীর (তালপত্রে লিখিত শ্রীমন্দিরবৃত্তান্তের) ‘রাজভাগ’ নামক ঐতিহাসিক অংশের নকল হইতে প্রয়োজনীয় বিষয়গুলির অনুবাদ করাইয়া লিখিয়া লইয়াছিলেন (১৮) । বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় বলিয়াছেন যে, মাদলা পঞ্জীতে লিখিত আছে, অশোক দেব যখন সম্রাট ছিলেন, তখন বুদ্ধ ভাবে জগন্নাথের উপাসনা প্রচলিত হইয়াছিল ; সুতরাং এক সময়ে শ্রীমন্দিরে যে বুদ্ধ প্রভাব বলবৎ ছিল, তাহা অস্বীকার করার কোন কারণ দেখি না । এখনও এ প্রভাব একবারে বিদূরিত হয় নাই । ঠাকুরের বিবিধ বেশ ও দৈনিক ভোগ সম্বন্ধে শ্রীযোগেন্দ্রনাথ রায় মহাশয় বলিয়াছেন, “দিবারাত্র ও মাসবিশেষে দেবতাত্রয় নানা-বিধ বেশ ধারণ করিয়া থাকেন……৬ । বুদ্ধবেশ বৈশাখের কোন কোন দিনে ।” (১৯) রাজা রাজেন্দ্রলালের মতে বুদ্ধদেব খৃষ্টিয় চতুর্থ অব্দে নারায়ণের অবতাররূপে পরিগণিত হইয়াছিলেন । সার্ব-জে, জি, উড্‌ফ মহোদয় শ্রীমন্দিরের কোন পূর্বতন অধ্যক্ষের নিকট

(১৮) আঘাবর্ড, ল্যাংগ, ১৩১৮, পৃ: ২০০-২১১ । বংশাবলীমতে অশোক বা সেবক দেবের রাজত্বকাল ১৫০ বৎসর ।

(১৯) উৎকলের পঞ্চতীর্থ শ্রীযোগেন্দ্রনাথ রায় প্রণীত, ৪৭ পৃ: । ঠালিং বিভিন্ন পক্ষোপলক্ষে জগন্নাথ-মূর্ত্তি যে রায়, মুসিংহ, বামন প্রভৃতি অবতারের বেশে সজ্জিত হইয়া থাকে এবং কালী পূজার সময় জগন্নাথের যে ‘কালী’ বেশ হইয়া থাকে সে কথাই উল্লেখ করিয়াছেন কিন্তু বুদ্ধ বেশের কোনও উল্লেখ করেন নাই । (Stirling's Orissa p. 67.

অবগত হইয়াছিলেন যে, মন্দির-গাত্রে এক স্থানে বুদ্ধমূর্তি ছিল ; তাহা এক্ষণে ঢাকিয়া দেওয়া হইয়াছে । হিন্দু মন্দিরে বুদ্ধমূর্তি আবিষ্কার নূতন কথা নহে । ১৯১৫ খৃঃ অব্দে স্বর্গীয় টি, এ, গোপীনাথ রাও হিন্দুতীর্থ কঞ্জিভেরমে (কাঞ্চীপুরে) পাঁচটি বৃহদায়তন বুদ্ধমূর্তি আবিষ্কার করেন ; তাহার মধ্যে দুইটি মূর্তি কামাক্ষী নামক হিন্দু দেবীর মন্দিরে পাওয়া যায় (২০) । আমরা মাদলা পঞ্জীর ঐতিহাসিকতা সম্পূর্ণরূপে স্বীকার না করিলেও, 'ভাষা' গ্রন্থাদিতে সংরক্ষিত পুরাতন প্রবাদ একেবারে ভিত্তিহীন বলিয়া উড়াইয়া দেওয়া সমীচীন বলিয়া বোধ করি না এবং এ ক্ষেত্রে উড়িয়া ও প্রাচীন বঙ্গসাহিত্যে প্রাপ্ত প্রমাণাদির সমর্থকরূপে ত্রীক্ষেত্রের এই বুদ্ধমূর্তিটির কথাও উল্লেখযোগ্য বলিয়া মনে হয় । আর এক কথা, হিন্দুধর্মের গ্রহণশীলতাগুণে বুদ্ধদেব অবতার মধ্যে পরিগণিত হইয়াছেন বটে, কিন্তু দশাবতার-চিত্রে জগন্নাথ, বুদ্ধদেবের স্থান অধিকার করিয়া রহিয়াছেন, এরূপও দেখা যায় । এই সকল চিত্র যে নিজ পুরীতেই বিক্রয় হইয়া থাকে, এ কথা রাজা রাজেন্দ্রলাল উল্লেখ করিয়াছেন । (২১)

উৎকলদেশীয় দশাবতার-চিত্রে জগন্নাথদেব বুদ্ধাবতারের নবম স্থান অধিকার করিলেও ইহা সর্বত্র প্রচলিত বিধি রূপে পরিগণিত হয় নাই । এসিয়াটিক সোসাইটির পত্রে মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় বিষ্ণুপুরের যে গোলাকার থেলিবার তাসের বিবরণ প্রদান করিয়াছেন, তাহাতে জগন্নাথরূপী বুদ্ধদেব মৎস্ত, কূর্ম, বরাহ ও নরসিংহ অবতারের পর পঞ্চম স্থান অধিকার করিয়া আছেন ।

(২০) Ind. Ant. 1915 p. 127 (quoted in V. A. Smith's The Oxford History of India p. 209.

(২১) Antiquities of Orissa Vol II p. 135.

প্রচলিত প্রবাদ মতে বিষ্ণুপুরের মল্লরাজগণ তাঁহাদের সর্কাপেক্ষা উন্নতির যুগে এই প্রণালীতে তাসক্রীড়া আবিষ্কার করেন। ইহা দ্বাদশ খণ্ড করিয়া দশ বিভাগে বিভক্ত ; সর্বসমেত একশত বিংশতি খণ্ড তাস থাকে। বুদ্ধ বা জগন্নাথের বিভাগের তাসগুলিতে হরতন, চিড়িতন প্রভৃতি ফোটার ছায়া পদ্মচিহ্ন ব্যবহৃত হইয়াছে দেখা যায়। শাস্ত্রী মহাশয় বলিয়াছেন যে, ৮০০ হইতে ১২০০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে যখন বুদ্ধ পদ্মপানিরূপে পরিচিত ছিলেন, সেই সময়ে যে এই জাতীয় তাস আবিষ্কৃত হইয়াছিল, ইহাই তাহার অগ্রতম প্রমাণ। পালরাজাদিগের রাজত্বকালে বা তাহার কিঞ্চিৎ পূর্বে মহাযান মত বঙ্গে প্রবল হইয়াছিল। বিষ্ণুপুরের তাসের প্রাচীনত্ব সম্বন্ধে পণ্ডিতপ্রবর শাস্ত্রী মহাশয় ইহাও উল্লেখ করিয়াছেন যে, পর পর পর্যায়ক্রমে দশাবতারের আধুনিক প্রণালীয়ায়ী তালিকা দ্বাদশ শতাব্দীতে জয়দেবের ও একাদশ শতাব্দীতে ক্ষেমেজের পূর্বে যাইয়া পৌঁছিয়া না, স্মৃতরাং সনাতন প্রণালীয়ায়ী দশাবতারের তালিকা গঠিত হওয়ার পূর্বেই এই তাসগুলির সৃষ্টি হইয়াছিল। তাসের বুদ্ধমূর্তি মনুষ্যের ছায়া মস্তক ও হস্তবিশিষ্ট হইলেও দেহাংশ একরূপ অগঠিত বলিলেও হয়। আমরা জগন্নাথ-মূর্তির সহিতই ইহার বিশেষ সাদৃশ্য লক্ষ্য করিয়াছি। জগন্নাথরূপী বুদ্ধের দেহ অসম্পূর্ণ বলিয়া তাঁহাকে যে নর ও ইতর প্রাণীর সমবায়ে গঠিত নরসিংহ-মূর্তি এবং অপুষ্ট-দেহ বামনমূর্তির মধ্যবর্তী স্থান দেওয়া হইয়াছে, ইহা বেশ স্পষ্ট বিবেচনার পরিচায়ক। (২২) শাস্ত্রী মহাশয়ের বক্তব্য আলোচনা

(২২) Note on the Vishnupur Circular cards by M. M. Haraprasad Shastri P. 284, 285 J. A. S. B. Vol LXIV. pt I, 1895.

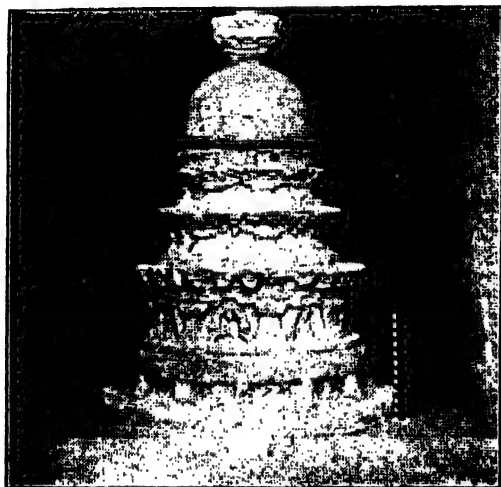
করিলেই বুঝা যায় যে, পূর্ব হইতে সাধারণে প্রচলিত না থাকিলে ইহা বাধা ছাঁচরূপে কখনই খেলিবার তাগে ব্যবহৃত হইত না । সুতরাং শ্রীমূর্তির উদ্ভব যে একাদশ বা দ্বাদশ শত বৎসরেরও পূর্ববর্তী এইরূপই অনুমিত হইবে, সন্দেহ নাই । এই তাগের নমুনা বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের চিত্রশালায় রক্ষিত আছে ।

বৌদ্ধ প্রভাববাদিগণ শ্রীমূর্তির উদ্ভব সম্বন্ধে কিন্তু যে দুইটি বিভিন্ন মত প্রচার করিয়াছেন, তাহার কোনটাই সেরূপ সন্তোষ জনক বলিয়া বোধ হয় না । শ্রীযুক্ত মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয় নিজ গ্রন্থে কর্ণেল সাইক্‌স্ (Colonel Sykes) নামক যে লেখকের কথা উল্লেখ করিয়াছেন, তাঁহার মতে জগন্নাথ-দেবের “অপরূপ” (uncouth) মূর্তি বৌদ্ধ চৈতোরই সহিত সাদৃশ্য-যুক্ত (২৩) । বৌদ্ধ চৈতোর চিত্র ও জগন্নাথ-মূর্তির প্রতিকৃতি তুলনা করিলে এ ধারণা যে কাল্পনিক, তাহা সহজেই প্রতীয়মান হইবে । হয় ত বৌদ্ধযুগে শ্রীমন্দিরে চৈত্যা প্রতিষ্ঠিত হইয়া থাকিবে (২৪), কিন্তু বৌদ্ধ চৈত্যা—মুখ ও হস্তাদি অবয়ব-বিশিষ্ট মূর্তিতে পরিণত হইয়াছে, এমন দৃষ্টান্ত আর কোথাও পাওয়া গিয়াছে বলিয়া মনে হয় না । বৌদ্ধপ্রভাব বিনষ্ট হইলে যখন বিভিন্ন প্রকার পূজা-পদ্ধতি প্রচলিত হইয়াছিল, তখনও এই একটা পূর্বতন রীতির স্মৃতি বিস্মৃত না হওয়ায় সেগুলি অদ্যাপি সংরক্ষিত হইয়াছে, এ অনুমান কষ্টকল্পিত বলিয়া মনে হয় না । জগন্নাথের “নব কলবর” গ্রহণকালে দারু-

(২৩) M. Ganguly's Orissa p. 406.

(২৪) স্বর্গীর কাণ্ডার্ন সাহেব পুরীতে যে চৈত্যা থাকার কথা লিখিয়াছিলেন, তাহা অনুমান ব্যতীত আর কিছুই নহে । বর্তমান মন্দিরে বৌদ্ধ স্থাপত্যের কোনও চিহ্ন দেখা যায় না ।

(চিত্র ১১)



বৌদ্ধ চৈত্য ।

[ভারতী সম্পাদকের সৌজ্ঞেয় ।]

[পৃঃ ৭৮

দেহের মধ্যে কোনও “বীজ পদার্থ” বা “ব্রহ্ম পদার্থ” সংরক্ষিত হয়—
এ কথা বোধ হয় অনেকেই অবগত আছেন । এ পদার্থটি যে কি,
তাহা কোন শিক্ষিত ব্যক্তির পরীক্ষা করিয়া দেখিবার স্বেযোগ ঘটে
নাই এবং খটিবে কি না, তাহাও সন্দেহ ; সুতরাং উহা তথাগতের
অস্থি বা দেহাবশেষ (relic) কিম্বা শালগ্রাম শিলা মাত্র, তাহা
এক্ষণে নিঃসন্দেহে বলা সহজ নহে । পাণ্ডাগণের নিকট হইতে প্রকৃত
কথা যে প্রকাশিত হইবে, সে সম্ভাবনাও অল্প । অবশ্য জন্মাণ
পণ্ডিত ডাঃ কালাণ্ড (২৫) বৈদিক যুগেও দেহাবশেষ রক্ষার প্রথা
প্রচলিত থাকার কথা উল্লেখ করিয়াছেন বটে, কিন্তু পরবর্ত্তী কালে
বৌদ্ধগণ স্তূপাদিতে ও মূর্তিমধ্যে যে এইরূপ অস্থি বা “শরীর” রক্ষা
করিতেন, তাহা ইচিং-লিখিত প্রামাণিক গ্রন্থ হইতে স্পষ্টই অবগত
হওয়া যায় । শুনিতে পাই, এ প্রথা অद्याপি নেপাল দেশে প্রচলিত
আছে । ইচিং (I-tsing) লিখিয়াছেন (২৬) যে, লোকে যখন স্বর্ণ, রৌপ্য,
লৌহ প্রভৃতি ধাতু নিম্নিত কিম্বা প্রস্তর, মৃৎকিা এবং লাক্ষাসব ও ধুনা
(lacquer) প্রভৃতি উপাদানে গঠিত মূর্তি বা চৈত্য নিৰ্ম্মাণ করে, কিম্বা
তুষার-ধবল বালুকা-স্তূপ প্রতিষ্ঠা করিয়া থাকে, তখন তাহারা তন্মধ্যে
দুই প্রকার “শরীর” রক্ষা করে,—(১) মহাস্থবির বুদ্ধদেবের দেহাবশেষের
কোন অংশ,—(২) কিম্বা কার্য্যাকারণ-শৃঙ্খল-জ্ঞাপক “যে ধৰ্ম্মা হেতু-
প্রভবাঃ” প্রভৃতি ‘গাথা’ (gatha of the chain of causation) ।
মনে হয়, দারুমূর্তির উপাসনা প্রবর্ত্তিত হইলে জীর্ণতা জনিত দারু দেহের

(২৫) Die altindischen Totten-und Bestattungs-gebräuche
1896 refered to in Puri Gazeteer, p. 95.

(২৬) A record of the Buddhist religion as practised in
India and Malaya Archiplego by I-tsing translated by
Dr. J. Takakusu, p. 150.

পরিবর্তন অবশ্যস্বাভাবী জানিয়া উহার আনুষ্ঠানিক পবিত্রতা অবিচ্ছেদে রক্ষা করার উদ্দেশ্যে, এই বৌদ্ধপ্রথা অবলম্বিত হইয়া থাকিবে ।

মাদলা পঞ্জীমতে ‘যবন’গণ দুইবার উড়িষ্যাদেশ আক্রমণ করে—
প্রথম বার ৫৩৮ খৃঃ হইতে ৪২১ খৃঃ অব্দের মধ্যে এবং দ্বিতীয় বার ৪২১ হইতে ৩০০ খৃঃ পূঃ অব্দের মধ্যে । ডাঃ ফ্লীট এ বৃত্তান্ত অলীক বলিয়া উড়াইয়া দিয়াছেন (২৭) ; ডাঃ স্পুনার অনুমান করিয়াছেন, এই যবনগণ হাটোর-কথিত ‘যব’দ্বীপ-বিজেতা নহে, পরন্তু জোরোয়া দ্বীপ বা মগাধ্য সম্প্রদায়ভুক্ত পারশ্বদেশবাসী সমুদ্রপথচারী আততায়ী-বর্গ (২৮) । কেহ বলিয়াছেন, চম্পা আক্রমণকারী যবদ্বীপবাসিগণই সম্ভবতঃ উড়িষ্যা আক্রমণ করিয়াছিল এবং তাহারাষ্ট ‘যবন’ নামে অভিহিত হইয়াছে । ‘যবন’ শব্দ ‘আনামাইট’দিগের প্রতি প্রযুক্ত হইত, এ কথা বর্ণেগ্রী উল্লেখ করিয়াছেন (২৯) । যবদ্বীপবাসিগণ যে উড়িষ্যা আক্রমণ করিয়াছিল, এ কথা চম্পা ও কাম্বোজের শিলা-লিপিতে কোথাও লিখিত নাই । ইয়াং তিকু শিলালিপি হইতে অবগত হওয়া যায় (৩০) যে, কলিযুগের প্রভাবাতিশয্যে নৌকাযোগে আগত যবদ্বীপবাসী সৈন্যগণ (৩১) সমগ্র প্রদেশ অগ্নি সংযোগে ধ্বংস করিয়া

(২৭) Ep. Ind. vol. 11 p. 334.

(২৮) J. R. A. S. 1915 p. 433 and p. 447 foot note. যবন দিগের ‘বাবুল দেশ’ ইরাণ কি কাবুল তাহা ঠালিং ও খির করিতে পারেন নাই । (Orissa, Ed.1904 p. 65)

(২৯) Inscriptions Sanscrites de Campa et du Cambodge par M. Abel Bergaigne pp. 104, 284.

(৩০) Ibid. p. 33 [213] “ততচ্চ কলিযুগদোষাতিশয়তাবেন নাবাগন্তৈর্জবন সংবৈরির্দহতেপি নবান্ধরাজি যমিতে শককালে (৮০৯ শকে) স এব শূন্যোভবৎ ।

(৩১) “les armees de Java, venues sur les vaisseaux.”

মরুভূমিতে পরিণত করিয়াছিল । ইহারা যে কোন্ কালে উড়িষ্যায় আসিয়াছিল, তাহার একান্ত প্রমাণাভাব ।

শিবদেবের রাজত্বের দ্বিতীয় বর্ষে যবন-রাজ বরুণবাহু পুরী আক্রমণ করায় জগন্নাথের শ্রীমূর্ত্তি দক্ষিণ দেশে শোণপুরে স্থানান্তরিত ও মূর্ত্তিকামধ্যে প্রোথিত করা হইয়াছিল (৩২) । গাণ্ডার এই ঘটনাকে ঐতিহাসিক বৃত্তান্তে জগন্নাথদেবের প্রথম আবির্ভাব বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । ইহার পরও শ্রীমূর্ত্তিকে নাকি বার বার তিন বার চিক্কাহদের ভিতর লুকাইয়া রাখিতে হইয়াছিল (৩৩) । ইহাকে ঐতিহাসিক ঘটনা না বলিয়া প্রবাদোক্তি বলিলেই ভাল হয় । ঈলিং বলিয়াছেন চিক্কাহদ পার করিয়া লইয়া গিয়া বিগ্রহগুলিকে পাহাড়ের মধ্যে লুকাইয়া রাখা হয়, পরে যাজ্ঞদীগের উপর কর বসাইবার ব্যবস্থা হইলে এ যুদ্ধের অবসান ঘটে (৩৪) । মুসলমান ঐতিহাসিক বদাওনীর ‘মস্তথব উৎ-তওয়ারিখে’ (৩৫) সুলতান ফিরোজশাহের জাজনগর অভয়ান প্রসঙ্গে লিখিত আছে যে, ফিরোজ শাহ কিয়ৎকাল জাজনগরের বনে হস্তী শীকার করিয়া, জাজনগরের রাজধানী (বানারস বা বারাণসী) হইতে জগন্নাথ নামক দেবমূর্ত্তি লইয়া আসিয়াছিলেন ; এই মূর্ত্তি পরে হিসার ফিরোজায় লইয়া গিয়া নানারূপে লাক্ষিত করিয়াছিলেন (৩৬) । স্বর্গীয় রায় বাহাদুর মনোমোহন

(৩২) আর্ধ্যাবর্ত্ত, ১৩১৮, পৃ: ২২২ ।

(৩৩) Hunter's Statistical Account, Puri. p. 42

(৩৪) Stirling's Orissa p. 88 Ed. 1904.

(৩৫) Engl. trans. p. 320—330.

(৩৬) শ্রীযুক্ত রাধালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়-প্রণীত বাঙ্গালার ইতিহাস, ২য় ভাগ, পৃ: ১৪৪-৪৫ । ধোয়ী কবি রচিত পবনদূতে যে বখাতি-নগরের উল্লেখ দেখা যায়, মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় তাহা জাজনগর বলিয়া অনুমান করিয়াছেন । (সাহিত্য-পারিষৎ পত্রিকা, ৪ম বর্ষ,

চক্রবর্তী মহাশয়ের মতামুসারে গঙ্গবংশীয় তৃতীয় ভানুদেবের রাজত্ব-কালে সুলতান ফিরোজশাহ জাজনগর আক্রমণ করিয়াছিলেন (৩৭) । সুতরাং এ ঘটনা চতুর্দশ শতাব্দীর শেষার্ধ্বে ঘটিয়াছিল বলিয়া অনুমান হয় । আমাদের মনে হয়, জগন্নাথমূর্তির ইহাই প্রথম ঐতিহাসিক উল্লেখ । এই সকল বিভিন্ন সময়ে কাষ্ঠময় দেবমূর্তির অস্বাভাবিক পরিমাণে পরিবর্তন সংসাধিত হওয়া অসম্ভব নহে । কেহ কেহ বলিয়া থাকেন, পূর্বে জগন্নাথদেবের চারিটি হস্ত ছিল, পরে এইরূপ আকস্মিক ছুর্যোগাদির ফলে মূর্তি বিনষ্ট হওয়ায় এখন দুইটি ভুজ মাত্র অবশিষ্ট রহিয়াছে । উৎকলখণ্ডেও দেখিতে পাই, জগন্নাথদেবের আদিমূর্তি নীলাম্বব “পীনাযত স্বকৃষ্ণ জাহ্নু দীর্ঘ চতুর্ভুজ” বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে (৩৮) । কালাপাহাড় পাঠান-রাজত্ব-কালে উড়িষ্যা আক্রমণ করিয়া যে জগন্নাথমূর্তি দগ্ধ করিয়া ফেলিয়াছিল, সে প্রবাদ অদ্যাপিও প্রচলিত রহিয়াছে । শুনা যায়, সেই দগ্ধ মূর্তির অবশিষ্ট অংশই এখন “ব্রহ্মপদার্থ”রূপে পরিচিত ! একেই ত এই সকল পরম্পর বিরোধী মতবাদের সামঞ্জস্য করা বড় সহজ নয়, তাহার উপর আবার যদি জনপ্রবাদের উপর নির্ভর করিতে হয় তাহা হইলে ত কথাই নাই ।

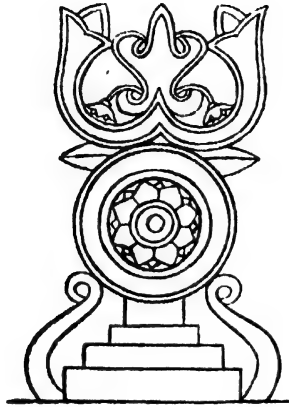
বৌদ্ধ বিষয়ক অপর মতবাদটি শুধু প্রাচীন আক্ষরিক রূপান্তরের উপর নির্ভর করিতেছে । সেই জন্য এ সম্বন্ধে বৈজ্ঞানিক বিচার অপেক্ষাকৃত সহজ বলিয়া বোধ হয় । ৬রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র নিজ গ্রন্থে এই মত বিশদভাবে ব্যাখ্যা করার চেষ্টা

হয় সংখ্যা, ১৯২ পৃঃ) । পবনদূত রচয়িতা কোনও মন্দিরাদির উল্লেখ করেন নাই বটে কিন্তু স্বাভাবিক নগর যে সমুদ্রের অনতিদূরেই অবস্থিত ছিল, তাহা পবনদূতের বর্ণনা হইতে সহজেই বুঝা যায় ।

(৩৭) J. A. S. B. 1903 p. 135.

(৩৮) উ, প, ১০, ২৫ ।

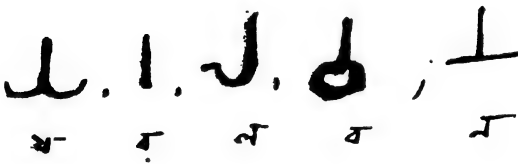
(চিত্র ২৩)



বৌদ্ধ চক্র ত্রিশূল চিহ্ন ।

[পৃঃ ৮৩]

(চিত্র ২৪)



পাঁচটি ব্রাহ্মী অক্ষর ও তৎসমভাবে গঠিত ত্রিশূলাকৃতি
জড়প্রকৃতি জ্ঞাপক সামাজিক চিহ্ন ।

করিয়াছেন, নিম্নে তাহার ভাবানুবাদ প্রদত্ত হইল (৩৯)। ব্রাহ্মী লিপির য, র, ল, ব, ন, এই কয়টি বর্ণ বৌদ্ধ সাধকগণের নিকট যথাক্রমে মরুৎ, তেজ (অগ্নি), অপ (বারি), ক্ষিতি ও ব্যোম এই, পঞ্চভূতের বীজ বলিয়া পরিচিত ছিল। জড়প্রকৃতির সাক্ষেতিক চিহ্ন স্বরূপ এই পঞ্চাক্ষর সম্মিলিত হইয়া পরে ত্রিশূলাকৃতি ধারণ করে। জড় প্রকৃতির সহিত বুদ্ধের সম্মিলনে সত্ত্বের উৎপত্তি এবং ধর্ম, বুদ্ধ ও সত্ত্ব লইয়াই বৌদ্ধ ধর্মের ত্রিত্ববাদ (Trinity)। ‘ধর্মের’ বিশিষ্ট নিদর্শন চক্রের সহিত এই ত্রিশূলাকৃতি চিহ্নটি সম্মিলিত হইয়া ক্রমশঃ ত্রিত্ব-বাদের সঙ্কেতরূপে ব্যবহৃত হইতে আরম্ভ হয়। জড়প্রকৃতি ও বুদ্ধের সম্পর্ক বিষয়ে—বৌদ্ধ দার্শনিকগণের মধ্যে যথেষ্ট মতভেদ ছিল বলিয়া জানা যায়। জড়বাদীদিগের মতে জড়প্রকৃতির স্থান বুদ্ধ অপেক্ষা বহু উর্দ্ধে অবস্থিত, আবার অগ্র দলের মতে বুদ্ধ বা অন্তরাত্মা সর্বদা জড়প্রকৃতির উর্দ্ধে বিরাজমান। এই মত-বৈলক্ষণ্য-হেতু প্রায়ই দেখা যায় যে, চক্র-চিহ্নটি ত্রিশূল-চিহ্নের কখনও উপরে, কখনও বা নীচে রহিয়াছে। উভয়ে মিলিত হইলেই যে সত্ত্ব দোষতনা করে, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। সাক্ষীর একটি তোরণ-স্থানের উপর চক্র ত্রিশূলচিহ্নের নিম্নে রহিয়াছে এক্রপও দেখিতে পাওয়া যায়। এক স্থানে এইরূপ তিনটি চিহ্ন এক শ্রেণীতে সাজানো। অপর একটি তোরণের উপর চিহ্নটি বেশ শির-চাতুর্যের সহিত সন্নিবিষ্ট। ইহার রেখাগুলি সুবক্ষিম, দেখিলেই বর্ধকীর কারুকার্যে দক্ষতা স্বতঃই প্রতীয়মান হয়। কিরূপ ক্রমবিবর্তনে চক্র ও ত্রিশূল (Disc-crescent symbol) নব আকৃতিযুক্ত মানবীয় মূর্তিতে পরিণত হইল, তাহার ধারাবাহিক বিবরণ এ-যাবৎ

পাওয়া যায় নাই। ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল বলিয়াছেন, জগন্নাথ, সুভদ্রা ও বলরাম, এক সারিতে সাজান, এইপ্রকার তিনটি সজ্জাপক চিহ্ন ব্যতীত আর কিছুই নহে ; মুখ চোখ আঁকিয়া, উপরে একথানা কাপড় দিয়া ঢাকিয়া দিলেই চক্র-ত্রিশূলসমবায়ে কল্পিত এই বৌদ্ধ চিত্রত্রয় অনায়াসেই জগন্নাথ-মন্দিরের ত্রিমূর্তিতে পর্যাবসিত হইবে।

ত্রিমূর্তি বিষয়ে অত্র এক প্রকার ‘আফরিক’ মত আজকাল হিন্দু-দিগের মধ্যেও প্রচলিত হইয়াছে। হিন্দুসমাজে যন্ত্রপূজা অপরিচিত নহে, এই হেতুবাদে, মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত শ্রীযুক্ত সদাশিব সার্কভোম মহাশয় জগন্নাথ, বলরাম ও সুভদ্রার মূর্তিত্রয় প্রণবের অ, উ, ম, এই তিনটি অক্ষরজাপক চিহ্ন বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন। এই মতটাকে কতকটা আধ্যাত্মিক ও বলা যাইতে পারে। ষ্টার্লিং বলিয়াছেন, পেটারসন্ নামক জনৈক ইংরাজ লেখক এই মতবাদের প্রচারকর্তা। বৌদ্ধবাদী-দিগের দ্বারা উহাতে শুধু আকৃতিগত সাদৃশ্যে জোর দেওয়া হয় নাই। এই প্রবন্ধে রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র-বর্ণিত ত্রিমূর্তির চিত্রের যে প্রতিলিপি প্রদত্ত হইয়াছে, ভাল করিয়া লক্ষ্য করিলে তাহার সহিত আমাদের চিরপরিচিত জগন্নাথমূর্তির যথেষ্ট পার্থক্য উপলব্ধ হয়। এখন বিশেষ জেরাই বলিতেছেন যে, উহাতে হাত, মুখ, চোখ প্রভৃতি যেন জোর করিয়া যেন-তেন প্রকারেণ বসাইয়া দেওয়া হইয়াছে। জগন্নাথের হাত কতকটা সম্মুখভাগে প্রসারিত—সাধারণতঃ ওরূপভাবে মাথা ছাড়াইয়া উঠিতে দেখা যায় না। খৃষ্টীয় ত্রয়োদশ শতাব্দীতে নিম্ন্বিত কোণার্ক-মন্দিরে মহিম-মন্দিরী মূর্তি ও শিবলিঙ্গের সহিত একত্র-সম্মিহিত জগন্নাথের যে প্রস্তর-খোদিত চিত্র পাওয়া গিয়াছে, তাহাতেও দেখা যায় যে, জগবন্ধুর কর্ণপল্লব-বিহীন হস্ত দুইটা সম্মুখভাগেই

(চিত্র ২৫)



কোণার্কের প্রাপ্ত মঠমন্দির, জগন্নাথ ও শিবলিঙ্গ মূর্তি।

[খ্রীস্ট অষ্টমশতাব্দীর গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয়ের সৌজতে । । পৃঃ ৮৪

বিস্তারিত (৪০)। শুধু এক স্তম্ভদ্বা মূর্তির মুখের আচ্ছন্ন যথাযথ রক্ষিত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। স্বর্গীয় ডাঃ রাজেন্দ্রলালের ব্যাখ্যায় যথেষ্ট কৌশল ও বুদ্ধিমত্তা প্রদর্শিত হইলেও বর্তমান কালে পণ্ডিত-সমাজে উহা আর সেরূপ আদৃত নহে। সরকারি গেজেটিয়ার গ্রন্থেও উহা অশ্রান্ত বলিয়া স্বীকৃত হয় নাই।

পুরীর মন্দিরে রক্তবর্ণ সূদর্শন চক্রের মূর্তি যে জগন্নাথ, স্তম্ভদ্বা ও বলরামের সতিত একত্রে রত্নবেদীর উপর স্থান পাইয়াছে, এ কথা হিন্দু তীর্থদর্শক মাত্রই বোধ হয় অবগত আছেন। মন্দিরের বাহিরেও সূদর্শনচক্র-নামক ঋজু শিবলিঙ্গবৎ এক খণ্ড প্রস্তর আছে। রাজা রাজেন্দ্রলালের মতে ইহা Wheel of Law বা বৌদ্ধধর্মচক্রেরই প্রচ্ছন্ন মূর্তি। বৌদ্ধ প্রভাব অস্বীকার না করিলেও সর্বত্রই বৌদ্ধ কীর্তি পরিকল্পনা আমাদিগের নিকট সম্ভব বলিয়া বোধ হয় না। এই প্রস্তরটি উচ্চে প্রায় আট গজ হইবে। রাজেন্দ্রলাল বলিয়াছেন যে, এই প্রস্তরখণ্ডের শিরোভাগেই ধর্মচক্র স্থাপিত হইত। চক্রচিহ্ন কিন্তু বৌদ্ধ বা হিন্দুর নিজস্ব নহে, জৈন গুহাদিতেও এরূপ চিহ্ন দেখিতে পাওয়া যায়। সাধারণ চক্রচিহ্নের কথা না হয় ছাড়িয়া দিলাম—সূদর্শনচক্রের পূজা যে কেবল জগন্নাথ-মন্দিরেই হইয়া থাকে, এরূপ নহে। দক্ষিণভারতেও সূদর্শনচক্র শ্রীবৈষ্ণবমন্দিরে ‘চক্রপেরুমল’ নামে পূজিত হইয়া থাকে। তবে শ্রীক্ষেত্রের বিশেষত্ব এই যে, অপর মূর্তিত্রয়ের গায় ইহাও সমভাবে রত্নবেদীতে স্থান

(৪০) শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ মিত্র-প্রণীত ‘পুরীতীর্থ’ গ্রন্থে সানমধ্যে অবস্থিত জগন্নাথদেবের আলোকচিত্রের যে প্রতিরূপ প্রদত্ত হইয়াছে, তাহাতে মূর্তির হস্তদ্বয় সন্মুখভাগেই অবস্থিত। অবশ্য বাত দুইটা খাড়াভাবে উঁচু হইয়া রহিয়াছে, পট্টয়ার অঙ্কিত চিত্রে এরূপও মধ্যে মধ্যে দেখা যায়।

পাইয়াছে এবং ভগবানের অংশ-বিশেষ বলিয়া বিবেচিত হইয়া থাকে ।
 ত্রীমূর্ত্ত কুম্ভশাস্ত্রী মহাশয় মাদ্রাজ গবর্ণমেন্ট কর্তৃক প্রকাশিত
 “দক্ষিণ-ভারতীয় দেব ও দেবীমূর্ত্তি পরিচয়” নামক গ্রন্থে লিখিয়াছেন
 যে, (৪১) শিল্পশাস্ত্রমতে সূদর্শনের ষোড়শ হস্ত, তিনটি নেত্র,
 দশ উদগত, কেশ অগ্নিশিখাবৎ এবং বর্ণ অগ্নির ত্রায় সমুজ্জ্বল ।
 তিনি বিভিন্ন হস্তে চক্র, ধনু, পরশু, তরবারি, তীর, ত্রিশূল,
 পাশ, অক্ষুশ, পদ্ম, বজ্র, চর্ম্ম (ঢাল), হল, ময়ল, মুদগর, বর্ষা প্রভৃতি
 ধারণ করিয়া থাকেন । নৃত্যের ভঙ্গীতে দণ্ডায়মান সূদর্শনের
 সুসজ্জিত ধাতব মূর্ত্তি ‘প্রভামণ্ডল’ নামে অভিহিত একটি ধাতব
 hexagon বা ষট্‌কোণের মধ্যেই স্থাপিত হইয়া থাকে ।
 এই ষট্‌কোণের গাত্রেও অগ্নি-শিখাদির চিহ্ন দেখা যায় ।
 চক্রাকার অগ্নিশিখার মধ্যে নৃত্য করিতে করিতে সূদর্শন যে
 শত্রুগণকে বিনাশ করিয়া থাকেন, শিল্পীর এই পরিকল্পনা
 দৃষ্টিমাত্রেই বুঝিয়া লইতে বিলম্ব হয় না । দক্ষিণ-ভারতে
 চতুর্হস্ত ও অষ্টহস্তবিশিষ্ট পেরুমল মূর্ত্তিও দেখা যায় । এ শ্রেণীর
 সকল মূর্ত্তির হস্তেই চক্রাস্ত থাকে । মাদ্রাজ ও উৎকলে
 এখনও বেশ মেশামেশি ভাব রহিয়াছে এবং ধর্ম্মোৎসব প্রভৃতি
 অমুষ্ঠান ব্যাপারে অনেক বিষয়ে সাদৃশ্য দেখা যায় । পেরু-
 মলের এই প্রকার মূর্ত্তি যে অত্মাপি উড়িষ্যায় প্রচলিত হয়
 নাই, ইহা বিশেষ প্রণিধান-যোগ্য । পুরীধামের এই কাষ্ঠ-নির্ম্মিত
 সূদর্শনের সহিত পেরুমলের কোনও সাদৃশ্য দেখিতে পাই
 না । ইহাতে মনে হয় যে, ত্রীমন্দিরে যে মূর্ত্তি সূদর্শন নামে
 পরিচিত, তাঁহার বোধ হয় আদৌ এ নাম ছিল না । পরবর্ত্তী

কালে দাক্ষিণাত্যের প্রভাবে মূর্ত্তিচতুষ্টয়ের অগ্রতম একটি মূর্ত্তি এই নামে পরিচিত হইয়া থাকিবে । ‘পাঞ্চরাত্র’ উপাসনা উত্তরাপথে উদ্ভূত হইলেও দক্ষিণ-ভারতেই অধিক ভাবে প্রচলিত হইয়াছিল । ‘পাঞ্চরাত্র’ মতে সূদর্শন বিষ্ণুর নিজ অস্তিত্বের সঙ্কল্পমাত্র (শ্রাম্ ইতি সঙ্কল্প) । কাল ও দূরত্ব-জনিত বন্ধন অতিক্রম করিয়া যে সম্পূর্ণ ভাবে ‘দর্শন’ বা ‘প্রেক্ষণ’ (prospecting thought), তাহাই সূদর্শন । সূদর্শনের এ শক্তি ‘সাংসিদ্ধিক’ (স্বাভাবিক) । পাঞ্চরাত্র মতে ‘জগতের যাহা কিছু’ সমস্তই সূদর্শনের উপর নির্ভর করে । সূদর্শন যেরূপ ভগবানের ক্রিয়াশক্তি, লক্ষ্মীদেবী সেইরূপ জগন্ময়ী প্রস্ফুটতা (vibration in the form of the world) (৪২) । প্রত্যেক ‘ভাবের’ সহিত উহার ‘শক্তি’ যেরূপ ‘অচ্ছেদ্য’ সম্বন্ধ-বিশিষ্ট, লক্ষ্মীও সেইরূপ ভগবানের সহিত সম্বন্ধযুক্ত । ইহাদিগের পরস্পরের সম্বন্ধ চক্রে সহিত জ্যোৎস্নার এবং সূর্য্যের সহিত সূর্য্যা-লোকের ত্রায় । ‘পাঞ্চরাত্র’ মতের এই সকল ব্যাখ্যা হইতে মনে হয়, সুভদ্রাকৃপিনী ‘লক্ষ্মী’ ও ‘সূদর্শন’ পরবর্ত্তী কালে ত্রীক্ষেত্রে বাসুদেব ও সঙ্কর্ষণের সহিত জড়িত হইয়াছে । পুরাতন ও বৌদ্ধ শাস্ত্র-গ্রন্থাদি হইতে দেখা যায় যে, সর্বপ্রথম ‘বাসুদেব’ ও ‘বলদেব’ (সঙ্কর্ষণ) এই দুই ব্যূহেরই উপাসনা প্রচলিত ছিল । আদিম ‘পাঞ্চরাত্র’ মতাবলম্বিগণ কৃষ্ণ (বাসুদেবকে) ‘মহতো মহীয়ান্’ দেবাদিদেব বলিয়া পূজা করিতেন আর কৃষ্ণের ভ্রাতা বলদেবকে জানিতেন ‘বল’ বা ‘শক্তি’র দেবতা বলিয়া—সে শক্তি ভগবানের অন্তর্নিহিত (immanent) ভাব হইলেও জগৎরূপে প্রকাশিত । এই আদিম

অবৈদিক ‘পাঞ্চরাত্র’ মত পরবর্ত্তী কালে বৈদিক পুরুষশুক্রে বর্ণিত ভগবানের চারিটি অংশের সহিত সামঞ্জস্য রাখিবার জন্য শ্রীকৃষ্ণের পুত্র ও পৌত্রের সংযোগে চতুর্ক্যূহে পরিণত হইয়াছে। (৪৩) বাসুদেব ও সঙ্কর্ষণ, উভয়েই যখন শ্রীমন্দিরে রত্নবেদীর উপর বিদ্যমান, তখন পুরীতীর্থে যে পাঞ্চরাত্রিকদিগের কোনও না কোনও সময়ে প্রভাব বিস্তৃত হইয়াছিল, তাহাতে সন্দেহ করিবার কারণ দেখি না।

হিন্দুর বিশ্বাস, অপৌরুষেয় দারু হইতে নিৰ্ম্মিত এই মূর্ত্তি-চতুষ্টয় ভগবান স্বয়ং প্রকাশিত করিয়াছিলেন (৪৪)। স্নান-যাত্রার সময়েও স্নানদর্শনমূর্ত্তি অপর মূর্ত্তিত্রয়ের সহিত একত্র নীত হইয়া থাকে; সুতরাং এটিকে নেহাং আত্মযজ্ঞিক বলিয়া ছাঁটিয়া দেওয়া চলে না। অবন্তীরাজ ইঙ্গহাস যে ব্রহ্মার আদেশ-ক্রমে প্রভুর এই দারুময় মূর্ত্তিচতুষ্টয় প্রতিষ্ঠা করাইয়া পূজা করিবেন, এ ভবিষ্যদ্বাণীর উল্লেখও উৎকলখণ্ডে দেখিতে পাই (৪৫)। তিনটির স্থানে যদি চারিটি আসিয়া পড়ে, তাহা হইলে ত্রিত্ববাদের মর্যাদা আর পূর্ববৎ অক্ষুণ্ণ থাকে না। অপর পক্ষ স্বভাবতঃই বলিবেন, ত্রিশূল ও চক্র-চিহ্নের সমবায়ে যদি মূর্ত্তিত্রয় উদ্ভূত হইবে, তাহা হইলে শুধু চক্রজ্ঞাপক অপর এইরূপ একটি মূর্ত্তি পরিকল্পনার কারণ কি? আর এক কথা, হিন্দু পূজায় anthropomorphism বা মানবীয় রূপাদি আরোপের দৃষ্টান্ত বিরল নহে। জনার্দন বিষ্ণুর দুই পার্শ্বে যে দুইটি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বামনবৎ মূর্ত্তি দেগিতে পাওয়া যায়,

(৪৩) Ibid pp. 144—145.

(৪৪) “এবং মূর্ত্তয়ন্তেন চতস্রো বৈ প্রকাশিতাঃ” উৎকলখণ্ড, ১০ অধ্যায় ১৮।

(৪৫) “তদাদেশাদাতুময়ং প্রভোল্লিঙ্গচতুষ্টয়ং। পুত্ররিষাতি তত্কা চ প্রতিষ্ঠাপ্য স্বয়মুবা” (উ, খ, ৮, -৪)।

তাহার একটা চক্র ও আর একটা গদার personified মূর্তি । বিষ্ণু-মূর্তির উভয় পার্শ্বে অপর যে দুইটা স্ত্রী-মূর্তি থাকে, তাহার একটা শ্রীদেবী ও অপরটি ভূদেবী । জগন্নাথ যে বিষ্ণুরই অত্যন্তম রূপ, তাহা বুঝাইবার উদ্দেশ্যে লক্ষ্মী (শ্রীদেবী) ও ভূদেবীর দুইটা ক্ষুদ্র ধাতব মূর্তি বেদীর উপর রক্ষিত হইয়া থাকে । অনুমান হয়, ইহা পরবর্ত্তী কালে অন্তর্ভুক্ত । পণ্ডিত শ্রীযুক্ত বিনোদবিহারী বিদ্যাবিনোদ মহাশয়—তদ্রচিত “বিষ্ণুমূর্তিপরিচয়” গ্রন্থে (পৃ: ১৯) হোমোদ্রিষ্টত-খণ্ডের ১ম অধ্যায় হইতে যে সকল শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাহার মধ্যে দেখিতে পাই,— “দক্ষিণে তু গদাদেবী তনুমধ্যা স্তুলোচনা” এবং “বামভাগগতশচক্রঃ কার্ধ্যো লম্বোদরস্তথা । সর্ক্সভরণসংযুক্তো বৃত্তবিস্ফারিতেক্ষণঃ ॥” সুতরাং দেবতার সহিত চক্রের পূজা হিন্দুধর্মবহির্ভূত ব্যাপার, এ কথা কোন মতেই বলা চলে না । জনার্দনমূর্তির পার্শ্বে চক্রের যেরূপ মানবীয় মূর্তি প্রদর্শিত হইয়া থাকে এবং উহাতে যে প্রকার নরাকৃতি পরিগ্রহণধারা (personification) অবলম্বিত হইয়াছে, তাহার সহিত দারুভ্রমের পার্শ্বস্থ সুদর্শন-মূর্তির এরূপ আকৃতি-গত পার্থক্যের প্রকৃত কারণ যে কি, তাহা অভিজ্ঞগণের অবশ্যই বিবেচ্য । দেখিতে পাই, পাঞ্চ-রাত্র মতবাদেও সুদর্শন চক্র বিশিষ্ট স্থান অধিকার করিয়াছে । ‘চলন চক্র’ রূপে সুদর্শনই নাকি সমগ্র বিশ্ব ধারণ করিয়া রহিয়াছেন । (৪৬)

জগতের বিভিন্ন ধর্মের উপাসনা-পদ্ধতি যাহারা অনুশীলন করিয়াছেন, তাঁহারা পূর্বতন মানব-সমাজের cult image গুলি যে সেরূপ সুসংস্কৃত ও কলাসম্পদযুক্ত ছিল না, তাহা বোধ হয় স্বীকার করিতে দ্বিধা বোধ করিবেন না । প্রচলিত মূর্তি-

(৪৬) ‘The Sudarsana, in upholding the Universe, is the Calana Cakra or the Wheel of Motion’ Schrader, p. 105.

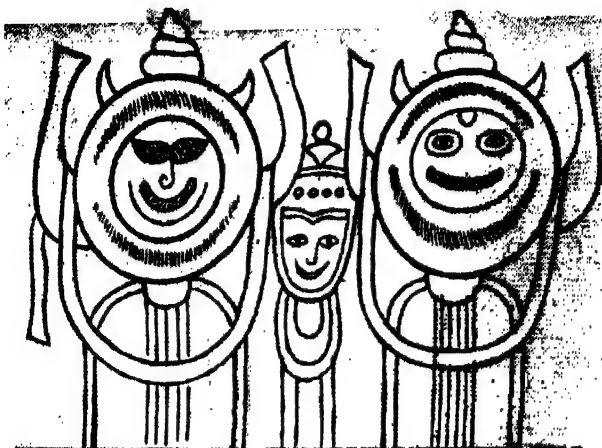
পরিগ্রহণ-ধারা হইতে জগন্নাথ-মন্দিরের স্নদর্শন-মূর্তির বিভিন্নতার ইহাই প্রকৃত কারণ বলিয়া অনুমিত হয় । আমরা পূর্বেই বলিয়াছি যে, স্নদর্শন চক্র নামক কাষ্ঠময় মূর্তিটিকে ধরিলে শ্রীমন্দিরস্থ দারুমূর্তি তিনটির স্থানে চারিটি হইয়া পড়ে । এই দারুময় মূর্তি-চতুষ্টয় দেখিয়া মনে হয় যে, পূর্বে সম্ভবতঃ ইহা ভাগবত-মতোক্ত বাসুদেব, সঙ্কর্ষণ, প্রতাপ ও অনিরুদ্ধের চতুর্ব্যূহের সহিত সংশ্লিষ্ট ছিল, বর্তমান কালে ভ্রমবশে ভিন্নরূপ পরিচয় প্রদত্ত হইয়া থাকে (৪৭) । ব্যূহগুলি বিষ্ণু এবং তাঁহার ষড়্-গুণেরই রূপান্তর মাত্র । বাসুদেবের ভ্রাতা সঙ্কর্ষণের ব্যূহ “জ্ঞান” ও “বল” এই গুণদ্বয়ের সহিত সংশ্লিষ্ট এবং তাঁহার পুত্র প্রতাপ ও পৌত্র অনিরুদ্ধের ব্যূহ যথাক্রমে “ঐশ্বর্য্য” ও “বীর্য্য” এবং “শক্তি” ও “তেজঃ” এই দুই দুইটি গুণের সহিত সংযুক্ত বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে (৪৮) । এই ভাগবত ব্যূহের অস্তিত্ব যে খৃষ্টীয় ষষ্ঠ শতাব্দী পর্য্যন্ত বিদ্যমান ছিল, তাহা সাহিত্যের প্রমাণ হইতেই অবগত হওয়া যায় । সার রামকৃষ্ণ গোপাল ভাণ্ডারকর মহাশয়ের মতে পাঞ্চরাত্র প্রণালীগত বাসুদেব ও তাঁহার অপর কয়টি মূর্তির উপাসনা খৃঃ পূঃ তৃতীয় শতাব্দীতে বিকাশ লাভ করে (৪৯) । বলদেব ও বাসুদেবের একত্র উপাসনা বড়ই বিরল । এক পুরীতীর্থ

(৪৭) উৎকলখণ্ডের নিম্নোক্ত শ্লোকাংশ দুইটি এ ধারণা সমর্থন করিতেছে বলিয়া মনে হয় :—“চতশ্রো মূর্তিরন্তস্য স্ববানুগ্রহবৃদ্ধয়ঃ” (উ, খ, ১৪ অ, ৩০), ‘সেই হরিমূর্তি চারি প্রকার, সকল মূর্তিরই তোমার (ইন্দ্রদ্যুম্ন রাজার) প্রতি অনুগ্রহ-বৃদ্ধি আছে” “এবম্ মূর্তিরন্তেন চতশ্রো বৈ প্রকাশিতাঃ” (উ, খ, ১২, ১৮) এই প্রকারে সেই ভগবান্ স্বয়ং মূর্তিচতুষ্টয় প্রকাশিত করেন ।—বঙ্গবাসী সংস্করণ, পৃঃ ৮৫, ১১০ । অথবা শ্লোকটির ‘তিশ্রোহপি’ পাঠ অন্ততঃ বলিয়াই সন্দেহ নহে ।

(৪৮) Dr. Schraders Introd. to Panca ratra p. 35.

(৪৯) Valsnavism, Saivism and Minor Religious Systems
p. 39.

(চিত্র ২৬)

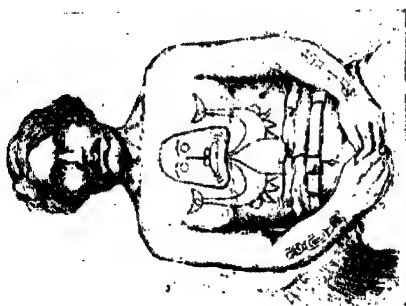


সম্বজ্ঞাপক চিহ্ন হঠাতে জগন্নাথ মন্দিরের ত্রিমূর্তি।

| রাজা রাজেন্দ্রলালের চিত্র অবলম্বনে। |

[পৃ: ৮৪]

চিত্র ২৭ :



ধীবর রাজার বক্ষে অঙ্কিত মংজু চিহ্নের চিত্র।

[ভারতী সাক্ষাদর্শকের সৌজতে।]

পৃ: ৯১]

ব্যতীত অপর কোথাও ইহার বড় নিদর্শন দেখা যায় না ।
অধ্যাপক রমাপ্রসাদ চন্দ মহাশয় শ্রীমন্দিরে জগন্নাথ, বলরাম (সকর্ষণ)
ও স্তম্ভদ্বার একত্র পূজাপদ্ধতি, মহাপ্রসাদ সম্বন্ধে জাতিভেদজনিত
স্পর্শদোষ-রাহিত্য এবং শবর-কুলোদ্ভব বলিয়া বিবেচিত ‘দৈতা’গণের
পৌরহিত্যে নিয়োগ প্রভৃতি খণ্ডপ্রমাণ উল্লেখ করিয়া মত প্রকাশ
করিয়াছেন যে, সম্ভবতঃ এ সকল অন্তঃস্থান সুপ্রাচীন ‘পাঞ্চরাত্র’
নামক অবৈদিক আচারের সামান্য অবশেষ মাত্র (৫০) । আবার
স্তম্ভদ্বারমূর্তির পূজাতেও কেহ কেহ বৈচিত্র্য লক্ষ্য করিয়া থাকেন ।
চতুর্ভূহের সহিত বাসুদেব-ভগিনী স্তম্ভদ্বার সম্পর্ক নাই বটে, কিন্তু
বোধ হয়, বাহু-প্রণালীর উপাসনা হেতু ব্রাহ্মণগণ কর্তৃক সমর্পিত
পৌরাণিক অবতার-বাদের প্রচার সম্বন্ধে বিশেষ বিঘ্ন ঘটতেছিল
বলিয়া উহা ক্রমশঃ এই ভাবে রূপান্তরিত হইয়া থাকিবে (৫১) ।

শ্রীযুক্ত অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয় যথার্থ বলিয়াছেন (৫২),—
পৌরাণিক বর্ণনামতে ‘ইন্দ্রদ্রুম রাজা যে তিন মূর্তির দেখা পেয়ে-
ছিলেন, তার বর্ণনার সঙ্গে মন্দিরের জগন্নাথ, বলরাম ও স্তম্ভদ্বার
একটুও মিল নেই’ । তিনি ‘The open court’ নামক মার্কিন
পত্রিকায় প্রকাশিত আলাস্কা দেশীয় ‘ক্লু’ (Klue) নামক ধীবর
রাজার বুকে ও হাতে আঁকা মৎস্য-দেবতার (totem) চিহ্নের সহিত
উৎকলদেশীয় শবর রাজার দেবতা, শ্রীক্ষেত্রের ত্রিমূর্তির সহিত যেন
কথঞ্চিৎ সাদৃশ্য লক্ষ্য করিয়াছেন এবং বলিয়াছেন, ‘হিন্দুদের মধ্যে
মৎস্য, মৎস্য অবতার থেকে আরম্ভ করে মীনধ্বজ প্রভৃতি অনেক

(৫০) R. Chanda's Indo-Aryan Races pp. 120-121.

(৫১) Ibid.

(৫২) ভারতী, পৌষ, ১৩২৬ সাল পৃঃ, ৭৩৮—৭৩৯ ।

মূর্তিতে এখনো পূজা পাচ্ছেন’, তাই তাঁহার মতে ক্লু (Klu) রাজার এই তিন মূর্তির সহিত ‘আদিম ভারতের মংস্ত্র দেবতার কোনও সম্পর্ক আছে কি না, সেটা বিচারের বিষয় ।’ এক দেশ হইতে অপর দেশের মধ্যে অনেকখানি সমুদ্র বাবধান থাকিলেও অসভ্য জাতিদিগের মধ্যে সজ্জা ও আচার-বাবহার বিষয়ে যে মিল দেখা যায়, তাহা অস্বীকার্য্য নহে ; কিন্তু এ ক্ষেত্রে কড্ (cod) জাতীয় দুইটা মংস্ত্রের সমবায়ে গঠিত ধীবররাজের বক্ষঃস্থিত মূর্তির সহিত দারুভ্রক্ষের “অসম্পূর্ণ” মূর্তির ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক সকলে স্বীকার করিবেন বলিয়া বোধ হয় না ।

ভ্রাতা-ভগ্নীর পূজা অপেক্ষা দেবতা ও তাঁহার শক্তির একত্র উপাসনা হিন্দু ধর্মে অধিক প্রচলিত হইলেও পৃথিবীর অন্ত্যান্ত প্রাচীন ধর্মে ইহার দৃষ্টান্ত বিরল নহে । এক্ষেত্রে পৌরাণিক বৃত্তান্তের সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিবার জন্তই বোধ হয় সুভদ্রাদেবীকে লক্ষ্মীর স্থানে সংস্থাপিত করা হইয়াছে । সুভদ্রা জগন্নাথের ভগিনী হইলেও তিনি শক্তিস্বরূপা, সর্ব-চৈতন্যরূপিণী লক্ষ্মীদেবী বলিয়াই পরিচিতা । উৎকলখণ্ডে লিখিত আছে,—

“একগর্ভপ্রসূতদ্বাদ্যবহারোহথ লৌকিকঃ ।

ভগিনী বলদেবস্ত্র হোমা পৌরাণিকী কথা ॥

* * *

পুংনাম্না ভগবান্ বিষ্ণুঃ স্ত্রীনাম্না কমলালয়া ।

* * *

তস্ত শক্তিস্বরূপেয়ং ভগিনী স্ত্রী প্রবর্তিকা ॥” (৫৩)

সুভদ্রা ও জগন্নাথ দেবের এই সম্বন্ধ মিশর দেশের ‘রা’ (Ra) দেবতা ও ‘আইসিস্’ (Isis) দেবীর কথা স্মরণ করাইয়া দেয় ।

অগ্নি চন্দ্র, সূর্য্যের ভগিনীরূপে পূজিত হইতেন, এরূপ কথাও শুনা গিয়াছে । মূর্ত্তি তিনটি যদি শবর বা অপর কোনও জাতির গোমা দেবতার অনুকরণে নিৰ্ম্মিত বলিয়া বিবেচিত হয়, তাহা হইলে হিন্দু ধৰ্ম্ম এ বিচিত্রতার জন্ত দায়ী হইতে পারে না । তাহাঁত এ প্রসঙ্গে বলিয়াছেন যে, বৌদ্ধগণ এবং জগন্নাথের পরবর্ত্তী উপাসকগণ মূল ভাবটি যে প্রাচীন বনবাসীদিগের নিকট হইতে গ্রহণ করিয়াছিল, এ সন্দেহ আপনা হইতেই আসিয়া উপস্থিত হয় । বঙ্গদেশে এরূপ বনবাসিগণের পূজা-পদ্ধতির নিদর্শন প্রতি গ্রামেই দেখা যায় (৫৪) । শ্রীযুক্ত কালী প্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় লিখিয়াছেন, “অনুমিত হয় যে, আৰ্য্য গণের মধ্যে যাঁহারা প্রথমে উৎকলে পদার্পণ করেন, তাঁহারা প্রাচীন অধিবাসী শবরদলকে অনুগত করিবার অভিলাষে, তাহাদের স্থাপিত মূর্ত্তির অনুকরণে দারুমূর্ত্তির পূজাই প্রচলিত করিয়াছিলেন ।” (৫৫)

শবরগণ উড়িষ্যার প্রাচীনতম জাতি । ইহারা স্মিনি-বর্ণিত সুয়ারি (Suari) এবং টলেমি-কথিত সাবারোই (Sabaroi) জাতি হইতে অভিন্ন বলিয়া অনুমিত হইয়াছে । (৫৬) শবরেরা নিজেরাই নাকি বলিয়া থাকে যে, পূৰ্বে তাহারা যাযাবর জাতি ছিল, উড়িষ্যার বনে জঙ্গলে বেড়াইয়া অরণ্যজাত দ্রব্য সংসারযাত্রা নির্ব্বাহ করিত । স্থানীয় প্রবাদ-মতে এক সময়ে তাহারা শক্তিমান্ জাতিরূপে পরিচিত ছিল । উড়িষ্যার ধেনকানাল রাজ্য নাকি ধেন্কা শবর নামক কোনও শবরের নামানুসারেই সাধারণে পরিচিত হইয়াছে ।

(৫৪) Hunter's Orissa Vol. I. p. 143-144.

(৫৫) আৰ্য্যাবৰ্ত্ত, জ্যৈষ্ঠ, ১৩১৮, পৃঃ ২৩৯ ।

(৫৬) Census of India 1911, Bengal, Bihar and Orissa and Sikkim. Report by L. S. S. O'Malley Part I p. 504-505.

শুনিতে পাই, পাল সহরের প্রথম রাজপুত্র রাজা, শবর ও অগ্ন্যগ্নি রাজপুত্রজাতি কর্তৃকই মনোনীত হইয়াছিলেন। কোনও যুদ্ধের সময় শবরেরা তাঁহাকে খড় বা পোয়ালের গাদায় লুকাইয়া রাখিয়াছিল, সেই অবধি তিনি ‘পাল’ এই আখ্যা প্রাপ্ত হন। ত্রীযুক্ত ওমালী তাঁহার আদম-সুমারী বিসয়ক বিবরণীতে এ সকল কথার অবতারণা করিয়া, শবর বিশ্বাবসু কর্তৃক জগন্নাথদেবের পূজা প্রথম অনুষ্ঠিত হওয়ার বৃত্তান্তটিও উল্লেখ করিয়াছেন। শুধু পুরীর জগন্নাথদেবের মন্দির বলিয়া নহে, গজ্ঞামের অন্তর্গত মুখলিঙ্গেশ্বর মন্দিরেও শবরজাতি-সম্পর্কিত প্রবাদ প্রচলিত আছে শুনিতে পাওয়া যায়।

শবরেরা এক্ষণে ‘শবর’ ও ‘শহর’ এই দুই জাতিতে বিভক্ত ; শেষোক্ত বিভাগ ‘শোরা’ নামেও অভিহিত হইয়া থাকে। বাহারা হিন্দুদিগের সংস্পর্শে আসিয়া হিন্দুমতাবলম্বী হইয়া পড়িয়াছে, তাহারাই শোরা এবং অসভ্য বনবাসিগণ অদ্যাপিও শবর নামেই পরিচিত। বরদ্বা নামক স্থানে হিন্দু শবরদিগের মধ্যে কেহ কেহ যজ্ঞোপবীতও ব্যবহার করিয়া থাকে। ‘শবর’ ও ‘শহর’ এই উভয় সম্প্রদায়ই আদিম অসভ্যদিগের মধ্যে প্রচলিত গ্রাম্যদেবতা পূজা করিয়া থাকে। ইহাদিগের প্রধানতম দেবতা ‘কোমোক্রদিয়া’ দেবীতে মৃত্তিকা-নির্মিত অণ্ডাকৃতি ঢোলের স্থায় (represented by an egg-shaped earthen drum)। (৫৭) তাম্বেচের নামক স্থানে শবরেরা ‘হিসুলা’ নামক এক কল্পিত অগ্নিময়ী দেবীর পূজা করিয়া থাকে। এক খণ্ড প্রস্তর বাতীত ইহার কোনও প্রতিমূর্তি নাই। শবরেরা দারুখণ্ডে ক্ষোদিত নরমুণ্ডাকৃতি মূর্তিরও যে পূজা করিয়া থাকে, এ কথা আমরা যথাস্থানে উল্লেখ করিব। স্মরণঃ

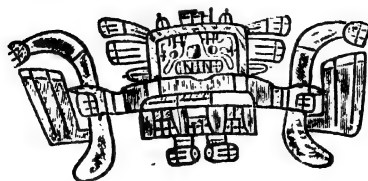
(চিত্র ২৮)



কাঠ ক্ষোদিত মায়েরি মুখের চিত্র ।
[“ভারতী” সম্পাদকের সৌজন্তে ।]

[পৃঃ ৯৫]

(চিত্র ২৯)



পেরুর ক্রন্দনশীল দেবতা ।

জগন্নাথদেবের মূর্তি কোনও প্রকার আদিম জাতির উপাস্য প্রতীক (Cult image) হইতে উদ্ভূত বলিয়া বিবেচিত হইলে উহা শবরদিগের নিকট হইতে গৃহীত হওয়াও অসম্ভব নহে ।

কোনও লেখক বলিয়াছেন যে, মহাকোশলের গুপ্ত রাজগণ 'শবর'বংশোদ্ভূত ছিলেন । ইহা মানিয়া লইলে মহাশিবগুপ্ত বা যযাতি কেশরীকেও শবরকুলাবতংশ বলিতে হয় । মহাকোশল (বর্তমান 'ছত্তিসগড়') রাজ্যের রাজধানী সিরপুরে (শ্রীপুরে) গন্ধেশ্বর মহাদেবের মন্দিরে শিবগুপ্তের যে লিপি পাওয়া গিয়াছে, তাহাতে দেখা যায় যে, এই রাজবংশের আদিপুরুষ উদয়ন 'শশধর' বা 'চক্ৰ'-বংশোদ্ভব ছিলেন । ডাঃ ফ্রীটও ইহাদিগকে 'সোমবংশী' রাজবংশ বলিয়াই পরিচয় দিয়াছেন । বলা বাস্তৱ, শিলালিপির ভ্রাম্যক পাঠ-কলেই এই 'শবর'-বংশবিষয়ক মতবাদের উদ্ভব হইয়াছিল । হিন্দুসমাজ সকল সময়ে শুধু রাজশক্তির প্রভাবেই নিয়ন্ত্রিত হয় নাই, বরং শবর-অধুষিত দেশে নবপ্রবিষ্ট ব্রহ্মণ্য প্রভাব অক্ষুণ্ণ রাখার জন্য আদিম অধিবাসিগণের ধর্মমতবাদের সহিত এইরূপ একটা 'আপোষে' নিষ্পত্তি হওয়া নিতান্ত অসম্ভব বলিয়া বোধ হয় না । (৫৮)

দারুমূর্তি (totem poles) যে বহু আদিম জাতির মধ্যে প্রচলিত, তাহা শিক্ষিত ব্যক্তিগণের অজ্ঞাত নহে । ১৯০১ সালের Royal Anthropological Institute নামক ইংলণ্ডীয় নৃতত্ত্ব-বিষয়ক সমিতির পত্রিকায় শ্রীযুক্ত এইচ, লিং রথ (H. Ling Roth) নবজীলগুবাসী মায়োরি জাতির 'টাতু ও মোকো' (Tatu and Moko) নামক প্রবন্ধে প্রচলিত-প্রথাভূষায়ী কাষ্ঠে খোদিত একটা

(৫৮) Descriptive list of inscriptions in the C. P. & Berar by Rai Bahadur Hiralal, B. A. pp. 87, 92.

মায়েরি মুখের (Conventionalized Maori race) চিত্র দিয়াছেন। এই অসম্পূর্ণ ভাস্কর্য্যের একটি রেখা-চিত্র এই প্রবন্ধে সন্নিবেশিত হইল। শবর জাতি উড়িষ্যাদেশে অद्याপি বিद्यমান। শ্রীযুক্ত রমাপ্রসাদ চন্দ মহাশয় উড়িষ্যার শবরদিগের ভাষার সহিত মণ্ডাগণের ভাষার সাদৃশ্যের উল্লেখ করিয়াছেন। (৫৯) উড়িষ্যাবাসী ব্যারিষ্টার শ্রীযুক্ত বি, এন, মিশ্র মহাশয়ের নিকট অবগত হইয়াছি যে, উড়িষ্যার সীমান্ত প্রদেশে গঞ্জাম এজেন্সী ট্রাক্ট (Ganjam Agency Tract) বিভাগের অন্তর্গত বালিগুড়া মহকুমায়— “শোরা” নামে অভিহিত শবর জাতি অद्याপি মুখ ও চক্ষু-সংযুক্ত কাষ্ঠ-থণ্ড (wooden poles) পূজা করিয়া থাকে এবং এই সকল মূর্তি ও প্রস্তরথণ্ডাদির সম্মুখে বলি প্রভৃতিও প্রদত্ত হয়। দারুভক্ষ প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পূর্বে “নীলমাধব” নামক যে রত্নমূর্তি বা প্রস্তর শবরগণ কর্তৃক পূজিত হইত, তাহা উৎকলথণ্ডে বর্ণিত আছে। কেহ কেহ বলেন, শ্রীমন্দিরে “সুয়ার” বা “শোয়ার”দিগের অস্তিত্ব অद्याপি বিলুপ্ত হয় নাই, এখনও তাহারা জগন্নাথদেবের পরিচর্যায় নিযুক্ত। যে বলভদ্র-গোত্রীয় ‘সুয়ার’-গণ জগন্নাথ-মন্দিরে রন্ধন-কার্য্যে ব্যাপৃত তাঁহাদের শবরবংশীয় বলিয়া সন্দেহ করিবার কত দূর কারণ আছে, জানি না। ইহারাই যে “শবর”গণের বংশধর, অনেকেই তাহা অনুমান করিয়া থাকেন; অবশ্য করোটি মাপিয়া বৈজ্ঞানিক সত্যরূপে ইহা আজিও প্রতিষ্ঠিত হয় নাই। মতান্তরে কেহ কেহ বলেন, “শোয়ার” শব্দ স্থপকারের অপভ্রংশ; ইহা মানিয়া লইলেও মন্দিরের পুরোহিত ‘দৈতা’গণের শবর-বংশ হইতে উদ্ভব হওয়া সম্বন্ধে প্রবাদ যে কি করিয়া উড়াইয়া দেওয়া যায়, তাহা তো

ভাবিয়া পাই না । উৎকলখণ্ডের অষ্টম অধ্যায়ে শবরপতি বিশ্বাবসু কর্তৃক ইন্দ্রদ্বারের পুরোহিত বিদ্যাপতির নীলমাধব-সন্নিধানে গমনের যে বৃত্তান্ত প্রদত্ত হইয়াছে, তাহাতে বেশ বাস্তবতার চিহ্ন পরিলক্ষিত হয় । (৬০) একজন মাত্র মহুষ্যের গমনযোগ্য সঙ্কীর্ণ অন্ধকারময় পথ, তাহাও আবার প্রস্তর ও কণ্টকে আবৃত, নিকটেই শরদীপক পল্লী শবর জাতির গৃহসমূহে বেষ্টিত । (৬১) এই একপদী পথে যাইতে যাইতে তাঁহার ছায়াসঙ্কুল মহৎ বটবৃক্ষের নিকট উপনীত হইলেন । বিদ্যাপতি শুনিলেন, সেই নিকুঞ্জের অভ্যন্তরেই সাক্ষাৎ জগন্নাথ বিরাজমান । শবরদিগের দেবতা যদি এইরূপ দুর্গম স্থানে বৃক্ষতলে না থাকিবেন তো থাকিবেন কোথায় ?

‘ভারত-প্রদক্ষিণ’ গ্রন্থে (৬২) শ্রীমুক্ত দুর্গাচরণ রক্ষিত মহাশয় জগন্নাথমূর্ত্তির অসম্পূর্ণতা প্রসঙ্গে দ্রাবিড় ও কর্ণাটা গ্রাম্য দেবতা মনরস্বামী ও তাঁহার মাতা পচুম্মা এবং বল, সেম, ধয়দ প্রভৃতি অমুচর পিশাচবর্গের উল্লেখ করিয়াছেন । তাঁহার মতে ‘গ্রাম্য-দেবতা প্রায়ই ভূতযোনি, এই কারণে বিকলাঙ্গ’ । ‘ভাস্কর-বিদ্যার আদিম অবস্থায় খোদিত অবয়ব বিকটাকার হওয়াই সম্ভব’ । ‘বৈষ্ণবের যুগলোপাসনা-প্রভাবেই বোধ হয়, স্তূভদ্রা শক্তির স্থান অধিকার করিয়াছে ।’ (৬৩) রক্ষিত মহাশয় এ প্রসঙ্গে পেরুদেশের টিটিকাকা জলাশয়ের সন্নিকটস্থ টিয়াগুয়ানেকোর—প্রস্তর-খোদিত নৃমুণ্ডের সহিত জগন্নাথ-মূর্ত্তির সাদৃশ্যের আভাস দিয়াছেন ; কিন্তু এই বিদেশী বিগ্রহের বা পূর্বোল্লিখিত গ্রাম্য দেবতাগুলির কোনও চিত্র প্রকাশ করেন নাই ।

(৬০) উৎকলখণ্ড, ৮অ, ১৩, ১৪, ১৭, ১৮ ।

(৬১) উ, খ. ৭ম, ২৮, ২৯ ।

(৬২) পৃ: ১৭, ১৮ ।

(৬৩) Op. Cit.

এই চিত্রগুলি তুলনা করিয়া দেখিবার সুযোগ পাইলে পাঠকের যে এ বিষয়ে মতামত প্রকাশ করিবার সুযোগ ঘটিত, তাহাতে সন্দেহ নাই । আমরা টিয়াগুয়ানেকোর প্রতিক্রপ চেষ্টা করিয়াও সংগ্রহ করিতে পারি নাই । অবশ্য ভিন্ন দেশেও যে জগন্নাথদেবের গ্রাম্য অসম্পূর্ণ আকৃতিবিশিষ্ট মূর্তি না থাকিতে পারে, তাহা নহে । মধ্য-আমেরিকার পুরাতত্ত্ববিষয়ক গ্রন্থে (৬৪) খ্রীযুক্ত টমাস এ জয়েস্, বভেলিয়সের চিত্রাঙ্কযায়ী, অমেটেপেক্‌ইস্ নামক যে মৃন্ময় মূর্তির চিত্র দিয়াছেন, শিল্পশাস্ত্রে অভিজ্ঞ, প্রসিদ্ধ চিত্রশিল্পী ও সমালোচক খ্রীযুক্ত অর্ক্লেজ-কুমার গঙ্কোপাধ্যায় মহাশয়ের অনুগ্রহে তাহার একখানি অবিকল নকল প্রকাশিত হইল । এ মূর্তির হস্তদ্বয় অঙ্গুলিবিশিষ্ট হইলেও হৃৎকতা নিবন্ধন একরূপ অসম্পূর্ণ বলিয়াই ধরিতে হয় । হয় মূর্তিটি বীরাসনে উপবিষ্ট, না হয় উহা জামুহীনরূপেই পরিকল্পিত । মাথায় টুপির গ্রাম্য আবরণ ও শ্মশ্রু-গুম্ফ প্রভৃতির চিহ্ন দেখিয়া যদি কেহ ইহা কোন উপাসনা-রত মুসলমান সাধুর প্রতিমূর্তি বলিয়া বসেন, তাহা হইলে পেরুদেশীয় টিয়াগুয়ানেকোর জগন্নাথের সহিত সাদৃশ্যের গ্রাম্য ইহাও কতকটা নৈমিত্তিকই (accidental) বলিতে হইবে । অধ্যাপক রিজওয়ার্ডের উদ্দেশ্যে তাঁহার শিষ্য ও বান্ধবগণ কর্তৃক উপহৃত প্রবন্ধমালার ভিতর খ্রীযুক্ত টি, এ, জইস-বর্ণিত ক্রন্দনশীল দেবতার যে বিবরণ সন্নিবিষ্ট হইয়াছে, তাহার অন্তর্গত একটি চিত্রের সহিত জগন্নাথ-মূর্তির কিঞ্চিৎ সাদৃশ্য দৃষ্ট হয় (৬৫) । বিদেশী মূর্তির

(৬৪) Central American Archeology by Thos. A. Joyce.
p. 64.

(৬৫) T. A. Joyce's the weeping god, plate opp. p. 368 fig. 2.
vase painting Pacasmayo valley, Peru, (Medici Society Col-
lection.) Essays and studies presented to Prof. Ridgway p. 368

(চিত্র ৩০)



অনেটেপেক্ ইম্ ।

[পেরুদেশের দেবমূর্তি] ।

কথা ছাড়িয়া দিয়া, ভারতের অনার্য্য গ্রাম্য দেবতা, হিন্দু দেবদেবীর মধ্যে স্থান পাইয়াছে কি না, এ কথাও বিবেচনা করিয়া দেখা কর্তব্য । শ্রদ্ধাম্পদ শ্রীযুক্ত অর্কেন্দ্রকুমার গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয়ের সহিত এ সম্বন্ধে আলোচনা করিয়া অবগত হইয়াছি যে, দক্ষিণ-ভারতে সুর-সেনাপতি কার্তিকেয় দ্বিপত্নীকরূপে বর্ণিত হইয়াছেন । তাঁহার প্রথম পত্নীর নাম টেব্যানী বা দেবযানী, মতান্তরে ‘দেবসেনা’ ; আর দ্বিতীয়া পত্নী বল্লীরময়ী —পূর্বে গ্রাম্যদেবতা ছিলেন । দ্রাবিড় ও তামিল দেশে শান্ত বা হরিহরপুত্র নামে যে দেবতা পূজিত হইয়া থাকে, তাহাও গ্রাম্য দেবতা ব্যতীত কিছুই নহে ; ক্রমে উহা আর্গাদেবমণ্ডলীর মধ্যে স্থান পাইয়াছে । (৬৬) এ দেবতার প্রকৃত উদ্ভবের কথা ভুলিয়া গিয়া স্থানীয় লোকেরা বিশ্বাস করে যে, ‘হর’ ও ‘মোহিনী’-বেশী হরির ‘মিলনে’ যে পুত্র জন্মগ্রহণ করে, সেই পুত্রই এই ‘আর্য্য’ বা ‘শান্ত’ । দক্ষিণ-ভারতীয় গ্রাম্যদেবতা বিষয়ে অধিক আলোচনা না হইলে রক্ষিত মহাশয়ের মত সম্বন্ধে স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া সম্ভব হইবে না । কিছু দিন পূর্বে অধ্যাপক ডাক্তার রাধাকমল মুখোপাধ্যায় মহাশয় তাঁহার একটি বক্তৃতায় দাক্ষিণাত্যে গ্রাম্য দেবতার হিন্দু দেবসমাজে প্রবেশ-লাভের আরও কয়েকটি দৃষ্টান্ত দেখাইয়াছেন ।

জগন্নাথ প্রভুর ও রত্নবেদীস্থ অপর কয়টি বিগ্রহের সৌন্দর্য্যহীনতার কথা উল্লেখ করিয়া জনৈক বিদেশী পণ্ডিত বলিয়াছেন যে, সেগুলি বৃক্ষকাণ্ডের অংশ মাত্র—তাহাও আবার ভাল করিয়া পরিষ্কার করা

বা কোঁদা নহে । (৬৭) *List of Ancient Monuments of Bengal* গ্রন্থে জগন্নাথদেবের মূর্তির যে বিবরণ প্রদত্ত হইয়াছে, তাহার অনুবাদ করিয়া আর ভক্ত হিন্দুর প্রাণে ব্যথা দিব না ।

দারুমূর্তিচতুষ্টয় যে স্মৃশ্য নহে এবং আৰ্য্যগণের পরিচিত কোনও মূর্তির সহিত সাদৃশ্য না থাকায় এগুলি অনাবৃত অবস্থায় দেখিলে ভক্তগণের যে ভক্তির হ্রাস হইতে পারে, তাহা তাৎকালীন ব্রাহ্মণেরা যে না বুঝিয়াছিলেন, এমন বোধ হয় না । উৎকলখণ্ডে দেখিতে পাই যে, দারুৰূপে এই প্রতিমাগুলি দর্শন করিলে ‘পাপের কারণ হয়’ ; অতএব পটু ও নির্যাস দ্বারা যত্নসহকারে উহার সর্কীবয়ব বদ্ধ করিয়া গোপন রাখা কর্তব্য (৬৮) । উক্ত অধ্যায়েই রাজা ইন্দ্রভ্যুম্নের প্রতি নির্দেশ দেখিতে পাই, ‘হে রাজন্ ! কদাপি ঐ মূর্তিচতুষ্টয়কে আবরণমুক্ত করিয়া দর্শন করিবেন না । মনুষ্যেরাও এতদবস্থায় দর্শন করিলে মহাভয়গ্রস্ত হইবেন (৬৯) ।’ এই ঢাকাঢাকির ব্যাপার হইতে কেহ কেহ সন্দেহ করেন যে, মূর্তি কয়টি ধার করিয়া চালানো ; হিন্দুর তথা আৰ্য্যধর্মের নিজস্ব সম্পত্তি নহে । স্বর্গীয় গোপীনাথ রাও মহাশয় তাঁহার মূর্তি-পরিচয়বিষয়ক গ্রন্থে (৭০) জগন্নাথদেবকে বিষ্ণুমূর্তির মধ্যেই সন্নিবেশিত করিয়াছেন, এবং এ প্রসঙ্গে বৌদ্ধ মতবাদের উল্লেখমাত্র করিয়া আর বিশেষ কিছু আলোচনা করেন

(৬৭) “*Les idoles Jagannath a Puri sont de hideux fetiches de bois a peine degrossis*”. *Civilization Indienne* par M. Mazliere, tome II. P. 187.

(৬৮) “অমূর্ত্যবরূপেণ দৃষ্টাঃ শ্বাঃ পাপহেতবঃ । গোপনীয়্য এবম্ভেন পটুনির্যাসবন্ধনৈঃ ।” (উ, খ, অ ১৯, ২২—২৩) ।

(৬৯) “নৈক্তিত্বা ভয়া রাজন্ কদাচিদপবারণা । মনুষ্যৈস্তাপি রাজেন্দ্র দৃষ্টাঃ শ্বাভয়হেতবঃ ।”

(৭০) *Elements of Hindu Iconography.*

নাই । আর্যোত্তর শবরদিগের মূর্ত্তিই যে হিন্দুদেবমূর্ত্তিরূপে পরিগৃহীত হইয়াছে, পূর্বে উক্ত উৎকলখণ্ডের শ্লোক কয়টি, এই মতের কত দূর সমর্থন করিতেছে, তাহার আলোচনা বাঞ্ছনীয় । একরূপ আভ্যন্তরিক প্রমাণের (internal evidence) মূলা কতটুকু, পণ্ডিতসমাজ তাহা অবশ্যই বিবেচনা করিবেন । রাজা রাজেন্দ্রলালের মতে বুদ্ধদেব খৃষ্টীয় চতুর্থ অব্দে নারায়ণের অবতাররূপে পরিগণিত হইয়াছিলেন ।

জগন্নাথ-মূর্ত্তির সহিত শিবলিঙ্গের যে কোন সাদৃশ্য আছে, এ কথা বোধ হয় সহজে কেহ বলিবেন না । সৌরোপাসনার সহিত বৈষ্ণবোপাসনার বা বৈষ্ণবোপাসনার সহিত শৈবোপাসনার সম্বন্ধ ভারতের ধর্ম্মমতের ইতিহাসে কিছু নূতন কথা নহে । এক সময়ে এই সময়-চেষ্টার নিদর্শনস্বরূপ কখনও পদ্মাকৃতি সৌর চিহ্ন-জ্ঞাপক শৈব লিঙ্গ, কখনও বা একাধারে তিন ধর্ম্মের মিলন-জ্ঞাপক লিঙ্গমূর্ত্তি প্রভৃতি নির্ম্মিত হইত । ইহার কয়েকটি নমুনা কলিকাতার যাহ্নবরে রক্ষিত আছে । তাহা ছাড়া জগন্নাথ ও ভুবনেশ্বর প্রভৃতি মন্দিরে শাক্ত ও বৈষ্ণব দেবতার পূজা-পদ্ধতির সৌসাদৃশ্য অত্যাধিক । এই সময়-চেষ্টার সাক্ষ্য দিতেছে । বিদেশীর পক্ষে এ সময় অনেক সময় বুঝিয়া উঠা কঠিন ; তাই দেখিতে পাই, অনেক বিশেষজ্ঞ ব্যক্তিও ‘নূতন কথা’ বলিতে গিয়া গোল করিয়া বসেন । Z. D. M. G. পত্রিকায় জর্জণ ভাষায় লিখিত একটি প্রবন্ধে ডাঃ ব্লক বলিয়াছেন যে, জগন্নাথ-উপাসনা শৈবোপাসনার সহিতই সংশ্লিষ্ট ; লোকে এতদিন যাহা বিশ্বাস করিয়া আসিয়াছে, সেই বৈষ্ণব উপাসনার সহিত ইহার সম্পর্ক নাই (৭১) ।

(৭১) “der Kult Jagannath's mit der Religion der Saivas Verbunden, und nicht, wie heutzutage mit der Religion der Vaisnava's" Z. D. M. G. Vol 64 P, 736.

জর্জণ ভাষায় অনভিজ্ঞ লেখক, ব্লক সাহেবের এই প্রবন্ধের প্রয়োজনীয় অংশ

দারুমূর্ত্তি শবরদিগের নিকট হইতে গৃহীত হউক আর নাই হউক, উহা যখন কালবশে বিষ্ণুমূর্ত্তিরূপেই পরিচিত হইয়াছে, তখন বৈষ্ণবো-
পাসনার সহিত সংশ্লিষ্ট নহে, এ কথা কি করিয়া বলিব ? পণ্ডিতেরা
যতই তর্ক করুন, ভক্তের নিকট জগন্নাথদেবের শ্রীমূর্ত্তি “কূটস্থ চৈতন্য”-
রূপেই দার্শনিক তত্ত্বে বিরাজমান (৭২) । অত্যাপিও বিশ্বাসী বৈষ্ণব
নিজ ধর্মোপদেষ্টার ব্যাখ্যানুযায়ী দারু-বিগ্রহের অর্থ করিয়া থাকেন ।

ডাঃ বুক নজীর স্বরূপ কোণার্ক প্রাপ্ত জগন্নাথ ও শিবলিঙ্গের
একত্র-খোদিত চিত্রবিশিষ্ট শিলা-খণ্ডের উল্লেখ করিয়াছেন বটে,
কিন্তু আমাদের চক্ষে উহা শুধু সমন্বয়-জ্ঞাপক বলিয়াই মনে হয় ।
তাঁহার এই জন্মগভাবায় লিখিত প্রবন্ধেরই অল্প স্থানে জগন্নাথ
যে স্থানীয় সৌর দেবতা হইতে উদ্ভূত, এরূপ মন্তব্যও দেখিতে পাই ।
সুতরাং তিনি এ সম্বন্ধে তাঁহার মতামত কত দূর স্থির করিতে
পারিয়াছিলেন, সে বিষয়ে সন্দেহ জন্মে । কোনারক প্রাপ্ত
খোদিত প্রস্তরে—জগন্নাথ ও মহিষ-মর্দিনী একত্র সম্মিলিত, তাই
ডাঃ বুক তাঁহার পুরাতত্ত্ববিষয়ক রিপোর্টে লিখিয়াছেন, পূর্বে বোধ
হয়, ত্রীকোণে জগন্নাথের সহিত শিব ও শক্তির এইরূপ একত্র

তদীর বহু শ্রীবুদ্ধ সুরেন্দ্রনাথ কুমার ও অধ্যাপক শ্রীবুদ্ধ পঞ্চানন মিত্র মহাশয়ের
সাধাণো অনুবাদ করিয়া লইতে সমর্থ হইরাছিলেন । পরে অধ্যাপক শ্রীবুদ্ধ
হেমচন্দ্র দাশগুপ্ত মহাশয় সমগ্র গ্রন্থটি ইংরাজীতে অনুবাদ করিয়া দিয়াছেন ।

(৭২) অহিবুর্গাসংহিতা মতে ‘কূটস্থ পুরুষ’ বা ‘কূটস্থ’ সমগ্র আত্মার সমষ্টি,
যেদ্রুপ বহু মধুমক্ষিকার সমষ্টি লইয়া মধুচক্র । আদিরহিত, বাসনাদোষোপহত
আত্মাসমূহের সমষ্টিজাত এই যে পুরুষ, তাহা ভূতির নির্মল-অনির্মল
অবস্থান্তর মাত্র । লক্ষ্যীতন্ত্রে ‘ভোক্তৃ কূটস্থের’, বর্ণনা প্রসঙ্গে লিখিত আছে যে,
সকলবিধ চিরন্তন জীবমাত্রেই তাঁহার অংশ হইতে উদ্ভূত এবং প্রলয়কালে
সমগ্র কর্ণবদ্ধ জীবই এই শ্রেষ্ঠতম নর বা পরমাত্মার প্রত্যাবৃত্ত হইয়া থাকে ।

Dr. F. O. Schraders' introd. To the Pancaratra and the
Ahrbudhnyas Sambita p. 60.

পূজা-পদ্ধতি প্রচলিত ছিল, বলরাম-মূর্তির উদ্ভব সম্ভবতঃ পরে হইয়া থাকিবে । বলা বাহুল্য, ইহা লেখকের অনুমান মাত্র ।

ফরাসী পণ্ডিত লঁলোয়া (Langlois) তাঁহার Les Monuments de L'Hindoustan নামক গ্রন্থে এলোরা গুহায় রক্তবর্ণ গ্রানাইট প্রস্তর-খোদিত, জগন্নাথ নামে খ্যাত অপর একটি দেবমূর্তির পরিচয় দিয়াছেন, (৭৩) কিন্তু তাহার সহিত উড়িষ্যার জগন্নাথ-মূর্তির কোন সাদৃশ্য নাই । এ জগন্নাথ উবু হইয়া (sur ses talons) বসিয়া আছেন । হস্তদ্বয় জাহুর উপর বিস্তৃত । পার্শ্বে জয়া ও বিজয়া নামে পরিচিতা দুইটি স্ত্রীমূর্তি । ইহারা জগন্নাথের সিংহদ্বারে অবস্থিত জয় ও বিজয় নামক দ্বারপালদ্বয়ের কথা স্মরণ করাইয়া দেয় । প্রবেশ-দ্বারের নিকটে অপর যে দুইটি মূর্তি দেখিতে পাওয়া যায়, তাহার একটির নাম শুদ্ ও অপরটির নাম বুদ্ । লঁলোয়া সাহেবের মতে সূদ্ (Soudou dheneh) সূত্বেদেনে এবং বুদ্ বুদ্ধ শব্দের অপভ্রংশ । এই দেবদ্বয়ের প্রকৃত পরিচয় যাহাই হউক, নাম শুনিয়া মনে হয়, শুদ্ বা শুধু, শুদ্ধি এবং বুদ্ বা বুধু বুদ্ধি—এই সহজ অর্থেই অত্রত্য জনসাধারণ কর্তৃক ব্যবহৃত হইয়া থাকিবে । উত্তর-পশ্চিমাঞ্চলের চলিত ভাষায় শুধু ও বুধু এই দুইটি শব্দ প্রায়ই একত্রে ব্যবহৃত হইতে শুনা যায় । অধ্যাপক ফুসে তাঁহার (Prof Foucher) বৌদ্ধ মূর্তি-পরিচায়ক গ্রন্থে (৭৪) যে ‘সুধনকুমার’ নামক মূর্তির বর্ণনা

(৭৩) Jagannath assis sur ses talons et les mains posees sur ses genoux, l'une sur l'autre, occupe le fond de Sanctuaire...on voit deux statues debout, nommees Soud et Boud, corruption de Soudu Dheneh et de Bouddheh"—Les Mounments d L'Hindoustan Tome II page. 70.

(৭৪) L' Iconographie Bouddhique p. 40.

করিয়াছেন, তাহার সহিতও ইহার বিশেষ কোন মিল দেখা যায় না । ইলোরার জগন্নাথসভা এখন জৈন কীর্তি বলিয়া স্থিরীকৃত হইয়াছে: (৭৫) কারণ, সেই গুহামধ্যে জৈনগণের অত্যন্ত উপাশ্র দেবতা মহাবীর, পার্শ্বনাথ, শাস্তিনাথ গোমত প্রভৃতি তীর্থঙ্করদিগের চিত্রও অঙ্কিত রহিয়াছে । সুতরাং এ জগন্নাথ যে বৌদ্ধ দেবতা, তাহা জোর করিয়া বলা চলে না । বৌদ্ধগ্রন্থে ষে রূপ “নমো জগন্নাথবুদ্ধায়” প্রভৃতি উক্তির কথা শুনা যায়, তেমনি আবার তন্ত্রগ্রন্থে “স পশুতি জগন্নাথং কমলোরুগতং হরিং” এরূপ পদও যে না মিলে, তাহা নহে (৭৬) ; সুতরাং নামের সাদৃশ্য ধরিয়া কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া সম্ভব নহে ।

পণ্ডিতগণের আলোচনা-ফলে নূতন তথ্যাদি প্রকাশিত হইলে জগন্নাথ সম্বন্ধে বিভিন্ন মতবাদ বিষয়ে স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারা যাইবে, এরূপ ভরসা হয় । ভক্তের অবশ্য এ সকল আলোচনায় বিশেষ কিছু আসিয়া যাইবে না । যাহার প্রকৃত ভক্তি আছে, তিনি দারুপ্রসঙ্গের মূর্তির উদ্ভব যে ধারামতেই হউক না কেন—অধ্যাত্ম-তত্ত্বের বিবিধ রূপক অর্থে আপন উপাশ্র দেবতাকে বুঝিয়া লইবেন । “The dust of the rose-petal is the only reward of the perfume-seller”: মূর্তি-তত্ত্ব লইয়া যাহারা অমুশীলন করেন, তাহারা এ সম্বন্ধে আর অধিক কি বলিবেন ?

(৭৫) Fergusson and Burgess's Cave temples of India p. 500.

(৭৬) রত্নজামল ভট্ট, রসিকমোহন চট্টোপাধ্যায়ের সংস্করণ ।



রথযাত্রা ।

আষাঢ় মাসে পুন্ধানক্ষত্রযুক্ত শুক্লা দ্বিতীয়া তিথিতে জগন্নাথদেবের রথযাত্রা অনুষ্ঠিত হয়। রথযাত্রা পুরী তীর্থেই সর্বপ্রধান উৎসব। ইহা দ্বিতীয়া হইতে দশমী পর্য্যন্ত স্থায়ী। সিংহদ্বারের সম্মুখস্থ ‘বড়দাণ্ড’ নামক প্রশস্ত রাস্তা দিয়া রথ টানিয়া উত্তর দিকে গুণ্ডিচা-বাড়ী পর্য্যন্ত লইয়া যাওয়া হয়। তিনখানি রথই প্রতি বৎসর নূতন করিয়া নির্মিত হইয়া থাকে। বৈশাখ মাসের শুক্ল পক্ষের তৃতীয়া হইতে রথ-নির্মাণ আরম্ভ হয় এবং নেত্রোৎসব অর্থাৎ জগন্নাথ-বিগ্রহের চক্ষুদান বা চক্ষু অঙ্কণের দিন উহা সমাপ্ত হইয়া থাকে। নির্মাণ-স্থান বড়দাণ্ডেরই এক পার্শ্বে অবস্থিত। “জগন্নাথের রথ ২৩ হাত, বলরামের রথ ২২ হাত এবং সুভদ্রার রথ ২১ হাত উচ্চ। জগন্নাথের রথের ১৬ চাকা, ইহাকে নন্দীঘোষ রথ বলে। এই রথ টানিবার জন্ত ষোড়শ শত ‘বেঠিয়া’ আবশ্যক। বলরামের রথের ১৪ চাকা, ইহাকে তালধ্বজ রথ বলে। এই রথ টানিতে চতুর্দশ শত ‘বেঠিয়া’ নিযুক্ত হয়। সুভদ্রার রথের ১২ চাকা, ইহাকে পদ্মধ্বজ রথ বলে। এই রথ টানিতে দ্বাদশ শত ‘বেঠিয়া’ প্রয়োজন। নারিকেল ছোবড়ায় নির্মিত রজ্জু দ্বারা রথ টানা হয়। প্রত্যেক রজ্জু প্রায় ১০০ হাত লম্বা।” (১) স্বর্গীয় ব্রজকিশোর ঘোষ তিনখানি রথের উচ্চতা যথাক্রমে ৪৫ ফিট, ৪৪ ফিট ও ৪২ ফিট এবং রথত্রয়ের

(১) জগন্নাথদেবের রথযাত্রা—‘বানসী ও মর্দবাণী’, জাবণ, ১৩২৫, পৃঃ ৬৬৫।

উপরিস্থ পাটাতন বা ‘মাচানের’ আয়তন যথাক্রমে ৩৫, ৩৪ ও ৩৩ বর্গ ফিট বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন (২) । স্বর্গীয় ঘোষ মহাশয়ের মতে এই তিনখানি রথের চাকার পরিধিও সমান নহে । রথের উচ্চতা অনুসারে চক্রাদির ব্যাসেও তারতম্য দৃষ্ট হয় । প্রথমখানির ব্যাস ৭ ফিট, দ্বিতীয়খানির ৩।০ ফিট এবং তৃতীয়খানির ৬ ফিট (৩) ।

জগন্নাথদেবের শ্রীমূর্তি রথে নীত হইলে ‘স্ববর্ণের হাত গোড়’ লাগাইয়া দেওয়া হয় এবং বিগ্রহের নিম্নাঙ্গভাগ রক্তবর্ণ বস্ত্রে আচ্ছাদিত করা হয় । উৎকলরাজ কর্তৃক স্ববর্ণ-নির্মিত ‘পাদ-পল্লব’ দানের উল্লেখ মন্দিরের শিলালিপিতেও দেখা গিয়াছে ।

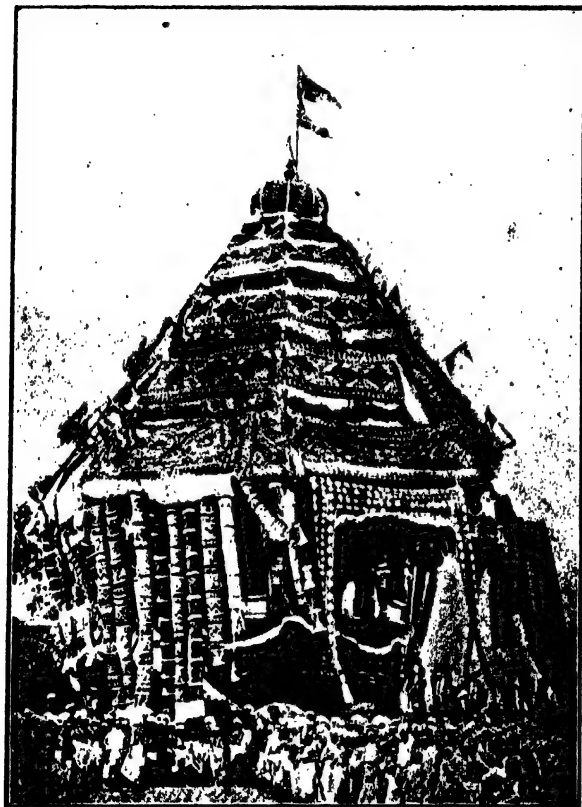
পূর্বে রথ টানিতে ৪২০০ কল্লাবেঠিয়া বা রথটানা মজুরের প্রয়োজন হইত, এখন ইহা অপেক্ষা অল্প সংখ্যক লোকেই কাজ সারিয়া লওয়া হয় । ব্রজকিশোর ঘোষ মহাশয়ের ‘পুরীর ইতিহাসে’ দেখিতে পাই, কল্লাবেঠিয়ারা রাহাং, চৌবিশকুচ, সিরাইন, লিষাই প্রভৃতি পরগণা হইতে সংগৃহীত হইত, এবং তাহাদিগের কোনপ্রকার পারিশ্রমিক দেওয়া হইত না । ফলে তাহারা যাত্রী ও দোকান-দারগণের নিকট সুবিধা-মত দ্রব্যাদি কাড়িয়া লইয়া আপন আপন অভাব পূরণ করিত (৪) । উক্ত গ্রন্থকার ১৮৪৮ খৃষ্টাব্দে তাঁহার গ্রন্থখানি রচনা করেন । তিনি লিখিয়াছেন, রথ নির্মাণের ব্যয় বাবৎ গভর্নমেন্ট হইতে ২৪০০ টাকা মঞ্জুর ছিল ; কিন্তু প্রকৃত পক্ষে ১৪৫৩৬০ আনার অধিক খরচ হইত না । রক্তবর্ণ বনাত ও

(২) The History of Pooree. p. 39.

(৩) Ibid. p. 39.

(৪) Ibid. p. 40.

(চিত্র ৩২)



শিবদমুকতরের রথ ।

[শ্রীমন্ত এ, ডি, জি শেলীর আলোক চিত্র হইতে—
দক্ষিণ ভারতীয় রেলপথের কর্ণপথের সৌজথে ।]

[পৃঃ ১০৭]

সালু এবং পীত, হরিৎ ও কৃষ্ণবর্ণ ‘সার্জ’ কাপড় কিনিতে ৭৮০।০ টাকা ব্যয়িত হইত (৫) ।

রথের বহিরাবরণের জন্ত রক্ত, পীত, হরিৎ ও কৃষ্ণ, এই চারি বর্ণের ডোরাবিশিষ্ট বনাত ব্যবহৃত হইত, তাহার উপর আবার চুম্কির কাজ থাকিত । এই আবরণ ও ভিতরকার চাঁদোয়া ব্যতীত রথ-সজ্জার অগ্ৰাণ্ণ উপকরণগুলি স্বর্গীয় ঘোষ মহাশয় ‘থেলো’ বলিয়া নিন্দা করিয়াছেন (৬) ।

এই উপলক্ষে তুলনাগত আলোচনার উদ্দেশ্যে তাজোর জেলার কুন্তকোণম্ তালুকের অন্তর্গত চোলরাজ্যের অগ্রতম পবিত্র তীর্থ তিরুবদমরুদুর (Tiruvada marudur) নামক স্থানের বিখ্যাত রথযাত্রার উল্লেখ বোধ হয় অপ্রাসঙ্গিক হইবে না । জানুয়ারী মাসে দশ দিন ব্যাপী “পুয়াং” পর্বে উপলক্ষে এই রথযাত্রা অর্হুষ্ঠিত হইয়া থাকে । উৎসবের শেষভাগে রথগুলি রাস্তায় ঘুরাইয়া টানিয়া লইয়া যাওয়া হয় । এখানকার বড় রথটি ভারতে যে কয়খানি সর্বাপেক্ষা বৃহদায়তন রথ আছে, তাহাদেরই অগ্রতম । ইহাতে সংলগ্ন শ্বেত অশ্বের যে চারিটি মূর্তি আছে, তাহা জীবন্ত ঘোড়া অপেক্ষা আকৃতিতে ছোট নহে । তিরুবদমরুদুরের এই রথ সাধারণতঃ সাত আট হাজার লোকে টানিয়া থাকে । রথসংলগ্ন রজ্জুটি দৈর্ঘ্যে প্রায় সিকি মাইল (আনুজ ৮৮০ হাত) হইবে, এবং স্থূলতাও পাঁচ ইঞ্চির কম নহে । রথ টানিবার পূর্বে দেবতার সম্মুখে কর্পূর জ্বালাইয়া প্রচলিত প্রথামত অমুষ্ঠানাদি সম্পন্ন করা হয় । টানিবার পূর্বে রথ-চক্রের উপর নারিকেল ভগ্ন করা হয় এবং রথ চলিতে আরম্ভ

(৫) Ibid. p. 44.

(৬) Ibid. p. 39.

হইলেই চক্রের নিম্নভাগে কুক্কুটাদি বলি দেওয়া হইয়া থাকে । রথখানি ফলপুষ্প ও পতাকা প্রভৃতির দ্বারা সুসজ্জিত করা হয় এবং রথের ভিতর একদল বাণ্যকর বসিয়া বাণ্যোন্মের সহিত সাধারণের উৎসাহ বর্ধন করিয়া থাকে ।

চীনদেশীয় পর্য্যটক ফাহিয়ান-রচিত ফো-কু-কী গ্রন্থে থোটান ও প্রাচীন পাটলী-পুত্রে চারিচক্রবিশিষ্ট রথে করিয়া যে বিভিন্ন বৌদ্ধমূর্তি-সকল লইয়া যাওয়ার বর্ণনা পাওয়া যায়, তাহা হইতে হিন্দুর রথযাত্রা যে এই বৌদ্ধপ্রথার অনুকরণমাত্র, এ কথা স্বর্গীয় রাজা রাজেন্দ্রলাল প্রমুখ সুধীবর্গ অনুমান করিয়াছিলেন (৭) । ফাহিয়ান থোটানস্থ গোমতী বিহার (Gomati monastery) সংক্রান্ত যে রথযাত্রার বিবরণ দিয়াছেন তাহাতে দেখিতে পাই যে নগর হইতে, ৩৪ লি (চ) দূরে চারি চক্রের একখানি রথ নিশ্চিত হইত । ইহার উচ্চতা প্রায় ৩০ হস্ত পরিমাণ এবং আকৃতিতে বৌদ্ধ বিহারমধ্যস্থ বৃহদায়তন দরদালানসদৃশ ; দেখিলে মনে হইত, এইরূপ একখানি ঘরের নীচে ঢাকা বসাইয়া টানিয়া লওয়া হইতেছে । রথখানি রেশমের পতাকা ও চন্দ্রাতপে সুসজ্জিত করা হইত । রথে রক্ষিত প্রধান মূর্তিটির দুই পাশ্বে দুইটি বোধিসত্ত্বমূর্তি এবং অগ্ৰাভ্য দেবমূর্তি একরূপ ভাবে সংস্থাপিত থাকিত, যেন তাঁহারা সকলেই আজ্ঞাবহ ভাবে

(৭) Rev. J. Stevenson নামক বোম্বাই নগরের জনৈক খৃষ্টিয় ধর্মবাক্যক J. R. A. S. পত্রিকায় এ কথা প্রথম উৎপাদন করেন । ("On the admixture of Buddhism with Hinduism in the religion of the Hindus of the Dekkan", J.R. A.S. Vol. VII. pp. ১-৪.) স্বর্গীয় রাজা রাজেন্দ্রলাল নিজেই এ প্রবন্ধের অন্তিম বিষয় সন্ধ্যাগ্রে স্বীকার করিয়াছেন । Ant. Orissa. vol. II. p. ১৩৫.

(৮) Li, চীনদেশীয় জমীর বাণ্যবিশেষ, কিঞ্চিদধিক ৬ মাইল ।

উপস্থিত আছেন (৯) । তোরণ-দ্বারের শত পাদ (paces) দূরে রথ আনীত হইলে রাজা মস্তক হইতে মুকুট নামাইয়া, বেশ পরিবর্তন করিয়া, নগ্ন পদে ধূপ ও পুষ্পাদি বহন করিয়া তোরণের বহির্দেশে অশুচর-সহ আগমন করিতেন এবং ভূমিষ্ঠ হইয়া প্রণাম করিয়া ফুলগুলি ছড়াইয়া দিতেন ও ধূপ জ্বালাইতেন । রথ যখন তোরণ-দ্বার দিয়া নগর মধ্যে প্রবেশ করিত, তখন রাণী ও অগ্রাঙ্ক সম্ভ্রান্ত মহিলাগণ পুষ্প বর্ষণ করিতেন ।

পাটলিপুত্রের রথের বিষয় ফা-হিয়ান যাত্রা লিখিয়াছেন, তাহাতে জানা যায় যে, তথাকার শোভাযাত্রায় শুধু একখানি মাত্র রথ নীত হইত না । কোনও কোনও বার কুড়িখানি রথ এক সঙ্গে বাহির করা হইত । ইহার প্রত্যেকটি অপর রথ হইতে বিভিন্ন । এ রথগুলিও চারি চক্রবিশিষ্ট । বংশ-নির্মিত হইলেও ইহাঁদিগের কোন কোনটির কম করিয়া পাঁচটি ‘তলা’ (five storeys), এবং মাঝের যে মূল গুঁটিটির উপর অগ্রাঙ্ক বংশদণ্ডগুলি বক্রভাবে সন্নিবিষ্ট থাকিত, তাহাও উচ্চতায় বিংশতি, হস্তের কম নহে । রথের চারি দিকের চারিটি খাঁজ বা কুলঙ্গীতে এক একটি বুদ্ধমূর্তি ও অশুচরস্বরূপ একটি করিয়া বোধিসত্ত্বমূর্তি সন্নিবেশিত হইত । ফা-হিয়ান এ প্রসঙ্গে স্বর্ণ, রৌপ্য ও মূল্যবান্ প্রস্তরাদিতে নির্মিত দেবমূর্তির কথাও উল্লেখ করিয়াছেন । রথগুলির আকৃতি বৌদ্ধ “স্তূপ” সদৃশ (“having the shape of a tope”) । ষ্ঠেতবন্ধ ও রেশমসদৃশ উর্ণা-নির্মিত বস্ত্রে চতুর্দিক আবৃত করা হইলে রথগুলি রঞ্জিত করা হইত । তাহার পর শোভা সম্পাদনের জন্ত রেশম-

(৯) Legge's *Fa Hsien*, “A record of the Buddhistic Kingdoms”, Clarendon Press, 188 pp. 18-19.

নিশ্চিত পতাকা ও চন্দ্রাতপ প্রভৃতির ব্যবস্থা ত ছিলই (১০) । বৌদ্ধ প্রভাববাদী কেহ কেহ বলেন, প্রব্রজ্যাগ্রহণের পূর্বে রাজকুমার গৌতম রথারোহণপূর্বক যে উত্তান পরিভ্রমণ করিয়া আসিয়াছিলেন, রথযাত্রা সেই লোকপ্রসিদ্ধ ঘটনার স্মরণার্থ অনুষ্ঠিত হয় ।

কেহ কেহ আবার বলিয়া থাকেন যে, বুদ্ধদেবের জীবিতাবস্থা হইতেই বৌদ্ধ সম্মাসীদিগের গিরিশুহা ও বিহার প্রভৃতিতে প্রত্যাবর্তন করার যে প্রথা প্রবর্তিত হইয়াছিল, তাহা ‘যাত্রা’ নামে উক্ত হইত । আষাঢ়ের ‘রথযাত্রা’ সেই ‘যাত্রা’ পর্বেরই ক্ষীণ স্মৃতি মাত্র (১১) । বৌদ্ধ শোভাযাত্রার উৎপত্তি যাহা হইতেই হউক না কেন, হিন্দুর রথযাত্রা যে তাহারই অনুকরণ মাত্র, পূর্বোক্ত বিবরণ পাঠ করিলে তাহা কোন মতেই জোর করিয়া বলা চলে না । ভিক্ষুগণের বর্ষাবাস বা ত্রৈমাসিক ব্রত আষাঢ়ী পূর্ণিমা হইতে আরম্ভ করিয়া আশ্বিনী পূর্ণিমায় শেষ হইয়া থাকে, কিন্তু ত্রীক্ষেত্রের রথযাত্রা মাত্র দশ দিনের ব্যাপার । পুরুষোত্তমে যে বৌদ্ধপ্রভাব অনুপ্রবিষ্ট হইয়াছিল, এ কথা আমরা অস্বীকার করি না । হয়ত বৌদ্ধপ্রভাব-ফলে এ অনুষ্ঠান বর্ষাকালেই নির্দিষ্ট হইয়া থাকিবে । স্বর্গীয় রাজা রাজেন্দ্রলাল উল্লেখ করিয়াছেন যে, শাক্ত তন্ত্রে মহেশ্বরী ভূর্গা দেবীরও রথের ব্যবস্থা আছে । যাজপুরে বিরজা দেবীর রথ

(১০) Legge's Fa Hien, p. 79.

(১১) "The Ratha Jatra just immediately preceding the Sayana Ekadasi or season of sacred rest, is probably the remains of a triumphal Entry with which the Sages were welcomed on returning from their peregrinations to hold the Wasso"—Rev. J. Stevenson quoted in the Antiquities of Orissa, Vol. II p. 135. r

শাক্ত রথের প্রকৃষ্টতম দৃষ্টান্ত । রাজেন্দ্রলাল বলিয়াছেন, এ সকল তথ্য গ্রন্থ নিতান্ত আধুনিক, বৈষ্ণব অনুষ্ঠানাদির প্রভাব এগুলিতে স্পষ্টই লক্ষিত হয় । রাজেন্দ্রলাল কিন্তু ভুবনেশ্বরের শৈব রথযাত্রার কোনও উল্লেখ করেন নাই । এ রথযাত্রা চৈত্র মাসে শুক্লাষ্টমীতে অনুষ্ঠিত হয় । স্মৃতরাং আষাঢ়ের বৌদ্ধ রথযাত্রার সহিত ইহার সময়-গত সাদৃশ্যও নাই ।

দেবতার জন্ত রথের ব্যবহার আজিকালিকার কথা নহে এবং ইহা শুধু বৌদ্ধ ও হিন্দু সম্প্রদায়ের মধ্যেই আবদ্ধ ছিল না । জৈন তীর্থঙ্কর মহাবীর ও পার্শ্বনাথের জন্তও যে রথের ব্যবহার হইয়া থাকে, এ কথা রাজা রাজেন্দ্রলাল নিজ গ্রন্থে উল্লেখ করিয়াছেন (১২) । পার্শ্বনাথ ত্রয়োবিংশতিতম তীর্থঙ্কর । জৈন ধর্মাবলম্বিগণের বিশ্বাস মতে বর্তমান ‘অবসর্পিণি’র প্রথম তীর্থঙ্কর আদিনাথের পর আরও একবিংশতিজন তীর্থঙ্কর বিদ্যমান ছিলেন, কিন্তু পার্শ্বনাথই যে ঐতিহাসিক যুগের প্রথম তীর্থঙ্কর, এ কথা অস্বীকৃত নহে । পার্শ্বনাথ ৮৭৭ খৃঃ পূর্ব অঙ্গে জন্মগ্রহণ করিয়া একশত বর্ষ বয়ঃক্রমকালে (৭৭৭ খৃঃ পূর্ব অঙ্গে) মোক্ষলাভ করেন । মহাবীর ৫২৭ খৃষ্টাব্দে নির্বাণ লাভ করেন (১৩) । ইহাদিগের তিরোধানের কত বৎসর পরে জৈন পর্বে রথের অনুষ্ঠান প্রথম প্রচলিত হয়, তাহা নির্ণয় করা সহজ নহে । তবে খৃঃ পূর্ব চতুর্থ অঙ্গে (১৪) হিন্দু ব্রাহ্মণ কোটীলা-প্রণীত

(১২) Antiquities of Orissa. Vol. II. p. 135.

(১৩) Nahar & Ghosh's An Epitome of Jainism, p. 647-649.

(১৪) সম্প্রতি পুনা নগরে প্রথম প্রাচ্যবিদ্যাবিদ সম্মেলনের (Oriental Conference) সভাপতিরূপে শ্রীযুক্ত সার্বভৌম ভাণ্ডারকর মহাশয় কোটীল্যের অর্থশাস্ত্র প্রথম খণ্ড পুঃ অঙ্গে লিখিত, এইরূপ মত প্রকাশ করিয়াছেন । আবার প্রচলিত মতেরই উল্লেখ করিয়াছেন ।

অর্থশাস্ত্রে রথাদ্যক্ষের প্রতি যে সকল বিভিন্ন প্রকার রথ নির্মাণের নির্দেশ রহিয়াছে, তাহার মধ্যে সৰ্ব্বাণ্ডে দেবরথের উল্লেখ দেখা যায় (১৫) ।

হেমচন্দ্র হুরি নামক জৈন কবি ও অভিধান-রচয়িতার লেখনী-প্রসূত ‘স্ববিরাবলীচরিতম্’ বা ‘পরিশিষ্টপৰ্কন্’ নামক গ্রন্থে যে জৈন রথযাত্রার পরিচয় পাওয়া যায়, তাহাতে এতৎসংক্রান্ত অন্তুষ্ঠানাদি বেশ মনোজ্ঞ ভাবেই বর্ণিত হইয়াছে (১৬) ।

সুহস্তিন্ যখন উজ্জয়িনী নগরে অবস্থান করিতেছিলেন, তখন পর্কোপলক্ষে জীবন্ত স্বামী নামক জৈন তীর্থঙ্করের মূর্তি রথে আরোহণ করাইয়া শোভাযাত্রার সহিত নগর প্রদক্ষিণ করান হয় । সুহস্তিন্ ও মহাগিরি উভয়েই তৎকালে অস্বাভাবিক নাগরিকগণের সহিত-সংশ্লিষ্ট হইয়া সেই পবিত্র রথের অনুগমন করিয়াছিলেন । আমরা সংক্ষিপ্ত ভাবে লিপিকুশল কবির সমগ্র বর্ণনার মৰ্ম্মোদ্ধার করিয়া দিলাম । ‘সম্প্রতি’ নামক কোনও রাজা উজ্জয়িনী নগরে গমন করিলে পর মহাগিরি ও সুহস্তিন্ জীবন্ত স্বামীর রথযাত্রা দর্শনের

(১৫) “দেবরথ, পুষ্যরথ, সাংগ্রামিক, পারিয়ানিক, পরপুরাভিয়ানিক, বৈনটিকান্চ রথান্” (অর্থশাস্ত্র, শ্রীযুক্ত ভ্রাম শাস্ত্রীর সংস্করণ, পৃঃ ১৩৯) । দেবরথ, দেববিগ্রহ প্রভৃতির জন্য ব্যবহৃত হইত । পুষ্যরথ রাজ-অভিষেক প্রভৃতি উৎসবাদিতে ব্যবহৃত হইত । শ্রীযুক্ত ভ্রাম শাস্ত্রী এই অংশের নিম্ন-লিখিত রূপ ইংরাজী অনুবাদ করিয়াছেন,—“He (the Superintendent of Chariots) shall also construct Chariots of Gods (devaratha), festal Chariots (pushya ratha), battle Chariots (Sangramika) Travelling Chariots (pariyanka), Chariots used in assailing an enemy's strong-holds (parapurabhiyanika) and Training Chariots. Artha Sastra, p. 175 Ed. 1915.

(১৬) পরিশিষ্টপৰ্কন্ Ed. by Dr. Hermann Jacobi. (Bothiotheca India Series) p. 68, p. 278, pp. 282-284.

জগ্ৰ অবস্ৰী নগর হইতে আগমন করেন । তাঁহারা তাঁহাদের সূব্ৰহ্ম
'গচ্ছ' (religious fraternities) লইয়া নগরের বিভিন্ন অংশে
অবস্থান করিয়াছিলেন ।

"ময়ূরের নিকট মেঘের ত্রায়, ধন্যপ্রাণ নাগরিকগণের হৃদয়ে
আনন্দপ্রদ সেই রথ অবশেষে চলিতে আরম্ভ করিল । মহাগিৰি ও
সুহস্তিন্, এই দুই জন শ্রেষ্ঠ ধর্মোপদেষ্টা এবং সমগ্র সজ্জ কৰ্ত্তৃক
অনুসৃত হইয়া সেই রথ নিক্সিয়ে নগরমধ্যে নীত হইয়াছিল ।
রথখানি রাজবাটির তোরণদ্বারের নিকট উপস্থিত হইলে রাজা
গবাক্ষের নিকট দণ্ডায়মান হইয়া সুহস্তিন্কে দূর হইতে লক্ষ্য
করিলেন । তাঁহাকে দেখিয়াই রাজার মনে হয় যে, তিনি যেন
ইহাকে পূর্বে কোথাও দেখিয়াছেন ; কিন্তু আর কোন কথা
তৎক্ষণাৎ তাঁহার স্মরণ হয় নাই । রাজা সকল কথা স্মরণ
করিতে চেষ্টিত থাকা-কালীন মুচ্ছিত হইয়া ভূমিতে পতিত হইলেন
এবং তাঁহার অনুচরবর্গ 'হায় কি হইল' বলিয়া দৌড়িয়া আসে ।

ইহার পর রাজা 'সম্প্রতি' সুহস্তিন্ মহোদয়ের শিষ্যত্ব গ্রহণ
করেন । 'চৈত্যা' পর্কোপলক্ষে শোভাযাত্রা বাহির হইবার সময়
সুহস্তিন্, সজ্জ সহিত আগমন করিয়া অনুক্ষণ মণ্ডপের শোভা বর্ধন
করিতেন এবং রাজা 'সম্প্রতি' শিষ্যোচিত ভক্তির সহিত গুরুদেবের
সম্মুখে স্থানুর ন্যায় জোড়-করে উপবিষ্ট থাকিতেন ।

যাত্রা-পর্কের শেষভাগে সমগ্র সজ্জ কৰ্ত্তৃক অনুসৃত হইয়া
রথযাত্রা আরম্ভ করা হয়, যেহেতু রথযাত্রা ব্যতীত, পর্কাদি সংক্রান্ত
কোন শোভা-যাত্রাই সম্পূর্ণ বলিয়া বিবেচিত হয় না । রথশালা
হইতে সূর্য্যের রথের ন্যায় সূবর্ণ ও মণিরত্নাদি-খচিত এই
রথখানি অনীত হইলে উহার প্রভাব চতুর্দিক আলোকিত হয় ।

তাহার পর শ্রাবকগণ রথে উপবিষ্ট অর্হতের মূর্তি বিধিমতে স্নান করাইয়া পূজাদি আরম্ভ করেন । স্নান শেষ হইলে কয়েক জন ব্যক্তি স্ব স্ব মুখমণ্ডল বস্ত্রাবৃত করিয়া বিগ্রহের দেহ গন্ধদ্রব্যে অমুলিপ্ত করে ।

মালতী ও পদ্ম পুষ্পের মালাদ্যমে অর্হতের মূর্তি আবৃত করা হয় । প্রজ্জলিত ধূপশলাকা হইতে উৎখিত ধূমপুঞ্জে আবৃত হওয়ায় মূর্তিটিকে দেখিয়া মনে হইতে থাকে, যেন উহা নীল বস্ত্রে শোভিত হইয়াছে । ভক্তগণ সম্মুখে প্রদীপ আন্দোলিত করিয়া এই ‘জীন’ দেবের আরাত্রিক-ক্রিয়া নিষ্পন্ন করেন ।

ধর্মপ্রাণ ভক্তগণ অশ্বের গায় রথের সম্মুখভাগে অবস্থিত থাকিয়া এবং বারংবার নমস্কার করিয়া এই পরমপূজ্য অর্হতের রথ স্বেচ্ছায় টানিয়া লইয়া যান । নগরবাসিনী রমণীগণ বিভিন্ন দলে বিভক্ত হইয়া এই সুন্দর, দর্শনযোগ্য রথের সম্মুখভাগে চারি প্রকার বিভিন্ন করতালের বাস্তুর সহিত নৃত্য আরম্ভ করেন । ভক্তিমতী রমণীগণ চতুর্দিকে উচ্চকণ্ঠে মাঙ্গল্য গীতাদি গান করিতে থাকেন এবং নগরের বিভিন্ন মন্দির ও বাজারে রথখানি নানারূপ পূজা প্রাপ্ত হয় । রথের সম্মুখভাগ কুসুমজলে রঞ্জিত হইয়াছিল । অবশেষে রথখানি ‘সম্প্রতি’ রাজার প্রাসাদের দ্বারদেশে, আসিয়া উপস্থিত হয় । রাজা যখন পূজা করিবার জন্য অগ্রসর হইলেন, তখন তাঁহার দেহের রোমরাজি পনস ফলের ন্যায় কণ্টকিত হইয়াছিল । রাজা রথস্থিত মূর্তির অষ্ট প্রকারে পূজা সমাধা করিলেন এবং সামন্তরাজগণকে আহ্বান করিয়া আদেশ দিলেন যে, যদি তাহারা তাঁহাকে অধিরাজ বলিয়া স্বীকার করেন, তাহা হইলে শ্রমণ বা তীর্থঙ্করগণের পূজায় যেন অবহিত হনেন । তিনি আর

তঁাহাদিগের নিকট হইতে নিজ প্রাপ্য কর গ্রহণ করিতে ইচ্ছুক নহেন বরং তঁাহারা এ সম্বন্ধে তঁাহার মতান্তরবর্তী হইলেই তিনি আপনাকে অনুগৃহীত বলিয়া বিবেচনা করিবেন । এই সকল কথা শ্রবণান্তর সামন্তরাজগণ স্ব স্ব রাজ্যে প্রত্যাবর্তন করিয়া তীর্থঙ্কর-দিগের পূজা আরম্ভ করিলেন এবং তঁাহাদিগের চেষ্টায় চৈত্যা পূজা, শোভাযাত্রাদি অনুষ্ঠান এবং যথানিয়মে রথযাত্রা ও রথের সন্মুখভাগে পুষ্প-বর্ষণাদি প্রথা সীমান্ত প্রদেশাদিতেও প্রবর্তিত হইল ।”

জৈন রথযাত্রার অনুষ্ঠানাদির সতিত হিন্দু রথযাত্রারও যে যথেষ্ট সৌসাদৃশ্য আছে তাহা কবি হেমচন্দ্রের বিশদ বর্ণনা হইতেই বুঝা যায় । এই রথযাত্রা-প্রথা যে প্রাচীন কালে ভারতীয় বিভিন্ন সম্প্রদায় কর্তৃক সমভাবেই স্ব স্ব ধর্ম-বিষয়ক অনুষ্ঠানের অঙ্গীভূত বলিয়া বিবেচিত হইত, ইহাই সঙ্গত বলিয়া মনে হয় । রথের সন্মুখে গীত-বাদ্যাদির আয়োজন ও ভক্তজন কর্তৃক আকৃষ্ট হইয়া দেবতার রথ বিভিন্ন স্থানে নীত হওয়ার প্রথা শুধু জগন্নাথক্ষেত্রের রথযাত্রাই বিশেষত্ব নহে ।

বিগ্রহকে রথে অধিষ্ঠান করাইয়া সহর গুরাইবার ব্যবস্থা না থাকিলে কোটিল্যের যুগে একরূপ ‘দেবরথ’ নিষ্মাণের প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি হইত না । শোভাযাত্রায় রথাদির ব্যবহার খৃঃ পূঃ তৃতীয় শতাব্দীতেও প্রচলিত থাকার প্রমাণ পাওয়া যায় । সম্রাট অশোকের রাজত্বের দ্বাদশ বর্ষের, আনুমানিক খৃঃ পূঃ ২৬১ অব্দের ক্ষোদিত লিপিমালা হইতে অবগত হওয়া যায় (১৭) যে, ‘রাজার সঙ্ক্ষম-সঙ্গত আচরণ হেতু চতুর্দিকে যুদ্ধ-চক্রার, অথবা প্রকৃতভাবে বর্ণনা করিতে গেলে, তঁাহার পৃষ্ঠপোষিত ধর্ম্মানিয়মের বা ধর্ম্মাচরণের

প্রতিধ্বনি শ্রুত হইতেছে এবং ইহার সঙ্গে সঙ্গে লোকে ‘বিমান’ (রথ) ও হস্তী প্রভৃতির শোভাযাত্রা এবং ‘অগ্নিকঙ্ক’ (আতসবাজী) ও স্বর্গীয় দৃশ্য (দেবমূর্তি প্রভৃতি) (১৮) দর্শন করিতেছে’ । (“বিমান-দসণা চ হস্তিদসণা চ, অগ্নিখংধানি (অগ্নিকঙ্কানি) চ অগ্রানি (অন্তানি) চ দিব্যানি রূপাণি দর্শয়িত্বা (দর্শয়িত্বা) জনং”) (১৯) । এই সকল বিমান প্রভৃতি লইয়া শোভাযাত্রার প্রথা যে বৌদ্ধযুগের পূর্ব হইতেই হিন্দু সমাজে প্রচলিত ছিল, এ অনুমান অস্বাভাবিক

(১৮) শ্রীযুক্ত এম্. কৃষ্ণস্বামী আয়েঙ্গার মহাশয় ‘দ্বিব্যাণি রূপাণি’ ‘holy sights (forms of Gods) as opposed to the terrible sights of fighting men and war’ এই অর্থে গ্রহণ করিয়াছেন ।—J. R. A. S. 1915 July. p. 524 .

(১৯) Ep. Ind. II, 45. এই অংশটি গির্গারই চতুর্থ শিলালিপি হইতে উদ্ধৃত । গির্গার কাথিরাবাড় রাজ্যের অন্তর্গত । গির্গার বাতীত দেবদাদন মহাক্ষার অবস্থিত কলসি লিপিতে এবং পেশোয়ারের অন্তর্গত সাহবাজগড়ী লিপিতেও এই সকল কথার উল্লেখ আছে, তবে এাটীন পুঁথির পাঠান্তরের দ্বারা এাটীন লিপিতেও পাঠান্তর দৃষ্ট হইয়া থাকে । কলসি লিপিতে ‘অগ্নিকংধানি’ ও ‘রূপাণি’ শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে । সাহবাজগড়ী লিপিতে ‘জ্যোতি কংধানি’ ও ‘রূপনি’ এবং ‘দর্শয়িত্বা’র পরিবর্তে ‘দ্রশয়িত্ব’ শব্দের প্রয়োগ দেখা যায় । অধ্যাপক শ্রীযুক্ত রামাবতার লক্ষ্মা প্রণীত ‘প্রিয়দর্শি প্রশস্তয়ঃ’—পৃঃ ৪, পাঠভেদাঃ ।

অধ্যাপক শ্রীযুক্ত দেবদত্ত রামকৃষ্ণ ভাণ্ডারকর মহাশয় শোভাযাত্রার বিমান প্রদর্শিত হইত, এইরূপ অর্থগ্রহণের বিরুদ্ধে মত প্রকাশ করিয়াছেন (Indian Antiquary 1913 pp. 25-27) কিন্তু শ্রীযুক্ত সেনার (Senart) অভূতি পণ্ডিতবর্গের মতই সাধারণ্যে গৃহীত হইয়াছে । সেনারের গ্রন্থের ১১৩ পৃষ্ঠায় পুর্বেোক্ত অনুচ্ছেদের সম্পূর্ণ অংশের এইরূপ অনুবাদ প্রদত্ত হইয়াছে :—“Mais aujourd'hui le roi Piyadasi, cher aux Devas, fidele a la pratique de la religion, a fait ressonner, la voix des tambours (de telle sorte qu'elle est) comme la voix (meme) de la religion, montrant au peuple des procession de chasses, d'elephants, de torches et autres spectacles celestes.” গির্গার লিপির পুর্বেোক্ত অংশের বঙ্গানুবাদের সহিত ইহার অর্থের পার্থক্য নাই ।

বলিয়া মনে হয় না । পুরাণ গ্রন্থাদিতে “পুস্তকপ্রতিষ্ঠা” বিষয়ক অনুষ্ঠানেও হস্তলিখিত পুঁথি রথে করিয়া সহর ঘুরাইবার ব্যবস্থা ছিল দেখা যায় (২০) । দাক্ষিণাত্যেও দেখিতে পাই দেবতার ‘ভোগমূর্তি’ জল-বিহার উপলক্ষে রথে আরোহণ করাইয়া ‘টেম্পকুলম্’ (২১) সরোবরে নীত হইয়া থাকে । ভারতবর্ষের কথা না হয় ছাড়িয়া দিই, জাপানদেশেও জগন্নাথের রথের মত তিনখানি রথে করিয়া বুদ্ধদেবের মূর্তি ও অপর দুইটি বিগ্রহ লইয়া যাওয়া হইয়া থাকে (২২) । আবার দক্ষিণ ইউরোপের সিসিলি দ্বীপে যিশুখৃষ্টের জননী মরিয়ম্ দেবীর গৌরবার্থ Feast of Assumption নামক পর্ব উপলক্ষে বৃহদায়তন মহিষ-বাহিত রথ রাজপথে চালিত হওয়ার কথা প্রামাণিক গ্রন্থ হইতে অবগত হওয়া যায় । সূর্য্য এবং গ্রহ উপগ্রহাদির প্রতিকৃতি-সংযুক্ত এই চূড়াসম্বিত বিচিত্র রথখানি যে ধর্ম্মানুষ্ঠান-বিষয়ক শোভা-যাত্রারই প্রধান অঙ্গস্বরূপ ব্যবহৃত হইত, এ কথা শ্রীমতী কারাচিওলো (Madame Caraciolo) তাঁহার জীবন-স্মৃতি (Memoirs) গ্রন্থে অসকোচে উল্লেখ করিয়াছেন (২৩) ।

সে যাহা হউক, ভারতীয় রথযাত্রা সম্বন্ধে যাহা অবগত হওয়া যায়, তাহাতে মনে হয় যে, আর্য্যদিগের মধ্যে উহা বহু কাল হইতেই প্রচলিত ছিল । শ্রীযুক্ত কৃষ্ণস্বামী আয়েঙ্গার মহারাজ প্রিয়দর্শীর চতুর্থ অনুশাসন প্রসঙ্গে মন্তব্য প্রকাশ-কালে যুদ্ধের বিবিধ উপকরণাদি, শান্তিকালে উৎসবের উপকরণরূপে ব্যবহার হওয়ার

(২০) অগ্নিপুরাণ, ৩০ অধ্যায়, ১৩ শ্লোক ।

(২১) নরেন্দ্র সরোবর অধ্যায় দ্রষ্টব্য ।

(২২) Hunter's Indian Empire, 1893.

(২৩) Memoirs of Madame Henrietta Caraciolo p. 21 ff. quoted in Antiquities of Orissa, Vol II p. 135.

উল্লেখ করিয়াছেন (২৪) । এখন রাজকীয় উৎসবাদি উপলক্ষে সাদী ও পদাতিক সৈনিকগণের শোভাযাত্রা হইয়া থাকে । এমন কি, আধুনিক সামরিক রথ—armoured motor car, tank প্রভৃতিও প্রদর্শিত হয় । সামরিক অনুষ্ঠানের প্রধান অঙ্গ ‘রথ’ যে এইরূপে উৎসব-সংক্রান্ত শোভাযাত্রায় স্থান পাইয়া পরবর্তী কালে ধর্ম্মানুষ্ঠানের সহিত সংশ্লিষ্ট হইয়াছিল, এ কথা অবশ্য নিশ্চিত করিয়া বলা যায় না । মহারাজ অশোক যে পূর্বপ্রচলিত জনপ্রিয় ব্যাপারগুলি, নিজ ধর্ম্ম ও নৈতিক মতাদি প্রচারের উদ্দেশ্যে বিজ্ঞ রাজনৈতিকের দ্বারা অবলম্বন করিয়াছিলেন, এ ধারণা কিন্তু নিতান্ত কাল্পনিক নহে । রথযাত্রা এখনও সাধারণের উৎসব । দক্ষিণদেশে রথযাত্রা উপলক্ষে চাকায় নারিকেল ভাজা বা পক্ষী হত্যা এবং উৎকলের রথে অঙ্গ ভঙ্গী করিয়া অশ্লীল গীতাদি (২৫) ‘ইতরে জনাঃ’র সম্পর্ক বিশেষভাবে সৃষ্টি করিতেছে । হিন্দু ও বৌদ্ধ উভয় সম্প্রদায়ই যে প্রাচীন আর্য্য-সমাজের সুপরিচিত রীতি-পদ্ধতি আপন আপন ধর্ম্মবিষয়ক অনুষ্ঠানে অনুকরণ করিতেন এবং পরবর্তী সম্প্রদায় পূর্ববর্তী সম্প্রদায়ের প্রতিপত্তি ও গৌরব হ্রাসের চেষ্টায় প্রণোদিত হইয়া দেশের সাধারণ লোকদিগকে নিজ পক্ষাবলম্বী করিতে যত্নবান হইতেন, এ অনুমান অস্বাভাবিক বলিয়া মনে হয় না । সংস্কারপন্থী ব্রাহ্ম, এমন কি, দেশীয় খৃষ্টানগণও (২৬) হিন্দু সমাজ হইতে সম্পূর্ণরূপে আপনাদিগকে বিচ্ছিন্ন করিয়াও যে হিন্দুর

(২৪) J. R. A. S 1915, July p. 514.

(২৫) Brij Kishore Ghose's The History of Pooree, p. 41.

(২৬) নবীরা কৃষ্ণমণ্ডরে রোমাণ ক্যাথলিক সম্প্রদায়ভুক্ত খৃষ্টানগণকে ‘সকীর্ভনের দল’ বাহির করিতে দেখিয়াছি ।

সংকীৰ্ত্তন প্রথা অবলম্বন করিতে দ্বিধা বোধ করেন নাই, ইহা কি এই মূল তথ্যের উদাহরণস্বরূপ নহে ? খোল, করতাল, পতাকা প্রভৃতি সহযোগে রাজপথে সমন্বরে ধর্ম্মবিষয়ক সঙ্গীতাদি গীত হইলে উহাতে লোকানুরাগ যে কিরূপ বর্দ্ধিত হয়, তাহা জানিয়াই সুশিক্ষিত সংস্কারকগণ ইহা অসঙ্কোচে গ্রহণ করিয়াছেন । এইরূপ বৌদ্ধপ্রথার অনুকরণও হিন্দুর পক্ষে অসম্ভব নহে । পাশা-পাশি থাকিতে গেলেই এ প্রকার আদান প্রদান প্রায়ই ঘটিয়া থাকে । এ ঋণ প্রমাণিত হইলে হিন্দু ধর্ম্মের মর্যাদা যে কোনও প্রকারে ক্ষুণ্ণ হইবার সম্ভাবনা আছে, বুদ্ধদেবের অবতারবাদ পর্য্যন্ত মানিয়া লইয়া হিন্দুসমাজ এখন আর বোধ হয়, সে কথা বলিতে সাহসী হইবেন না । রথযাত্রা বিষয়ে যে মতবাদ অধিক সম্ভব বলিয়া বিবেচিত হইয়াছে, সুধীবর্গের উপর বিচার-ভার নাস্ত করিয়া তাহাই নিরপেক্ষভাবে উল্লিখিত হইল ।

নরেন্দ্র-সরোবর ।

শ্রীমন্দিরের সহিত অপর যে ছইটি স্থান বিশেষভাবে সংশ্লিষ্ট, তাহার সবিশেষ উল্লেখ অল্প লেখকই করিয়া থাকেন। একটি নরেন্দ্র-সরোবর ও অপরটি গুণ্ডিচাবাড়ী। নরেন্দ্র সরোবর মন্দিরের উত্তর পূর্বাংশে, প্রায় তিন পোয়া নাইল দূরে, পুরী রোডের উপর অবস্থিত। ইহা দৈর্ঘ্যে ৮৭৩ ফিট এবং প্রস্থে ৭৪৩ ফিট। এই বিশাল জলাশয়ের চারি ধার পাকা করিয়া বাধান এবং সোপান-সমুদয় প্রস্তর-নির্মিত। বর্ষাকালে মধুপুর নামক নদীর জলস্রোত ‘খাল’-যোগে ‘নরেন্দ্র তালাও’য়ে আসিয়া পতিত হওয়ায় পুষ্করিণীর জল কখনও পঙ্কিল হইতে পারে না। নরেন্দ্র-সরোবরের সহিত ভুবনেশ্বরের বিন্দু-সাগরের যথেষ্ট সৌসাদৃশ্য আছে—ছায়াচিত্র দেখিয়া অনেক সময় একটিকে আর একটি বলিয়া ভ্রম হয়। প্রবাদমতে খৃষ্টীয় ত্রয়োদশ শতাব্দীতে ‘লাকপোসি’ নরেন্দ্র নামক কোন রাজকর্মচারী এই সরোবর প্রতিষ্ঠা করেন। নরেন্দ্র মহাপাত্র নাকি কবি নরসিংহের মন্ত্রী ছিলেন (১)। সরোবরের চতুর্দিকস্থ প্রস্তরময় বেষ্টনী ও প্রস্তর-রচিত সোপানাবলী মহারাষ্ট্রীয়দিগের গুরু ব্রহ্মচারী কর্তৃক নির্মিত হয় (২)। নরেন্দ্র তালাও’য়ের মধ্যে একটি দ্বীপ আছে, তাহাতে কয়েকটি ক্ষুদ্র মন্দির প্রতিষ্ঠিত। মন্দিরগুলি পুষ্করিণীর

(১) “It was constructed by Narendra Mahapatra—a minister of Kavi Narasinha” p. 486 List of Ancient Monuments in Bengal.

(২) Brij Kishore Ghose's History of Pooree, p. 67.



দক্ষিণী টেম্পলম্ । তিরুপ্পবল কুণ্ডম্ ।

[দক্ষিণ তবতীষ ব্রহ্মপাণ্ডুর কল্পলক্ষণের সোঁজিত্ ।]

দক্ষিণ পার্শ্বস্থ একটি সেতুর দ্বারা তীরের সহিত সংযোজিত। বৈশাখী শুক্লা তৃতীয়ার ‘চন্দনযাত্রা’র সময় জগন্নাথের-ভোগমূর্তি নরেন্দ্র-সরোবরস্থ মন্দিরে আনীত হইয়া একুশ দিন রক্ষিত হইয়া থাকে। প্রথম দিন মূর্তিটিকে নৌকায় চড়াইয়া বাঙ্গালা দেশের ‘বাইচ’ খেলার ভায়ে সরোবরবক্ষে ইতস্ততঃ পরিক্রমণ করান হইয়া থাকে। এই উদ্দেশ্যে ছইখানি ‘চাপ’ বা নৌকা ব্যবহৃত হইয়া থাকে। একখানি নৌকায় পুরোহিতগণ সমভিব্যাহারে মদনমোহনকে উঠান হয়, এই নৌকায় নর্তকীরা দেবমূর্তির সম্মুখে নৃত্য করিতে থাকে। দ্বিতীয় নৌকা ‘পঞ্চ মহাদেব’ ও বাস্তবকয়গণ কর্তৃক অধিকৃত হইয়া থাকে। ত্রীভুজ ছর্গাচরণ রক্ষিত মহাশয় পুরুষোত্তমে দাক্ষিণাত্যের প্রভাব উল্লেখ করিয়া যথার্থই বলিয়াছেন, জগন্নাথের চন্দনযাত্রা মাদ্রাজী উৎসব (৩)। ‘এখানে নৃত্যগীতের জন্ত দেবদাসী—সেখানে “কাঞ্চনী”। সে দেশে যেমন ক্ষুদ্র ভোগমূর্তিকে প্রতিনিধি করিয়া কার্য সম্পন্ন হয়, এখানেও সেই ব্যবস্থা।’ জগন্নাথের মদনমোহন, দোলগোবিন্দ প্রভৃতি প্রতিনিধি ত আছেনই, তাহা ছাড়া স্বর্ণনির্মিত “জী” ও রৌপ্যনির্মিত “ভূ” দেবী স্তম্ভদ্বার প্রতিনিধিত্ব করিয়া থাকেন। ‘নলিন্দ্র’ (নরেন্দ্র) সরোবরে যেরূপ “মোজ” বা জলবিহার হইয়া থাকে, অন্ধ্র, কর্ণাট, দ্রাবিড় প্রভৃতি দেশেও সেইরূপ হইয়া থাকে। সেখানেও টেম্পকুলম্ (tank of the raft) বা জলবিহারের পুষ্করিণীতে ভোগমূর্তি স্থানান্তরিত করা হয়—অভিযানের জন্ত রথেরও ব্যবস্থা আছে। দৃষ্টান্তস্বরূপ দাক্ষিণাত্যের বিখ্যাত তীর্থস্থান মাদুরার কথা উল্লেখ করা যাইতে পারে। এখানে ষ্টেশন হইতে প্রায় তিন মাইল পূর্বে—ভগাই নদীর দক্ষিণে একটি সুন্দর টেম্পকুলম্

আছে । প্রবাদ, ইহা তিম্বল নায়ক কর্তৃক নিৰ্ম্মিত । এই পুষ্করিণীর চতুর্দিকে গোলাইট প্রস্তর-নিৰ্ম্মিত প্রাচীর ও পারাপেট (parapet) বেটেনী । জলমধ্যে একটা চতুষ্কোণ দ্বীপ, তাহার মধ্যস্থলে একটা সমুচ্চ মন্দির এবং চারি কোণে চারিটি স্তূপশা স্তূপ মন্দির । জাম্বাবারী বা ফেব্রুয়ারী মাসে ‘জলবিহার’ অনুষ্ঠান উপলক্ষে দীপমধ্যস্থ মন্দির ও পারাপেট প্রভৃতি আলোকমালায় ভূষিত হইয়া থাকে । মাদুরার বিখ্যাত মন্দির হইতে আনীত ভোগমুষ্টিগুলি টেম্পম্ বা ভেলার উপর চড়াইয়া পুষ্করিণীর চতুর্দিকে ঘুরান হইয়া থাকে ।

নরেন্দ্র-সরোবরে সপারিষদ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ভক্তগণের সহিত জল-ক্রীড়া করিয়াছিলেন ।

নরেন্দ্রের জলে সর্বপারিষদ সঙ্গে ।

• চৈতন্য করিল জলক্রীড়া নানা রঙ্গে ॥ (৪)

চৈতন্যচরিতামৃতেও দেখিতে পাই,—

“এই মত কতকণ করি সব লীলা ।

নরেন্দ্র-সরোবর গেলা করিতে জলখেলা ॥” (৫)

এই জলকেলীর বিস্তারিত বিবরণ চৈতন্যভাগবত গ্রন্থে প্রদত্ত হইয়াছে—সে বর্ণনা বড়ই মনোমদ ।

“গৌড়দেশে জলকেলী আছে ‘কয়া’ নামে ।

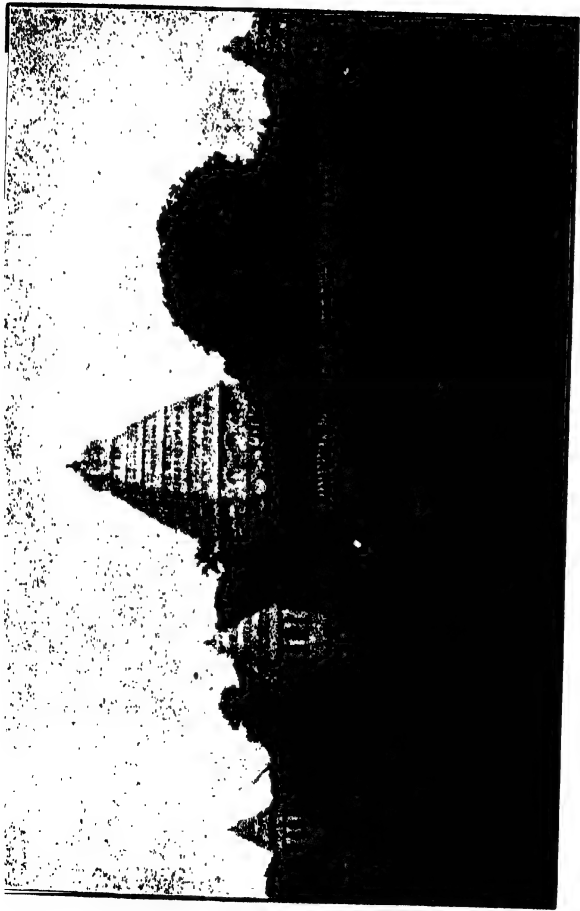
সেই জলক্রীড়া আরম্ভিলা প্রথমে ॥

‘কয়া’ ‘কয়া’ বলি করতালি দেন জলে ।

জলবাস্ত বাজায়েন বৈষ্ণব সকলে ॥

(৪) চৈতন্যমঙ্গল, পৃ: ১৫০ ।

(৫) চৈতন্য চরিতামৃত, অধ্যায় ৭৩, পৃ: ২০০



মাহরার টেম্পুলম্ ।

[শ্রীযুক্ত এ, ডি, জি শেলীর আলোক চিত্র হইতে—
দক্ষিণ ভারতীয় রেলপথের কর্তৃপক্ষগণের সৌজন্তে ।]

* * * *

নির্ভয়ে গৌরাঙ্গ-দেহে সবে দেন জল ॥ (৬)

চৈতন্যদেব ও তাঁহার সঙ্গী বৈষ্ণবগণ ব্রজবালকদিগের স্তায় যে উদ্ভাসভাবে জল-খেলায় উন্মত্ত হইয়াছিলেন, তাহা বৃন্দাবনদাস সুন্দররূপেই বর্ণনা করিয়াছেন। শ্রীযুক্ত গোপালচন্দ্র আচার্য্য চৌধুরী মহাশয় অনুমান করেন যে, পুরীবাসিগণ যে চন্দনযাত্রা উপলক্ষে ‘নরেন্দ্র’-বক্ষে সন্তরণ করিয়া থাকেন, তাহা বোধ হয় এই সময় হইতেই প্রচলিত হইয়া থাকিবে (৭)। এ অনুমান কত দূর সমীচীন, তাহা বলিতে পারি না। কারণ, চৈতন্য-চরিতামৃত গ্রন্থের মধ্যম খণ্ডে দেখিতে পাই যে, শ্রীচৈতন্য ভক্তসঙ্গে ইন্দ্রদ্যুম্ন-সরোবরেও এইরূপ জলখেলা করিয়াছিলেন।

“আপনি সকল ভক্তে সিঞ্চে জল দিয়া ।

”

সব ভক্তগণে সিঞ্চে চৌদিকে বেড়িয়া ॥

কভু এক মণ্ডল কভু অনেক মণ্ডল ।

জলমণ্ডল বাজু সনে বাজায় করতাল ॥

* * * *

চুই চুই জনে ঘোর করে জলরণ ।

কেহ হারে কেহ জিনে প্রভু করেন দর্শন ॥”

এই উপলক্ষে চৈতন্যদেব জলের উপর “শেষশায়ী লীলা” প্রকটন করিয়াছিলেন বলিয়া উল্লিখিত আছে, সুতরাং শেষোক্ত ক্রীড়াই ভক্তদিগের নিকট অধিক স্মরণীয় বলিয়া মনে হইবার কথা।

নরেন্দ্র-সরোবরে কুস্তীর ও বৃহৎ মৎস্যাদির অভাব নাই।

(৬) চৈতন্যভাগবত, (৮শিখিরকুমার ঘোষের সংস্করণ) পৃ: ৩৭৪।

(৭) নীলাচলে শ্রীশ্রীজগন্নাথ ও শ্রীশ্রীগৌরাঙ্গ, পৃ: ১৭৯।

ভূতানন্দ স্বামী নামক একজন সন্ন্যাসী এই সরোবরেই কুস্তীর কর্তৃক আক্রান্ত হইয়া মৃত্যুমুখে পতিত হইয়াছিলেন (৮) । স্বর্গীয় ব্রজকিশোর ঘোষ মহাশয় লিখিয়াছেন, ‘মৌজে’র সময় অনেকে ভাঙ্গ প্রভৃতি মাদক দ্রব্য সেবন করিয়া জলে সস্তরণ করিয়া থাকে । সে সময় হুই একজন কুস্তীর কর্তৃক আক্রান্ত হয় (৯) । তবে, ইদানীং চন্দনযাত্রার জলক্ৰীড়ার সময় যে কুস্তীরের উৎপাত দেখা যায় না, সরোবর-মধ্যে বহু লোকের একত্র সমাগমই তাহার প্রকৃত কারণ বলিয়া বোধ হয় । চন্দনযাত্রা পর্বেই বিংশতি দিবস ‘ভাঁউড়ি’ নামে অভিহিত হয় । সে সময়ে প্রায় চল্লিশ হাজার লোক নরেন্দ্র ‘তালাওয়ে’ সমবেত হইয়া থাকে । পর্বেই শেষ দিনে দেব বিগ্রহের জন্ত ব্যবহৃত নৌকা দুখানিতে ‘হলুদ জল’ ছিটান হইয়া থাকে ।

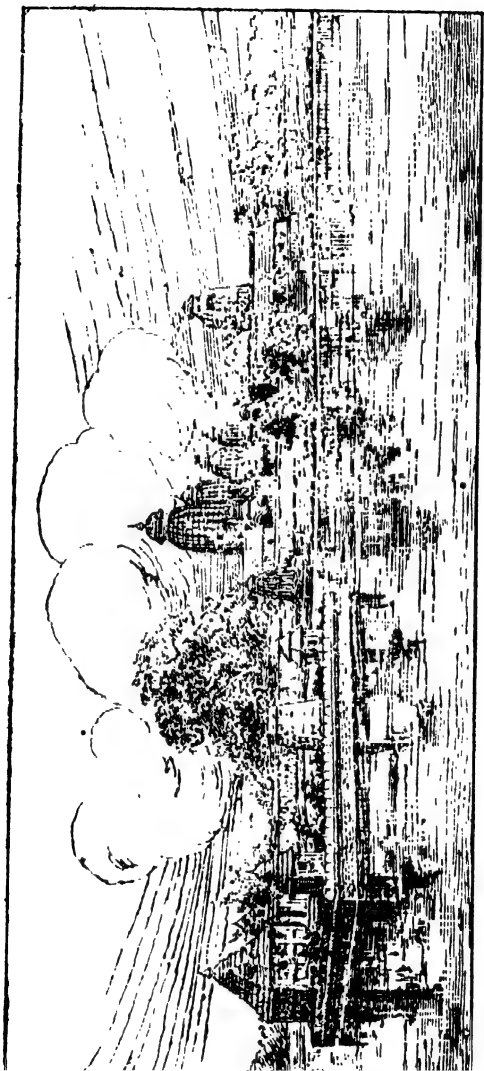
নরেন্দ্র সরোবরে পাশ লইয়া সাধারণে ছিপে মাছ ধরিতে পারে কিন্তু তিন দিন ব্যতীত জাল ফেলিতে দেওয়া হয় না । মহাপূজার সময় সপ্তমী, অষ্টমী ও নবমী তিথি উপলক্ষে—জালিকেরা ‘নলিন্দ্র তালাও’ হইতে মাছ ধরিয়া জীমন্দিরে লইয়া যায় । মৎস্য বিমলা দেবীর ভোগে নিবেদিত হইয়া থাকে । আগিবাশী শাক্তদিগের সহিত পুষ্করিণীর ইহাই যাকিছু সম্বন্ধ ।

(৮) শ্রীমৎপ্রবাস বিজ্ঞ কৃত ‘পুরীভীষ’ পৃঃ ৮২ ।

(৯) The History of Pooree p. 35.

৪২৫ [৬]

১৪৮৫ ১৪৮৬



১৪৮৫

গুণ্ডিচা-গৃহ ।

উন্টারথ শেষ হইতেই গুণ্ডিচা-বাড়ীর সমারোহ শেষ হইয়া যায় ।
তৎপরে সারা বৎসর উহা একরূপ পরিত্যক্ত ভাবেই পড়িয়া থাকে ।

নরেন্দ্র-সরোবরে জগন্নাথের শুধু ভোগ-মূর্তিই নীত হইয়া
থাকে ; কিন্তু গুণ্ডিচা-গৃহের সচিত দারু-ব্রহ্মের সম্পর্ক ঘনিষ্ঠতর ।
রথযাত্রা উপলক্ষে দারুময় প্রধান মূর্তিজন্য নয় দিবসের জন্ত (১)
শ্রীমন্দির হইতে বড় দাণ্ডের শেষ প্রান্তস্থিত গুণ্ডিচা-মণ্ডপে স্থান-
ান্তরিত হইয়া থাকে । গুণ্ডিচালয় ইন্দ্রদায়-অনুষ্ঠিত মহাযজ্ঞের
মহাবেদী বলিয়া প্রকীৰ্ত্তিত (২) । বৈষ্ণবগ্রন্থেও এ কথাই উল্লেখ
দেখা যায়—“গুণ্ডিচা-মণ্ডপ অশ্বমেধী যজ্ঞস্থান” (৩) । হিন্দুশাস্ত্রমতে
ভগবানের এ স্থানে গমন-কালে “জয় কৃষ্ণ” শব্দ উচ্চারণ করিলে

(১) “বিনামি সপ্ত বান্যাজ কৃক্ষে বসতি মণ্ডপে”—উৎকলখণ্ড, ৩৪, ৩২ ।
পূর্বে মূর্তিজন্য সপ্ত দিবসমাত্র গুণ্ডিচা-মণ্ডপে রক্ষিত হইত, এখন তথায় নয় দিবস
অবস্থানের পর সেগুলিকে দশমী তিথিতে ‘পুনর্যাত্রা’ উপলক্ষে কিরাইয়া আনা
হয় । বেদীর উপর দারুময় ত্রিমূর্তি কিন্তু এখনও মাত্র সাত দিন রক্ষিত হইয়া
থাকে ।—“মানসী ও মর্গবাণী” শ্রাবণ, ১৩২৫, পৃ: ৩৬৪ ।

৩ ব্রজকিশোর ঘোষ মহাশয় লিখিয়াছেন যে, দশমীর দিন মূর্তিজন্যকে বেদী
হইতে নামান হয় এবং ‘দশিন মুহা’ উণ্টা রথে আরোহণ করাইয়া শ্রীমন্দিরে
ফিরাইয়া আনার পূর্ব পর্যন্ত বিগ্রহ তিনটিকে জগনোহনের স্তম্ভের সহিত বাঁধিয়া
রাখা হয় । ‘নাকচুগা’ নামক দ্বার দিয়া উণ্টা রথ টানিয়া বাহির করিবার
অধিকার সাতপাড়া নামক গ্রামের অধিবাসীগুলির ‘একচেটিয়া’ স্তবরাং
দেববিগ্রহের ‘বখনদশা’র অবসান অনেকটা তাহাঙ্গিণের উপরই নির্ভর করে ।
The History of Pooree, p. 41.

(২) উৎকলখণ্ড, ২৯, ১৪ ।

(৩) অরানন্দকৃত চৈতন্তমঙ্গল, পৃ: ১০৯ ।

আর মাতৃগর্ভবাসজনিত ক্লেশ ভোগ করিতে হয় না (৪) এবং নিকটস্থ বিন্দুতীরে (ইন্দ্রছায়-সরোবরে) স্নান করিয়া ত্রিমূর্তি দর্শন করিলে মানব ভগবানের সাযুজ্য প্রাপ্ত হয় (৫) । গুণ্ডিচার গমন-কালে দেবদেব জগন্নাথের সম্মুখে যাত্রা কিছু সংকল্প অমুষ্টিত হয়, তাহাই অক্ষয় পুণ্য প্রদান করে বলিয়া বর্ণিত আছে । এতদুপলক্ষে কপিলসংহিতা গ্রন্থের চতুর্থ অধ্যায়ে লিখিত আছে যে হর্ষযুক্ত হইয়া যে, ব্যক্তি দেব দর্শন করে, সে সর্বপাপবিনিমুক্ত হইয়া অমরধামে গমন করে (‘যাস্তি তে ভবনং মম’) ।

লৌকিক প্রবাদমতে গুণ্ডিচাদেবী ইন্দ্রছায়ের রাণী ছিলেন । উৎকলখণ্ডে গুণ্ডিচাখা উৎসব ও গুণ্ডিচা-মণ্ডপের উল্লেখ দেখা যায় বটে, কিন্তু গুণ্ডিচা-নারী রাজমহিষী-সংক্রান্ত কোনও বৃত্তান্তের উল্লেখ নাই (৬) । ইন্দ্রছায়ের মহিষীর নাম দেখিতে পাই মালাবতী (৭) ।

ব্রহ্মপুরাণে লিখিত আছে যে, পুরাকালে ইন্দ্রছায় হরির নিকট এইরূপ প্রার্থনা জানাইয়াছিলেন যে, ‘হে দেবেশ ! মদীয় সরোবর-তীরে সপ্তাহ কাল পর্য্যন্ত ভবদীয় যাত্রা হউক, ঐ যাত্রা ভুক্তি-মুক্তিফল প্রদানপূর্ব্বক ‘গুণ্ডিচা’ নামে বিখ্যাত হউক’ (৮) । পুরুষোত্তম দেব তৎশ্রবণে তাঁহাকে সেইরূপ বর প্রদান করিয়া

(৪) উ, খ, ৩৩, ৭১ ।

(৫) উ, খ, ৩৪, ৬ ।

(৬) উ, খ, ২২অ, ৩৪, ৩১অ, ৭১, ১১১, ৩৩অ, ৭১, ৮৭, ৩৩অ, ৩, ৩২ ।

(৭) চৈতন্যমঙ্গল, সা, প, সংস্করণ পৃঃ ১২০ ।

(৮) “গুণ্ডিচা নাম দেবেশ ভুক্তিমুক্তিফলপ্রদা ।

তস্মৈ কিল বরকাসৌ দদৌ স পুরুষোত্তমঃ ॥”

ব্রহ্মপুরাণ, বঙ্গবাসী সংস্করণ, ৬৬ অধ্যায়, ৭ শ্লোক, পৃঃ ৩০৩।

বঙ্গবাসী সংস্করণ ব্রহ্মপুরাণে ‘গুণ্ডিচা’ এই পাঠ গ্রহীত হইয়াছে । আমরা উৎকলখণ্ডের ‘গুণ্ডিচা’ পাঠই অবলম্বন করিলাম ।

বলিয়াছিলেন, ‘রাজন্ ! তোমার সরোবর-তীরে সপ্তাহ কাল পর্য্যন্ত আমার ‘গুণ্ডিচা’ নামী সৰ্ব্বকামফলদায়িনী যাত্রা হইবে (৮ শ্লোক) ।’ মণ্ডপস্থ কৃষ্ণ, বলরাম ও সুভদ্রাকে দর্শন এবং পূজা, প্রণিপাতাদি করিলে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এবং স্ত্রী, শূদ্র-নির্কিংশেষে মানবগণ যে সকল ফল লাভ করেন, তাহা পুরাণ-কার সবিস্তারে বর্ণনা করিয়াছেন কিন্তু ‘গুণ্ডিচা’ বা ‘গুণ্ডিবা’ নামের উৎপত্তি যে কি প্রকারে হইল, তাহার কিঞ্চিদাত্ম উল্লেখ নাই । গুণ্ডিচা দেবী যে ইন্দ্রদ্যুম্ন রাজার পত্নী, এমন কথাও এ অধ্যায়ে দেখিতে পাই না । গুণ্ডিচা-গৃহের তত্ত্বাবধায়ক পাণ্ডা মহাশয়েরা আমাদেরকে গুণ্ডিচা দেবীর কোনও মূর্ত্তি দেখান নাই, কিন্তু স্বকবি শ্রীযুক্ত ভৃঙ্গদধর রায় চৌধুরী মহাশয়ের নিকট শুনিয়াছি যে, একটি স্ত্রীমূর্ত্তিকে তাঁহারা ‘মাসী’ বা গুণ্ডিচা দেবী বলিয়া দেখাইয়া থাকেন । শ্রীমন্দিরের ‘একাদশী’ ঠাকুরাণীর ত্রায় এ নামটিও তাঁহাদের স্বকপোল-কল্পিত কি না, বলিতে পারি না ।

‘গুণ্ডিচা’ শব্দ যে গুঁড়ি অথবা বৃক্ষকাণ্ড-বাচক হওয়াই সম্ভব, এ কথা ৮ব্রাহ্মজ্ঞলাল মিত্র মহোদয় বহু পূর্বেই নিজ গ্রন্থে প্রকাশ করিয়াছেন । উড়িয়া ভাষায় কাঠবিড়ালীর নাম “গুণ্ডিচা মুষা” অর্থাৎ গুঁড়ির ইঁদুর বা কাঠের ইঁদুর । দাক্ষিণাত্যে এক প্রকার লকড়িপরব (stick festival) “গুণ্ডিচা প্রতিপদ” নামে অভিহিত হইয়া থাকে । উৎকলখণ্ড-মতে মাঘের শুক্লা পঞ্চমী, চৈত্রমাসীয় শুক্লাষ্টমী কিংবা পুষ্যানক্ষত্রযুক্ত আষাঢ় মাসের শুক্লা দ্বিতীয়া, গুণ্ডিচা মহোৎসবের সুপ্রশস্ত কাল (৯) । পুরুষোত্তমের ধর্ম্মবিষয়ক অতুষ্ঠানাদি যে একেবারে দাক্ষিণাত্যের সাদৃশ্যবর্জিত, এ কথা

জোর করিয়া বলা চলে না এবং দেশভেদে ও তিথিভেদে অনুষ্ঠানের পার্থক্য ঘটাও অসম্ভব নহে ।

সরকারী গেজেটিয়ার গ্রন্থে শ্রীযুক্ত ওম্যালি মহাশয় (Mr. L. S. S. O'Malley) 'গুণ্ডিচা' শব্দ প্রথমে কাঠনির্মিত মণ্ডপার্থে ব্যবহৃত হইত, এই মত প্রকাশ করিয়াছেন । উৎকলখণ্ড গ্রন্থ যে সময়ে রচিত হয়, তখন যে গুণ্ডিচায় দারুনির্মিত 'মণ্ডপে'র পরিবর্তে সুদৃশ্য প্রাসাদ নির্মিত হইয়াছে, তাহা নিম্নোক্ত বর্ণনা হইতেই বেশ বুঝিতে পারা যায় ।

“রত্নস্তম্ভময়ে স্বর্ণবেদিকোপস্তুতাস্তরে ।

প্রাচীরবলয়াবীতে সুধালেপ-সমুজ্জলে ॥

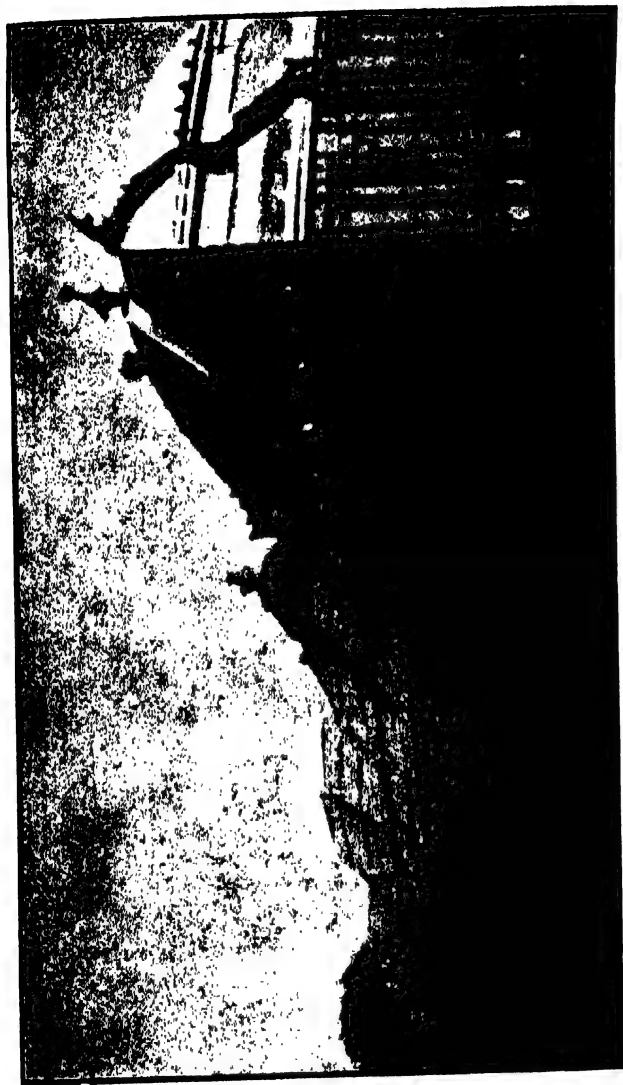
সাপু-সোপানঘটিতে চতুর্দ্বারোপশোভিতে ।”

—(উ, খ, ৩৪, ১১২)

* * * * *

‘উহার (গুণ্ডিচামণ্ডপের) স্তম্ভ-সকল বিবিধ রত্নদ্বারা, খচিত অভ্যন্তর স্বর্ণবেদিকায় সুশোভিত ও চতুর্দিক্ প্রাচীর দ্বারা পরিবেষ্টিত এবং উহার সর্বস্থানে সুধালেপনে সমুজ্জল হওয়া আবশ্যক । ঐ মণ্ডপ স্তম্ভর সোপানমালায় বিরাজিত ও সুপ্রশস্ত দ্বারচতুষ্টয়ে বিভূষিত হইবে ।’ গ্রন্থকার অর্থাৎ তৎকালে স্তম্ভ-প্রাচীর-সমন্বিত, দ্বারাদি-বিশিষ্ট যে “গুণ্ডিচা”-মন্দির দেখিয়াছিলেন, তাহারই ছায়া যে এ বর্ণনায় আরোপিত হইয়াছে, এরূপ সন্দেহ স্বভাবতঃই উপস্থিত হয় । উড়িয়ার গুণ্ডিচা-গৃহকে জগন্নাথের মাসীর বাড়ী বলিয়া থাকে । (১০) ইন্দ্রদ্রুম

(১০) সত্যন্তরে দেবী “অর্দ্ধাশনী” জগন্নাথের মাসী বলিয়া পরিচিতা । কথিত আছে, “গুণ্ডিচা” মন্দির ও “অর্দ্ধাশনী” দেবীর মন্দিরের মধ্যে ইলানীং বিলুপ্ত একটি শ্রোতবিনী নামে ব্যবধান ছিল । বৌদ্ধপ্রভাববাদিগণ অর্দ্ধাশনীকে গৌতমী বা মহাপ্রজ্ঞাবতী দেবী বলিয়া অনুমান করেন । বুদ্ধদেব



পত্নীরূপে প্রভু জগন্নাথের হস্তে সমর্পণ করিয়াছিলেন (১১) । সে হিসাবে গুণ্ডাবাটী জগন্নাথের শ্বশুরালয়ও বলা যাইতে পারে । জগন্নাথ সত্যবতীর নিকট প্রতিশ্রুত হইয়াছিলেন যে, তাঁহাকে “প্রতিবৎসর অন্তরে” বিবাহ করিবেন এবং ইন্দ্রদ্যুম্নকে বর দিয়াছিলেন—

“গুণ্ডিচা মণ্ডপ তোমার সরোবর-জলে

প্রতিবৎসর জাব রথযাত্রার ছলে ।” (১২)

চৈতন্তচরিতামৃত মধ্যমখণ্ডে লিখিত আছে যে, ত্রীকৃষ্ণচৈতন্ত একদা রথযাত্রার পূর্বে, কাশী-মিশ্র, তুলসী পরিছা ও বাসুদেব সার্কভৌমকে ডাকাইয়া আনিয়া ‘গুণ্ডিচা-মন্দির-মার্জনা-সেবা’ ‘মাগিয়া’ লইয়াছিলেন । দেবতার মন্দির বা তৎসংলগ্ন স্থানাদির প্রতি এই যে ভক্তি, তাহা হিন্দুর চক্ষে বড়ই স্বাভাবিক বলিয়া বোধ হয় । ইহা শুধু বঙ্গীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায়েরই বিশেষত্ব নহে । গোবিন্দ দাসের করচায় লিখিত আছে যে বিষ্ণু কাঞ্চীধামে ভবভূতি নামে শেঠীর পত্নী নিত্য লক্ষ্মীনারায়ণের মন্দির প্রক্ষালন করিতেন (১৩) । যে অঙ্গর স্বামীর স্তোত্র দাক্ষিণাত্যের শৈবমন্দিরে অত্মাপি গীত হইয়া থাকে, তিনি বৌদ্ধমত পরিত্যাগ করিয়া ভক্তিমার্গ অবলম্বন পূর্বক “ধূরপীর” হ্রায় একপ্রকার তৃণোৎপাটন-যজ্ঞ হস্তে করিয়া মন্দিরে মন্দিরে প্রাক্ষণ প্রভৃতি পরিকার করিয়া বেড়াইতেন (১৪) ।

মাতৃবিয়োগের পর নাকি মাতৃঘসার নিকটেই প্রতিপালিত হইয়াছিলেন ।
ঐযুক্ত নগেন্দ্রনাথ মিত্র প্রণীত ‘পুরীতীর্থ’ পৃঃ ৭১-৭২ ।

(১১) চৈতন্তমঙ্গল, পৃঃ ১২০ ।

(১২) চৈতন্তমঙ্গল, পৃঃ ১১২ ।

(১৩) করচা, পৃঃ ৭১ ।

(১৪) Havell's Ideals of Indian Art, p. 114.

সিংহলের কলসো যাহুবরে রক্ষিত অগ্নর স্বামীর ধাতবমূর্তির যে চিত্রটি জীযুক্ত হেভেল মহাশয় নিজ গ্রন্থে প্রকাশিত করিয়াছেন, তাহাতেও তাঁহার হস্তে ‘খুন্সী’ রহিয়াছে দেখা যায় ।

চৈতন্যদেব স্বহস্তে গুণ্ডিচাগৃহ সংমার্জন করিয়া নিজবস্ত্রে সিংহাসন পরিষ্কার করিয়াছিলেন ।

* নিজবস্ত্রে কৈল প্রভু গৃহ সম্মার্জন ।

মহাপ্রভু নিজবস্ত্রে মার্জি সিংহাসন ॥

*

*

*

“একলে প্রেমাবেশে করে শত জনে কাম ॥

শতহাতে করেন যেন স্নান মার্জন ।

প্রতিজন পাশে যাই করায় শিক্ষণ ॥”

(চৈ, চ, মধ্যলীলা)

ভক্তগণ শত ঘট ও শত সম্মার্জনী লইয়া—

“ছোট বড় মন্দির কৈল মার্জন শোধন ।

পাছে তৈছে শোধিল জীজগমোহন ॥

ভূগ ধূলি ঝাঁকুড়ি সব একত্র করিয়া ।

বহির্কাসে লঞা ফেলায় বাহির করিয়া ॥

(চৈ, চ, মধ্যলীলা)

এইরূপে ভোগমন্দির, নাট্যশালা, পাকশালা, অন্তঃপুর প্রভৃতি সমস্তই প্রকাশিত হইল—‘উরু অধো ভিত্তি’ কিছুই বাকি রহিল না ।

ঐচৈতন্য অনুচরগণের উৎসাহ-বর্ধনের জন্ত আপনার হাতে ভূগ, কাঁকর, কুটা প্রভৃতি কুড়াইতে লাগিলেন—বলিলেন,

“কে কত কুড়ায় সব একত্র করিব ।

যার অন্ন তার ঠাঞি পিঠা পানা লব ॥”

চৈতন্তচরিতামৃত-রচয়িতা বলিয়াছেন—

“এই মত সব পুরী করিল শোধন ।

শীতল নির্মল কৈল যেন নিজ মন ॥”

এইরূপে মহাপ্রভু গুণ্ডিচা-মন্দির সংমার্জনপূর্বক নিজ স্মৃদ্ধি ও সমুজ্জ্বল চিত্তের ত্রায় পরিষ্কার করিয়া ভগবানের উপবেশনযোগ্য করিয়াছিলেন ।

“স্বচিন্তবচ্ছীতসমুজ্জ্বলঞ্চ, কৃষ্ণোপবেশোপায়িকং চকার ॥”

শ্রীচৈতন্তচন্দ্রোদয় নাটকে গুণ্ডিচামার্জন বর্ণনা আরও মনোজ্ঞ, আরও সুললিত ।

“পাণৌ কৃদ্ধা মধুরমুহূলে শোধনীমূৰ্দ্ধমূৰ্দ্ধাং

সৰ্বেষঃ সার্কং স্বয়ময়মসৌ গুণ্ডিচামণ্ডপান্তঃ । .

লুতাতঙ্কুন্ মলিন রজসঃ সারয়ম্বেব তৈতৈস্তে-

ব্যাপ্তৌ গৌর শশধর ইব ব্যক্তলক্ষ্মা বভূব ॥”

“মধুর কোমল হস্ত-কমলে আপনে ।

সম্মার্জনী লইয়া প্রভু প্রেমাবিষ্ট-মনে ॥

লুতা-তঙ্ক-রজ উর্দ্ধে যতক আছিল ।

মার্জনীতে করি তাহা সব ঘুচাইল ॥

লুতাতঙ্ক-রজ সব লাগিল শরীরে ।

কলঙ্ক হইল ব্যক্ত যেন শশধরে ॥”

মন্দির-সেবায় মহাপ্রভুর সঙ্গীবৈষ্ণবগণের আজ্ঞানুবর্তিতা ও উৎসাহের বিষয় উল্লেখ করিয়া কবি কর্ণপুর লিখিয়াছেন—

“কেচিন্গৌরগিরা মনোজ্ঞতময়া সিদ্ধতি সিংহাসনং

ভিত্তিঃ কেন চৈকেহপি তস্ত করমৌর্বার্য্যাপণং কুর্কতে ॥”

“কেহ প্রভু-আজ্ঞায় সিঞ্চে সিংহাসন ।

কেহ ভিত্তি চতুর্দিকে করে প্রক্ষালন ॥”

শেষে সেই একই কথা—

“* * *

এবং গৃহ মার্জি কৈল প্রসন্ন শীতল ॥

আপন চরিত্র যেন আপন অন্তর ।

ঐছে নিষ্কঙ্কর আর পরমশীতল ॥

চৈতন্যদেব যে কিরূপ নিরভিমান ছিলেন তাহা গুণ্ডিচামার্জনে প্রসঙ্কোক্ত একটি ঘটনা হইতেই অবগত হওয়া যায়। কোনও সরল ‘গোড়িয়া’ ‘ঈশ্বর মন্দিরে’ তাঁহার পাদধৌত জলপান করায় প্রভুর মনে হুঃখ ও রোষ উপস্থিত হয়, পরে স্বরূপ গোসাঁই ‘গোড়িয়া’কে ‘ঢেকামারি’ পুরীর বাহির করিয়া দিয়া বিনয় করিলে পর তিনি ‘সন্তোষ’ হইয়াছিলেন।

গুণ্ডিচা-সেবা সমাপ্ত হইলে গৌরহরি স্বরূপাদি ভক্তগণের সহিত তথায় সঙ্গীর্জন করিয়া প্রসাদগ্রহণ করিয়াছিলেন। ইহার পরও গুণ্ডিচাপ্রাক্ষণে অচ্যুতানন্দ, নিত্যানন্দ, বক্রেশ্বর প্রভৃতি ভক্তগণের সহিত শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যের ত্রিসঙ্খ্য কীর্তন করার উল্লেখ আছে (১৫)।

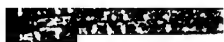
চৈতন্যচন্দ্রোদয় নাটকের বঙ্গানুবাদে লিখিত আছে—

“সেই হৈতে সেবা গুণ্ডিচা-মন্দিরে ।

অজ্ঞাপিহ গোড়িয়া বৈষ্ণব সব করে ॥”

আমরা রথের কিছু দিন পূর্বেই গুণ্ডিচা দর্শন করিতে গিয়াছিলাম; কিন্তু বঙ্গদেশীয় বৈষ্ণবগণ অজ্ঞাপিও এ প্রথা অক্ষুণ্ণ

(চিত্র ৩৭)



রাখিয়াছেন কি না, তাহা জনিতে পারি নাই। লোকোত্তর মহা-
পুরুষগণ যে সকল অনুষ্ঠান প্রবর্তিত করেন, তাহা ক্রমশঃ অপ্ৰচলিত
হইয়া পড়িলেও সহজে ভক্তগণের স্মৃতিবহির্ভূত হয় না।

জগন্নাথ-মন্দিরের সিংহদ্বার হইতে গুজ্জাবাটা প্রায় দেড় মাইল
দূরে অবস্থিত। এখানেও শিখর, নাটমন্দির, জগমোহন, বেদী
প্রভৃতি সমস্তই রহিয়াছে, এমন কি, রত্ননশালা প্রভৃতিও বাদ যায়
নাই। মন্দিরের চারিদিকে খাঁজকাটা প্রাচীর। ইহার কিয়দংশ
২০ ফিট উচ্চ এবং ৫ ফিট ২ ইঞ্চি স্থূল। ভিতরে অনেকখানি
ফাঁকা জায়গা ও গাছপালা আছে ; বাহির হইতে দেখিলে অনেকটা
বড় বাগান-বাড়ীর মতই বোধ হয়। প্রবেশদ্বারের উপরেই নবগ্রহ-
প্রস্তর—উড়িয়া মন্দিরের ইহা বিশেষত্ব বলিয়া পরিচিত। ভুবনেশ্বর,
কোণার্ক, পুরুষোত্তম সর্বত্রই ইহা দেখিতে পাওয়া যায়।* আচার্য্য
ব্রহ্ম অনুমান করিয়াছেন (১৬), যে কোনরূপ মন্দপ্রভাবজনিত অনিষ্ট
যাহাতে না ঘটতে পারে, সেই উদ্দেশ্যেই দ্বারের উপর নবগ্রহ-প্রস্তর
(architrave) সংস্থাপিত হইয়া থাকে। নবগ্রহে প্রবেশকালে
গ্রহশাস্তি করার প্রথা যে এতদ্দেশে অষ্টাবধি প্রচলিত রহিয়াছে,
আচার্য্যপ্রবর তাহাও উল্লেখ করিয়াছেন। দাক্ষিণাত্যের মন্দিরসমূহে
নবগ্রহ-প্রস্তর দেখা যায় না বটে, কিন্তু তদ্বদেশীয় শৈব মন্দিরাদিতে
একটি বিভিন্ন মণ্ডপে নব-গ্রহমূর্ত্তিগুলি প্রায়ই প্রতিষ্ঠিত হইয়া
থাকে। স্বর্গীয় গোপীনাথ রাও মহাশয় বলিয়াছেন যে এই নয়
মূর্ত্তির মধ্যে কোনটিকেই অস্ত্রের দিকে মুখ ফিরাইয়া সংস্থাপন করার
নিয়ম নাই (১৭)। বোম্বাই প্রদেশে কোলাপুর রাজ্যেও নবগ্রহ

(১৬) Annual Report Arch. Survey, 1903-4 p. 47.

(১৭) Gopinath Rao's Elements of Hindn Iconography,
Vol. I Pt. II p. 300.

মণ্ডপ দৃষ্ট হয় (১৮) । মাহুরা মন্দিরে শতশতাব্দীবিধিষ্ট মণ্ডপের সন্নিহিতে যে ক্ষুদ্র নবগ্রহমণ্ডপ রহিয়াছে, তাহার মধ্যদেশে সূর্য্যদেব অবস্থিত এবং অপর আটটি গ্রহের মধ্যে বুধ, শুক্র, মঙ্গল, বৃহস্পতি, শনি, সোম এবং রাহু ও কেতু তিনটি বিভিন্ন পংক্তিতে বিভিন্ন বিভাগে সাজান । কাহারও কাহারও মতে মন্দির-নিৰ্ম্মাণকালে অন্তরীক্ষে গ্রহগুলির ষে রূপ অবস্থান লক্ষিত হইয়াছিল, সেই অনুসারেই মণ্ডপমধ্যে তাহাদিগের স্থান নির্দিষ্ট হইয়াছে । মূর্তিগুলির অবস্থিতি দৃষ্টে গণনা করিয়া নাকি মন্দিরনিৰ্ম্মাণকাল নিরূপণ করা চলে । উৎকলের নবগ্রহ-প্রস্তরগুলি এ মতবাদ সমর্থন করিবে বলিয়া বোধ হয় না ; কারণ, এগুলিতে সূর্য্য, সোম প্রভৃতির মূর্তিসমূহ একই প্রথায় পর পর সাজান, কেবল ভুবনেশ্বরে একটি মন্দিরে দেখা গিয়াছে যে, নবগ্রহশিলায় কেতুর মূর্তিটি একবারেই স্থান পায় নাই ; সম্ভবতঃ স্থানাভাবে বা অপরিপক্ব ভাস্করের অনবধানতাতেই এইরূপ ঘটিয়া থাকিবে ।

আমাদিগকে দ্বারে দাঁড়াইয়া নবগ্রহের তক্ষণনৈপুণ্য অধিকক্ষণ ধরিয়া নিরীক্ষণ করিতে হয় নাই । পাণ্ডারূপী দৌবারিক মহাশয় দর্শনী কবুল করাইয়া অনতিবিলম্বেই ভিতরে প্রবেশ করিবার অনুমতি দিয়াছিলেন । আমরা মন্দিরগুলি ভাল করিয়াই দেখিয়াছিলাম, রত্নবেদী স্পর্শ করিবার অধিকার হইতেও বঞ্চিত হই নাই ।

মাদলাপঞ্জীর মতে গুপ্তিচাঁর বিমান ও জগমোহন শ্রীমন্দিরেরই সমসাময়িক । বিমানাংশ উচ্চে ৭৫ ফিট এবং বাহিরের পরিমাপ

দৈর্ঘ্যে ৫৫ ফিট ও প্রস্থে ৪৬ ফিট। গুণ্ডিচা-গৃহের বহির্দেশে কিছু পন্থের কাজ আছে। ‘মহাবীর’ অঙ্গনানন্দন প্রভৃতির আধুনিক চিত্রেরও অভাব নাই। ভিতরের লগ্না হলের (hall) যে অংশটি গির্জাঘরের nave বা মধ্যভাগ সদৃশ, সেখানেও অনন্ত-শয্যা, সীতার বিবাহ ও পৌরাণিক যুদ্ধবিগ্রহ প্রভৃতির চিত্র রহিয়াছে। হলটি চতুষ্কোণ স্তম্ভের দ্বারা তিন ভাগে বিভক্ত; ইহার মধ্যাংশের সম্মুখেই রত্নবেদী। এ স্থানটি একরূপ অন্ধকার যে, বেদীর উপর কোন কারুকার্য আছে কি না কিছুই বুঝা গেল না। প্রস্তর-কোদিত যে সকল পুরাতন চিত্র মন্দির মধ্যে অষ্টাপি বিদ্যমান রহিয়াছে তাহার উপর সযত্নে চূর্ণকাম করিয়া দেওয়া হইয়াছে। মাঝের এই স্তম্ভহং ঘরটি চওড়ায় ১৭ ফিট হইবে এবং পার্শ্বস্থ প্রকোষ্ঠদ্বয়ের প্রশস্ততা ৮ ফিট ৭ ইঞ্চি করিয়া (১৯)।

গুণ্ডিচার ভোগমন্দিরের একটু বিশেষত্ব আছে; ইহা আয়ত (oblong) আকৃতিবিশিষ্ট, অগ্নি মন্দিরের ভোগমণ্ডপের ন্যায় সমচতুষ্কোণ নহে। শ্রীমন্দিরের রত্নবেদী ও গুণ্ডিচা-বেদী উভয়েই উচ্চতায় ৪ ফিট মাত্র; কিন্তু দৈর্ঘ্যে পার্থক্য আছে; রত্নবেদী লম্বে ১৬ ফিট, গুণ্ডিচা-বেদী কিন্তু ১৯ ফিটের কম নহে; উভয় বেদীই স্টিয়াটাইট (steatite) কৃষ্ণ প্রস্তরে নির্মিত বলিয়া অস্বীকৃত হয়। গুণ্ডিচা-বাড়ীতে বেদীটি কিরূপ সম্মানিত হয় জানি না, তবে শ্রীমন্দিরের বেদী পবিত্রতায় বিগ্রহত্রয়ের সমতুল্য জ্ঞানে অর্চিত হইয়া থাকে।

গুণ্ডিচা-বাড়ী না কি জগন্নাথের বিলাস-গৃহ। কোথায় পড়িয়াছিলাম, “এতৎ ন গুণ্ডিচা-গৃহং” প্রভৃতি শ্লোকবাক্যে বিদগ্ধা-প্রণয়িনী

জগবন্ধুর কর্তব্যজ্ঞান উদ্ভিক্ত করিবার চেষ্টা করিতেছেন, স্মৃতরাং এখানে যে সন্তোগ-চিত্র দেখা যাইবে, তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি ? এ গুলি পন্থের কাজ, তাহাও আবার পুরাতন নহে ; গুণিতে পাই, প্রাচীনত্বে চল্লিশ বিয়াল্লিশ বৎসরের বেশী হইবে না । ভারতবর্ষীয় স্থাপত্য-শিল্পের নিদর্শন (Les Monuments de L'Inde) নামক গ্রন্থপ্রণেতা ডাক্তার গুস্তাভ লে বঁ (Dr. Gustave le Bon) গুণ্ডিচা-বাড়ীর কয়দংশ স্বচক্ষে দেখিয়াছিলেন বলিয়াই মনে হয় । তাঁহার মতেও এই মন্দিরটি জগন্নাথ-মন্দিরের সমসময়েই নিৰ্ম্মিত । মসিয়ে বঁ বলিয়াছেন, “পবিত্রতার হিসাবে জগন্নাথের মন্দিরের পরেই গুণ্ডিচা-গৃহের স্থান ; কিন্তু এখানে প্রস্তরে ক্ষোদিত বা গৃহপ্রাচীরে নানাবর্ণে রঞ্জিত যে সকল চিত্র চারিদিকে ছড়ান রহিয়াছে, অশ্লীলতার কথা ছাড়িয়া দিলেও সেগুলি বাস্তবিকই অত্যন্ত কুৎসিত (particulièrement hideuses) ; নিকটস্থ ভুবনেশ্বরের আশ্চর্য্য শিল্পনৈপুণ্যের সহিত তুলনা করিলে, এমন কি, পুরীর মন্দিরের কয়েকটি ক্ষোদিত দরজার সহিত মিলাইয়া দেখিলেও, এগুলি শিল্পকলার যে কি অত্যধিক অবনতি সূচিত করিতেছে, তাহা ভাবিয়া আশ্চর্য্যান্বিত না হইয়া থাকা যায় না । একই জাতিকর্তৃক যে এরূপ নিতান্ত বিভিন্ন রকমের কারুকার্য্য সম্পন্ন হইতে পারে, তাহা সহজে স্বীকার করিতেও প্রবৃত্তি জন্মে না” । গুণ্ডিচা-বাড়ী সমুচ্চ প্রাচীরে বেষ্টিত বলিয়া গুণ্ডিচা-গড় নামেও অভিহিত হইয়া থাকে । লে বঁ সাহেব নিজ পুস্তকে ভ্রমক্রমে ‘গুণ্ডিচা-গড়ী’ (Gundicha garhi) লিখিয়াছেন ।

(চিত্র ৩৮)



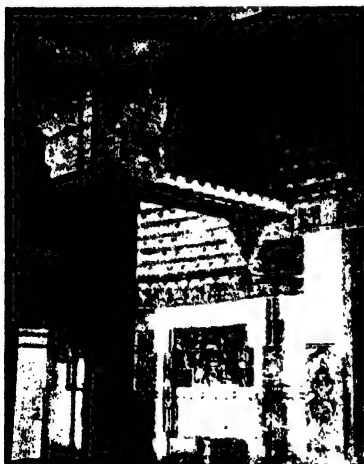
গুপ্তচা গৃহের শিল্প-সৌন্দর্য্য ।

(নিয়ে কৌড়িন্থ)

[লে ব হইতে ।]

| পৃঃ ১৩৫

(চিত্র ৩৯)



পুরীতীর্থের প্রাচীনত্ব ।

পুরীধামের প্রাচীনত্ব নিরূপণ করিতে হইলে, শুধু মন্দিরগাত্রস্থ ক্ষোদিত লিপিগুলির সাহায্য লইলে চলিবে না। কারণ, এ অল্পসঙ্কানে বড় জোর বর্তমান দেউলেরই বয়স নির্ণয় করার সুবিধা হইতে পারে। উৎকলখণ্ডে বর্ণিত আছে, এক ভাসমান অপৌরুষেয় দারু হইতে জগন্নাথ, বলরাম, সুভদ্রা ও সুন্দরন চক্র, এই মূর্তি-চতুষ্টয় নির্মিত হইয়াছিল (১)। অথর্ব বেদে ‘সিকুমধ্যে প্রবমান’ দারুর উল্লেখ আছে, কেহ কেহ এইরূপ মত প্রকাশ করিয়া, জগন্নাথদেব যে বৈদিক যুগ হইতে বিখ্যাত, ইহা প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টিত হইয়াছেন। অথর্ব বেদে ‘দারু’ শব্দ একবার মাত্র ব্যবহৃত হইয়াছে—সে দারু কিন্তু প্রবমান বলিয়া বর্ণিত নহে (২)। রজ্জু, মৃত্তিকা ও মন্ত্রবাচক শব্দাদির সহিত উহা বন্ধন-প্রসঙ্গে ব্যবহৃত হইয়াছে (৩)। পৌরাণিক যুগের পূর্বে পুরুষোত্তম তীর্থের সুস্পষ্ট উল্লেখ পাওয়া গিয়াছে বলিয়া মনে হয় না। মৎস্যপুরাণে পুরুষোত্তম তীর্থের ~~কথা~~ অন্ততঃ দুই বার উল্লিখিত হইয়াছে। প্রথম বিমলা পীঠ-প্রসঙ্গে—“গঙ্গায়াং (গঙ্গায়াং ৭) মঙ্গলা নাম বিমলা

(১) অষ্টাংশ ও উনবিংশ অধ্যায় ।

(২) Macdonell and Keith's Vedic Index, Vol. I. p. 353.

(৩) “If thou art bound in wood and if in a rope ; if thou art bound in the earth and if by a spell, may the householder's fire lead us up from that to the world of the well done.” Whitney's Atharva Veda, Vol. I. P. 371.

পুরুষোত্তমে” (৪) ; এবং দ্বিতীয় বার বিভিন্ন হিন্দুতীর্থাদির তালিকার ভিতর “গোকর্ণং গজকর্ণকং তথা চ পুরুষোত্তমঃ । দ্বারকা কুরুতীর্থঞ্চ তথাক্ষুদ্রসরস্বতী”

মৎস্যপুরাণ - বায়ু ও ব্রহ্মাণ্ডপুরাণের পূর্ববর্তী । মাৎস্যে মৌর্য সম্রাটগণের বংশাবলীর পরিচয় প্রদত্ত হইয়াছে ।

অনুমান ১৮৫ খৃষ্টাব্দে মৌর্যবংশের অবসান হইয়াছিল । খ্রীষ্টপূর্ব পাঞ্জিটার ও ভিন্সেন্ট স্থিথ অনুমান করেন যে, মৎস্যপুরাণ সম্ভবতঃ তৃতীয় শতাব্দীর শেষ পাদে সম্পাদিত হইয়া থাকিবে (৬), ইহার পূর্বে হইতেই প্রসিদ্ধিলাভ না করিলে বিমলা দেবীর, তথা পুরুষোত্তমক্ষেত্রের উল্লেখ মৎস্যপুরাণে দেখা যাইত না । খ্রীষ্টপূর্ব পাঞ্জিটার বিভিন্ন পুরাণাদির প্রাচীন হস্তলিখিত পুণি পরীক্ষায় যথেষ্ট সময় ব্যয় ও পরিশ্রম করিয়াছেন । তিনি কোনও এক রাজবংশের (৭) রাজ্যবিস্তৃতি-জ্ঞাপক কয়েকটি শ্লোক তুলনা করিয়া দেখিয়াছেন যে, বিষ্ণুপুরাণে এই অংশে ‘অন্ধ্র’ দেশের পরিবর্তে ‘ওড়্র’ দেশ এবং চম্পা নগরীর পরিবর্তে “সমুদ্রতট-পুরী” লিখিত আছে ; সুতরাং এই গ্রন্থ রচনাকালে “পুরী” নগর যে সুপরিচিত ছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই । পাঞ্জিটার সাহেবের মতে বিষ্ণুপুরাণ গুপ্তাব্দের বহু পরবর্তী কালে রচিত নহে, সম্ভবতঃ খৃঃ চতুর্থ শতাব্দী অবসান হইবার পূর্বেই গ্রন্থের এই অংশ সমাপ্ত

(৪) মৎস্যপুরাণ, বঙ্গবাসী সংস্করণ, ১৩ অধ্যায়, ৩৫ ।

(৫) মাৎস্য, ২২ অধ্যায় ৩৮ শ্লোক ।

(৬) Pargiter's Dynasties of the Kali Age, Intro. XIII.

(৭) “The Dwaraksitas will enjoy the Kosalas, Andhras (Vs. Odras) and Pandavas, the Tamraliptas and coast folk and the charming city of Champa.”

ইয়া থাকিবে (৮)। স্বর্গগত উইলসন্ সাহেব দেখাইয়াছেন যে, ব্রহ্মপুরাণের কয়েক অধ্যায়ে কৃষ্ণকে জগন্নাথরূপে উপাসনা করার কথা লিখিত আছে। উইলসন্ ব্রহ্মপুরাণ ত্রয়োদশ বা চতুর্দশ শতাব্দীতে রচিত বলিয়া মত প্রকাশ করেন (৯)। এই পুরাণের একখানি পুথিতে ‘জগন্নাথ’ ও ‘কোণাদিত্য’ এই দুইটি দেবতার মন্দিরের অনতিদীর্ঘ বিবরণ লিপিবদ্ধ ছিল (১০)। কোনারক মন্দির যে ত্রয়োদশ শতাব্দের পূর্ববর্তী নহে, তাহা এক্ষণে সর্ববাদিসম্মতিক্রমে স্বীকৃত। ‘আর্য্যাবর্ত্ত’ পত্রিকায় (শ্রাবণ, ১৩১৮, পৃ: ২৮৫) “ত্ৰীক্ষেত্র” বিষয়ক প্রবন্ধে বিষ্ণুজামল, রুদ্রজামল প্রভৃতি তত্ত্বগ্রন্থোক্ত ত্ৰীক্ষেত্র-মহাদেৱের কথা প্রসঙ্গক্রমে উল্লিখিত ইইয়াছে। রুদ্রজামলের উত্তরতন্ত্বে “ভৈরবী-ভৈরবসংবাদ” বিষয়ক চতুঃছত্রারিংশতম ও পঞ্চচত্রারিংশতম পটলে ‘জগন্নাথ, নামের দুইবার উল্লেখ দেখা যায়,—

“মহাকালবাসী মহানন্দবাসী পুরগ্রামবাসী মহাপীঠেশ্বর।

জগন্নাথ (sic) বক্ষঃস্থলস্থো বরেণ্যো বৃতানন্দকর্ত্তা শিবানন্দ স্বামী।” (১১)

ব্রহ্মা বিষ্ণুশ্চ রুদ্রশ্চ ঈশ্বরশ্চ সদাশিবঃ।

ততঃ পরশিবঃ শক্তোঃ ষট্শিবাঃ ষট্প্রকাশকাঃ।

* * *

এতেষাং স্তবনং কুৰ্ব্বাৎ পরদেবসমমিতং।

এতৎ প্রকাশকরণে বশ্চ এত্যাহমাণ্ডগঃ।

(৮) বিষ্ণুপুরাণ অষ্টাদশ মহাপুরাণের অন্তর্গত। ৩০০ খৃষ্টাব্দে রচিত “মিলিন্দ পঞ্চহো” গ্রন্থেও পুরাণটির উল্লেখ আছে।

Pargiter, Op. Cit. Contemporary Dynasties of the Early 4th Century pp. 73-74.

(৯) J. R. A. S. Vol. V. p. 65.

(১০) Wilson's Vishnu Purana, Pref. XVII.

(১১) Ed. Rasikamohana Chattopadhyaya, Calcutta. P. 87.

ক্রিয়ানিবিষ্টঃ সৰ্বত্র ভাবনাগ্রহরূপধৃক্ ।

স পশ্যতি জগন্নাথং কমলোদগতং হরিং ॥ (১২)

এই দুইটি শ্লোকে উৎকল বা ওড়িশার কিম্বা পুরুষোত্তম-ক্ষেত্রের কোন উল্লেখ নাই। প্রথমোক্ত শ্লোকটিতে বিমলা-গীঠ সম্বন্ধে কোনও ঐঙ্গিত আছে কি না, তাহা নিশ্চয় করিয়া বলা যায় না। শেষোক্ত শ্লোকে শৈবোপাসনা সাহায্যে জগন্নাথরূপ হরির দর্শন বিষয়ে নির্দেশ থাকার কথাই বুঝা যাইতেছে। শ্রীযুক্ত গোপালচন্দ্র আচার্য্য মহাশয় তন্ত্রযামল হইতে নিম্নলিখিত শ্লোকটি উদ্ধৃত করিয়াছেন।

“ভারতে চোৎকলে বেশে ভূষর্ষে পুরুষোত্তমে ।

দায়রূপী জগন্নাথো ভক্তানামভয়প্রদঃ ॥” (১৩)

তন্ত্রশাস্ত্র আধুনিক, কেহ কেহ এ কথা বলিয়া থাকেন। মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত যাদবেন্দ্র তর্করত্ন মহাশয় “তন্ত্রের প্রাচীনতা” প্রবন্ধে এ মতের প্রতিবাদ করিয়াছেন। কুর্মপুরাণে তন্ত্রযামল এবং করাল ও ভৈরবাদি তন্ত্রগ্রন্থ বামমার্গাবলম্বী বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে (১৪)। কুর্মপুরাণ আনুমানিক খৃষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দে বা তৎপূর্বে রচিত হইয়াছিল বলিয়া অনুমিত হয়, সুতরাং তন্ত্রযামলে ত্রীক্ষেত্র-মাহাত্ম্য বিষয়ক এই উল্লেখের ঐতিহাসিক মূল্য আছে। স্বন্দ, ব্রহ্মাণ্ড, শিব প্রভৃতি বিভিন্ন পুরাণাদির অন্তর্গত উৎকলের যে সকল অপেক্ষাকৃত আধুনিক তীর্থমাহাত্ম্য দেখা যায়, সেগুলির অধিক উল্লেখ নিম্নপ্রয়োজন। বিশেষজ্ঞ স্বর্গীয় রায় বাহাদুর মনোমোহন চক্রবর্তী মহাশয়ের মতে ইহার মধ্যে কোনটিই দশম

(১২) Ibid.

(১৩) নীলাচলে ত্রিজগন্নাথ ও ত্রীগৌরাক্ষ পৃঃ ৮।

(১৪) Arthur Avalon's Principles of Tantra, Introd. XL. VII.

শতাব্দীর পূর্বে রচিত নহে (১৫) । উৎকলখণ্ড স্বল্পপুরাণের অন্তর্গত । ব্রহ্মপুরাণ ব্যতীত এই গ্রন্থখানিই জগন্নাথের উপাসনা-বিষয়ক বহু জ্ঞাতব্য বিবরণাদির জন্য আদৃত হইয়া থাকে । বিশ্বকোষ গ্রন্থে ‘জগন্নাথ’ প্রবন্ধে সাত শত বৎসরের জাতের লেখা উৎকল-খণ্ড পুথি প্রাপ্ত হওয়ার কথা দেখিতে পাই (১৬) । মূল স্বল্পপুরাণ সম্বন্ধে ভিস্লেট স্মিথ তদ্রূপিত প্রাচীন ভারতের ইতিহাসে, গুপ্তাক্ষরে লিখিত সম্ভবতঃ খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীর একখানি বঙ্গদেশীয় পুথির কথা উল্লেখ করিয়াছেন (১৭) । বয়স হিসাবে এই দুইখানি পুথির মধ্যে কোনখানিই মনোমোহন চক্রবর্তী বাহাদুরের ‘মাহাত্ম্য ও তৎসংক্রান্ত পুরাণাদি’ বিষয়ক মত অপ্রমাণিত করিতেছে না । মোটের উপর ধর্ম-গ্রন্থাদি-নিহিত প্রমাণ হইতে অনান্যাসেই বলা যায় যে, পুরীতীর্থ তৃতীয় শতাব্দীর পূর্বে হইতেই প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই ।

(১৫) “মাহাত্ম্য” সংক্রান্ত পুরাণেও অমরকোষ বর্ণিত পাঁচটি লক্ষণ পাওয়া যায় না, সুতরাং উহাও বহু শতাব্দীর পরবর্তী বলিয়া অনুমিত । (M. Chakravarty's Language and Literature of Orissa, J. A. S. B. 1897, pp. 332-333)

(১৬) ‘জ’ বর্গ পৃঃ ৫৭৫ ।

(১৭) Early History of India p. 22.

শ্রীমন্দিরের ইতিবৃত্ত ।

উৎকলরাজ যযাতিকেশরীর রাজত্বকালে জগন্নাথের মন্দির প্রথম নির্মিত হয়—মাদলা পঞ্জীতে এইরূপই বর্ণিত আছে । কোদিত লিপি প্রভৃতির বর্ণনা হইতে অবগত হওয়া যায় যে, গঙ্গাবংশীয় রাজা চোড়গঙ্গদেব সম্ভবতঃ খৃষ্টীয় দ্বাদশ শতাব্দীর প্রথম পাদে বা উহার কিঞ্চিৎ পূর্বে বর্তমান মন্দিরের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন । পুরীর শ্রীমন্দিরের উত্তর-দ্বারের সম্মুখস্থিত তিরমল-মন্দিরে রাজা চতুর্থ নৃসিংহদেবের যে তাম্রলিপি পাওয়া গিয়াছে, তাহা হইতে, পুরুষোত্তমের মন্দির যে গঙ্গেশ্বর বা রাজা অনন্তবর্ষণ চোড়গঙ্গদেব কর্তৃক নির্মিত হইয়াছিল, ইহা স্পষ্টই অবগত হওয়া যায় (২) ।

“প্রাসাদং পুরুষোত্তমশ্চ নৃপতি কো নাম কর্ত্তুঃ

কমঃ তন্ত্ৰেত্যাদি নৃপৈরুপেক্ষিতময়ং চক্রেথ গঙ্গেশ্বরঃ

* * * *

নির্বিল্লঃ পুরুষোত্তমঃ প্রমুদিতস্তজ্জাম-

লাভাজমাপ্যেতত্তত্ত্বগৃহং বরং

পিতৃগৃহাৎ প্রাপ্য প্রমোদাধিতা— .

অর্থাৎ পুরুষোত্তমের একরূপ মন্দির নির্মাণ করিতে পারিয়াছিলেন, পূর্বে একরূপ কোন রাজারই বা নামোল্লেখ করা যাইতে পারে ? প্রথম রাজগণ কর্তৃক অনারক এ মন্দির গঙ্গেশ্বরই নির্মাণ করেন । *

* * নির্কেদযুক্ত (আশ্বম্বানিযুক্ত) দেব পুরুষোত্তম এই নবগৃহ

(১) ভালগজে লিখিত শ্রীমন্দিরের ইতিহাস ।

(২) J. A. S. B. LXIV, 1895, p. 139.

প্রাপ্ত হইয়া ফষ্ট হইয়াছিলেন এবং প্রমোদাশিতা লক্ষ্মী দেবীও পিতৃগৃহ হইতে শ্রেষ্ঠতর ভর্তার এই নূতন গৃহেরই অমুরাগিনী হইয়াছিলেন ।

রাজা দ্বিতীয় নৃসিংহদেবের ১২১৭ শকের কেন্দুপাটল তাম্রপটে পূর্বোক্ত শ্লোকটি প্রায় অবিকল লিখিত আছে (৩) ; সুতরাং এরূপ বৈজ্ঞানিক প্রমাণ বর্তমানে শুধু মাদলা পঞ্জীর উক্তিতে আস্থা স্থাপন করিয়া, কেশরীরাজ যথাতি কিম্বা “অনিয়ক” ভীমদেবকে মন্দির-নির্মাণে বলিয়া স্বীকার করা যুক্তিযুক্ত বোধ হয় না । সম্ভবতঃ অনঙ্গভীমদেব উত্তরকালে প্রাচীর ও পার্শ্বস্থিত মন্দির প্রভৃতির নির্মাণ করিয়া, মন্দিরের উন্নতি সাধন করিয়াছিলেন বলিয়া, তাঁহার নামের সহিত এ প্রথাটি বিজড়িত হইয়া থাকিবে । বিগ্রহের পূজা ও সেবা-পদ্ধতিও সম্ভবতঃ তাঁহারই আমলে যথারীতি প্রণালীবদ্ধ হইয়াছিল (৪) ।

শ্রীযুক্ত আশুতোষ মুখোপাধ্যায়কৃত ‘সেতুবন্ধযাত্রা’ গ্রন্থে (৫) এবং শ্রীযুক্ত গোপালচন্দ্র আচার্য্য চৌধুরিকৃত ‘শ্রীশ্রীজগন্নাথ ও শ্রীশ্রীগোবিন্দ’ নামক পুস্তকে (৬) উক্ত হইয়াছে যে জগন্নাথ-মন্দিরের গাত্রে নিম্নলিখিত শ্লোকটি লিপিবদ্ধ আছে,—

“শকাঙ্কে রক্তশুভ্রাংগুরুপনকজনায়কে

প্রাসাদং করিষ্যাম্যনঙ্গভীমেন ধীমতা ॥”

আচার্য্য চৌধুরী মহাশয় শেষ পঙ্ক্তির “প্রাসাদঃ কারিতোহনঙ্গ ভীমদেবেন ধীমতা” এই পাঠ গ্রহণ করিয়াছেন । লিপিটি নাকি রত্নবেদীর পশ্চাতে অবস্থিত । বৈজ্ঞানিক প্রথাভুসারে গৃহীত ছাপ

(৩) J. A. S. B. Vol. LXV, 1896, p. 240.

(৪) J. A. S. B. 1895. p. 135, No. 2.

(৫) পৃঃ ৫৭ ।

(৬) পৃঃ ২০১ ।

হইতে ইহার কোনও প্রতিলিপি প্রকাশিত হয় নাই । প্রবাদমতে ১১৩১ শকাব্দে রাজা অনঙ্গভীম কর্তৃক মন্দির-নিৰ্ম্মাণ-কার্য্য অক্লান্ত হইয়াছিল । পরমংশ (পরমহংস) রাজপেনীর হস্তে মন্দিরের তত্ত্বাবধান ও নিৰ্ম্মাণের ভার অর্পিত হইয়াছিল । শুনিতে পাই, এ কথা মন্দিরগাত্রে শিলাখণ্ডেও ক্ষোদিত আছে ; কিন্তু আমরা কিছু দেখিতে পাই নাই এবং প্রত্নতত্ত্ব-বিভাগে আবেদন করিয়াও শ্রীমন্দিরের শিলালিপি সম্বন্ধে অধিক কিছু অবগত হইতে পারি নাই । স্থানীয় প্রবাদাদির উপর নির্ভর করিতে গেলে যে কিরূপ ভ্রমে পতিত হইতে হয়, তাহা স্বর্গীয় ব্রজকিশোর ঘোষ মহাশয়ের গ্রন্থ হইতেই অবগত হওয়া যায় (৭) । তিনি লিখিয়াছেন যে, রাজা অনঙ্গভীম ৭৫ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন এবং বালুকায়ার শিলায় তাহা তিনিই ১১৯৮ খৃষ্টাব্দে জগন্নাথ-মন্দির আবিষ্কার করেন (৮) । তাঁহার আমল হইতেই মাদলা পঞ্জী লেখা শুরু হয় । অনঙ্গভীমের রাজত্বকাল যে ১১৯২-হইতে ১২০০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত, তাহা সম্ভাব্য-জনকভাবে প্রমাণিত হইয়াছে । শ্রীযুক্ত এফ্‌, এফ্‌ আরবুথনট্‌ ও সারু আর, এফ্‌, বাটন কর্তৃক অনূদিত ‘অনঙ্গরঙ্গ’ পুস্তকের ইংরাজী সংস্করণের ভূমিকায় জগন্নাথ-মন্দিরের ‘মণিকোঠা’ (sanctuary) মধ্যে অবস্থিত রাজা অনঙ্গভীমের কর্তৃক ১০৯৪ শকাব্দে (১১৭২ খৃষ্টাব্দে) শ্রীমন্দির নিৰ্ম্মাণবিষয়ক যে শিলালিপির উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা ভ্রমাত্মক পাঠের ফল, সন্দেহ নাই (৯) ।

ডাঃ কীলহর্ন (Kielhorn) ১১৩৭ খৃষ্টাব্দে ক্ষোদিত গরার

(৭) The History of Pcoree, p. 19.

(৮) Ibid p. 10.

(৯) Ananga Ranga, Introd p. IX, Ed. Carrington, Paris.

গোবিন্দপুর লিপির যে পাঠোদ্ধার করিয়াছেন, (১০) তাহা হইতে অবগত হওয়া যায় যে, মনোরথ নামে এক ব্যক্তি পুরুষোত্তম-ক্ষেত্র দর্শন করিতে আসিয়া, চন্দ্রগ্রহণ উপলক্ষ্যে পারাবার-তটে যথেষ্ট দান-ধ্যানাদি করিয়াছিলেন। লিপিখানি মনোরথের পুত্র গঙ্গাধর কর্তৃক উৎকীর্ণ। স্বর্গগত ডাঃ ব্লক সাহেব বলিয়াছেন, (১১) মন্দিরের প্রাচীনত্ব নিরূপণ বিষয়ে এ লিপি সেরূপ মূল্যবান্ বিবেচিত হউক বা না হউক, ইহা হইতে অপর একটি জ্ঞাতব্য বিষয় নির্ণয় সম্বন্ধে বিশেষ সাহায্য পাওয়া যায়। জগন্নাথ যে স্থানীয় কোনও সূর্য্যদেবতা হইতে উদ্ভূত (seinem ur-sprung nach eine lokale Form des Sonnengottes ist) তাহার নিশানা এই গোবিন্দপুর লিপিতেই পাওয়া গিয়াছে। যে মনোরথ পুরীতে তীর্থযাত্রা উপলক্ষে আসিয়াছিলেন, তিনি শাকদ্বীপী ব্রাহ্মণ—‘মগ’ (Magi) বংশোদ্ভূত। শকদ্বীপ বা (Scythia) হইতে তাঁহার পূর্বপুরুষগণ মগধে আসিয়া মধ্যযুগে বসবাস করিয়াছিলেন। উড়িষ্যার সমুদ্রতটে (অর্কক্ষেত্রে) যে

(১০) গঙ্গা শ্রীপুরুষোত্তমং (ভগ) বয়োহুয়্য প্রতিষ্ঠাপনং

পারাবার তটে পটীয়াসি লসচ্চন্দ্র গ্রহানেহসি ।

সকলং বিততার তর্পিতশিভুত্তোষঃ করোমাসিতৈ-

স্তোত্রৈর্ষঃ পিহিতল্য পর্বণি বিধোঃ সাহায্যমাপ কণং ।

“Pleasing with his good fortune and youth and a person of good renown. Manoratha went to the sacred Purushot-tama, and on the noisy shore of the sea, gave away his wealth in charity at the time of an eclipse of the bright moon and gladdening his ancestors with the water thrown from his hands, he for a moment obtained the fellowship of the moon, eclipsed at full-moon time”.—Ep. Ind. Vol II. p. 339.

(১১) Z. D. M. G. Vol. 64, p. 736.

সূর্যোপাসনা অত্মাপি প্রচলিত আছে, সে কথাও আচার্য্য ব্রহ্ম এ প্রসঙ্গে উল্লেখ করিয়াছেন । ইহার পূর্ববর্তী (১১০৪-৫ খৃষ্টাব্দে ক্ষোদিত) একখানি লিপিতে মালবরাজ লক্ষ্মদেবের দিগ্বিজয়-প্রসঙ্গে ‘পুরুষোত্তম’ শব্দের উল্লেখ আছে দেখা যায় (১২) । উড়িষ্যার পুরাতত্ত্বে বিশেষজ্ঞ মনোমোহন চক্রবর্তী মহাশয়ের মতে, মন্দিরটি ১০৮৫-৯০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল (১৩) । স্বর্গীয় পণ্ডিতের এই মতই সাধারণ্যে গৃহীত হইবে, সন্দেহ নাই । ভোগমণ্ডপ, নাটমন্দির, কুর্শবেধ প্রভৃতি মন্দিরের বিভিন্ন অংশগুলি কিন্তু একই সময়ে নিৰ্ম্মিত হয় নাই ।

মাদলা পঞ্জীর বর্ণনা মতে ভোগমণ্ডপ পুরুষোত্তমদেবের রাজস্ব-কালে (১৪৬৯—৯৭ খৃষ্টাব্দের মধ্যে) নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল । নাটমন্দির নিৰ্ম্মাণের প্রকৃত সময় নির্ণয় করা কঠিন । ঐতিহাসিক ভিসেন্ট স্মিথ মহাশয়ের মতে শ্রীমন্দির ১১০০ খৃষ্টাব্দে নিৰ্ম্মিত হয় ।

অলিন্দের সম্মুখভাগে রাজা প্রতাপরুদ্রদেবের (১৪২৭ হইতে ১৫৩৯—৪০ খৃষ্টাব্দ) ও গোবিন্দ বিজ্ঞাধরদেবের (১৫৪১—২ হইতে ১৫৪৯ খৃষ্টাব্দ) সময়ের শিলালিপি সংলগ্ন আছে শুনা গেল । রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয়ের সুবিখ্যাত গ্রন্থের পরিশিষ্টাংশে দেখিতে পাওয়া যায় যে, তিনি পণ্ডিতপ্রবর স্বর্গীয় ক্ষীরোদচন্দ্র রায় মহাশয়ের সাহায্যে জগমোহনের প্রবেশ-দ্বারের দুই পার্শ্বস্থ ক্ষোদিত লিপিগুলির পাঠোদ্ধার করিয়াছিলেন (১৪) । ইহার মধ্যে গোবিন্দ বিজ্ঞাধরদেবের উল্লেখ দেখিলাম না । প্রতাপপুরুষোত্তমদেব (১৪৬৯—১৪৯৭),

(১২) M. Chakravarti, Jagannatha Temple in Puri J. A. S. B. 1898, p. 330. এই লিপিতে কলিদাসের পরেই রাজাকে পুরুষোত্তমদেবের সহিত তুলিত করা হইয়াছে । Ep. Ind. Vol. II. p. 187.

(১৩) J. A. S. B. 1898, p. 328.

(১৪) Antiquities of Orissa, Vol. II. 165-167.

প্রতাপকপিলেশ্বরদেব (১৪৩৪—১৪৭০) ও প্রতাপরুদ্রদেবের যে সকল শিলালিপি অমুবাদ সহ প্রকাশিত হইয়াছে, নিম্নে তাহার কয়েকটির সার মন্ত্ৰ সঙ্কলিত হইল । রাজা রাজেন্দ্রলাল বলিয়াছেন, এই স্থলে প্রতাপইন্দ্রদেবেরও একখানি লিপি রহিয়াছে ; কিন্তু তাহার সন ও তারিখ ব্যতীত আর কোনও অংশই পাঠযোগ্য নহে । রায় মনোমোহন চক্রবর্তী বাহাদুর জয়া-বিজয়া দ্বারের দক্ষিণ ও বাম পার্শ্বস্থ যে দ্বাদশখানি লিপির পাঠোদ্ধার করিয়াছেন, তাহার মধ্যে কপিলেশ্বরদেব, পুরুষোত্তমদেব (১৪৬৯-৯৭), প্রতাপরুদ্রদেব ও মানগোবিন্দ গোবিন্দদেব (১৫৪২-৪৯) কর্তৃক উৎকীর্ণ লিপি-সমূহের পরিচয় পাওয়া যায় (১৫) । পূর্বোক্ত লিপির মধ্যে কয়েকখানি ইহারই অন্তর্গত ।

জগমোহনের প্রবেশ-দ্বারের দক্ষিণ দ্বারের লিপিগুলির মধ্যে প্রথমটিতে রাজা প্রতাপপুরুষোত্তমদেব কর্তৃক জগন্নাথদেবের উদ্দেশে আটখানি দস্তরত্ব (হস্তিদস্ত-নির্মিত) পালঙ্ক, রত্নকলস, বংশী, শিঙ্গা, অষ্টসংখ্যক স্বর্ণ ছড়ি, ১৮টি রত্ন বাজনৌ, রত্ন-“কাণ ফুল”-“মেরুগর্ভ”, বাউটি তিন জোড়া, ৩টি স্বর্ণখচিত চামর, “শ্রীসোণাপাগ” (জরীর পাগড়ী ?) প্রভৃতি দানের কথা উল্লিখিত আছে । রাজা এই সকল দ্রব্য “শ্রীপুরুষোত্তম-কটকে” অবস্থান-কালেই যে দান করিয়াছিলেন, তাহা লিপি হইতেই স্পষ্ট অবগত হওয়া যায় । লিপিখানির সন-তারিখের সম্পূর্ণ পাঠোদ্ধার হয় নাই । লিপি-বর্ণিত গোড়েধর-নবকোটি-কর্ণাট-কলবরকেস্বর প্রভৃতি রাজোপাধি রাজা কপিলেশ্বরদেবের শিলালিপিতেও দেখিতে পাওয়া যায় ।

কলবরক বোধ হয় কোলবর্গারই প্রাচীন নাম । ডাঃ রাজেন্দ্রলালের ইহাই অভিমত । আমাদিগের গোড়দেশ যখন উড়িষ্যা-রাজগণের নামমাত্র অধীনতাও স্বীকার করিত না, তখন পর্য্যন্তও উড়িষ্যারাজ গোড়াধিপতি উপাধির মোহ সম্বরণ করিতে পারেন নাই । ইংলণ্ডের ইতিহাসেও ষ্টুয়ার্ট রাজগণের এইরূপ ফরাসী-দেশাধিপতি বলিয়া পরিচয় দেওয়ার চেষ্টা দেখা যায় ।

দ্বিতীয় শিলালিপিখানি প্রতাপকপিলেশ্বরদেবের রাজত্বকালের বিংশতি বর্ষে কেলাই খুটিয়া নামক ভাস্কর কর্তৃক উৎকীর্ণ হইয়াছিল । রাজা বিজয়-গোরবে মল্লিক-পরিথা হইতে কটক হইয়া, পুরুষোত্তম হুর্গে প্রত্যাবৃত্ত হইলে পর, যখন জগবন্ধুর বীরমুনহি ভোগ প্রদত্ত হয়, সেই সময়ে কোটঘরের সামন্ত ‘পড়িছা’ মহাপাত্র রঘুদেয়ান ও নরেন্দ্র জনাইকে আহ্বান করিয়া আদেশ দিলেন যে, আমি পুরুষোত্তমের সেবায় পুণ্ডরীক গোপ (গ্রাম) উৎসর্গ করিলাম । যে ইহা লভ্বন করিবে, সে জগন্নাথ-দ্রোহীকূপে বিবেচিত হইবে । রায় মনোমোহন চক্রবর্তী বাহাদুর ইহার যে বিস্তৃত পাঠ প্রকাশিত করিয়াছেন, তাহাতে দেখা যায় যে, রাজা গ্রাম উৎসর্গ না করিয়া, উক্ত “পুণ্ডরীক গোপ”গ্রাম জাত সাদী দিলেন (“সাদী দেলি”) । স্বর্গীয় চক্রবর্তী মহাশয় ~~অনুবাদ~~ করিয়াছেন “the Sari cloth known as Pundariksha Gopa.” চক্রবর্তী মহাশয়ের মতে এ লিপিখানির তারিখ ১২ই এপ্রিল ১৪৫০ খৃষ্টাব্দ । তৃতীয় শিলাখণ্ডটি কপিলেশ্বরদেবের রাজত্বকালের অষ্টত্রিংশৎ বর্ষে ক্ষোদিত হইয়াছিল । লিপিতে লিখিত আছে যে, পুরুষোত্তম-কটকে দক্ষিণ দ্বারে “মাজনা” মণ্ডপে (স্নান-মন্দিরে) মহারাজা নিজ সম্মুখে এই আদেশ ক্ষোদিত করাইলেন,—“জগন্নাথ, তুমি ত আমার বাহু

অভ্যন্তর” সকল তত্ত্বই অবগত আছি । আমার “রত্ন পদার্থ” যাহা আছে, সকলই তোমার । আমার ধন যশঃ যাহা কিছু আছে, আমি সে সকলই এই প্রদত্ত ভূমিখণ্ডের দ্বায় ব্রাহ্মণদিগকে যথাসাধা অর্পণ করিব । তুমি অনুগ্রহ করিও । এ সকল কিছুই আমার নহে ।”

চতুর্থ লিপিখানি প্রতাপপুরষোত্তমদেবের নিজ রাজ্যের উনবিংশতি বর্ষে ক্ষোদিত । ইহার সার মর্ম্ম এইরূপ,—“উড়িষ্যার রাজগণ শাস্তিপুর কটকস্থ ব্রাহ্মণগণের সম্পত্তি কখনও অপহরণ করেন নাই । এই আদেশ স্মরণ রাখিলে ব্রাহ্মণগণ অপকর্ম্ম করিবে না । সকলে যেন এ কথা স্মরণ রাখিয়া এ আদেশ পালন করে ।” রাজা পুরুষোত্তমদেবের দ্বিজভক্তির পরিচয় আর একখানি লিপিতেও পাওয়া যায় (১৬) । ইহা তাঁহার রাজত্বের তৃতীয় বর্ষে ২০শে নবেম্বর ১৪৭০ খৃষ্টাব্দে ক্ষোদিত । এ লিপিতে ব্রাহ্মণদিগের দেয় চৌকিদারী টেক্স (‘দেণ্ডো আসি ওহোর’) একবারে মাপ করা হইয়াছে এবং পতিত ও গোচারণ জমি-খাসে আনা একবারে বন্ধ করিয়া দেওয়া হইয়াছে । (১৭) বাম পার্শ্বের লিপিগুলির প্রথম দুইখানির

(১৬) বিহার ও উড়িষ্যা প্রদেশের শাসনকর্ত্তা, স্থপতিত সার ই, এ, গেইট কুঠারাকৃতি ভাস্কর্যকে লিখিত যে লিপির পাঠোদ্ধার করিয়া ‘ভারতবর্ষ’ এবং ‘বিহার ও উড়িষ্যার ইতিবৃত্ত’ গ্রন্থক (J.B.O.R.S.) পত্রিকায় প্রকাশিত করিয়াছেন, তাহাও রাজা পুরুষোত্তমদেবের ব্রাহ্মণভক্তির পরিচায়ক ।

ইহা হইতে অবগত হওয়া যায় যে, তিনি নিজ রাজত্বকালের পঞ্চবিংশতিতম বৎসরে পোতেষর নামক ব্রাহ্মণকে পুরুষোত্তমপুর শাসনে ১৪০৮ বাটী ভূমিদান করিয়াছিলেন । শ্রীযুক্ত গেইট মহোদয় অনুমান করিয়াছেন, লৌহ ব্যবহৃত হইবার পরবর্ত্তী কালে মানবসভ্যতার পূর্ব্বতন যুগের তাত্ত্বিনির্মিত অস্ত্রাদি গাঠন্য কার্যাদিতে প্রযুক্ত না হইলেও যে এই প্রকার আনুষ্ঠানিক ব্যাপারে ব্যবহৃত হইয়া পূর্ব্বস্থিতি অক্ষুর রাখিয়াছিল, এই কুঠারকলকথানিই তাহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ ।

(১৭) J. A. S. B. 1893 p. 91.

অর্থোত্তেদ সম্ভব হয় নাই । প্রথমখানিতে মাদলা পঞ্জীতে উল্লিখিত রাজা ত্রিশোনাদেবের নাম পাওয়া যায় । তৃতীয় লিপি বেশ কৌতূহলজনক । ইহা প্রতাপকপিলেশ্বরদেবের রাজত্বের পঞ্চম বর্ষে উৎকীর্ণ । রায় মনোমোহন চক্রবর্তী বাহাদুরের মতে লিপিখানি কপিলেশ্বরদেবের রাজ্যের চতুর্থ অঙ্কে ২ই ডিসেম্বর ১৪৩৬ খৃষ্টাব্দে উৎকীর্ণ । এই পাঠই গ্রহণযোগ্য বলিয়া মনে হয় । ইহাতে রাজা পরমেশ্বর জগন্নাথের দর্শন সময়ে মহাপাত্রগণ ও মহাসেনাপতি পট্টনায়ক দামোদর ও ভোগ পড়িছা (Examiner of the Lord's Larder) অগ্নিশর্মা, “মুদ্রা হস্ত” (Keeper of the Royal Seal) প্রভৃতির গোচরে মন্দির-দ্বারে এই আদেশ ক্ষোদিত করাইলেন যে, “আমি অস্ত্র হইতে উড়িয়া রাজ্যে “লোন কউড়ি (লবণ ও কোড়ির উপর শুল্ক) মূল কর” ছাড়িলাম, ছাড়িলাম, ছাড়িলাম । এ আদেশ যে লঙ্ঘন করিবে, সে জগন্নাথ-দ্রোহী হইবে ।” এই ‘শুল্ক’ উঠাইয়া দেওয়ার বিষয় উল্লেখ করিয়া স্বর্গীয় চক্রবর্তী মহাশয় বলিয়াছেন যে, রাজা কপিলেশ্বরদেব পূর্বে রাজমন্ত্রী মাত্র ছিলেন ; পরে তৎকালীন রাজাকে সিংহাসনচ্যুত করিয়া স্বয়ং সিংহাসন লাভ করেন ; সুতরাং তিনি লোকপ্রিয় হওয়ার উদ্দেশে যে এই প্রকার উপায় অবলম্বন করিবেন, তাহা সহজেই অস্বাভাবিক । -

চতুর্থ লিপিতে উক্ত রাজার রাজত্ব-কালের পঞ্চম বর্ষে ১৪ই ডিসেম্বর ১৪৩৬ খৃষ্টাব্দে জগন্নাথদেবের পাদপদ্মে হীরক, মরকত-মুক্তাদিখচিত রত্নালঙ্কারাদি দানের উল্লেখ আছে । লিপির বর্ণনা-মত রাজা পট্টনায়ক (প্রধান সেনাপতি) দামোদর, মহাপাত্র কাশী-বিদ্যাধর, মহাপাত্র লখন (লক্ষণ) পুরোহিত, মহাপাত্র গোপীনাথ মঙ্গরাজ প্রভৃতির সম্মুখে ‘তোটর’ (তোড়া বা ‘পাটা’ waist

ornament) উভুরি বা বক্ষের অলঙ্কার (breast ornament) 'ঘাউনি' (কর্ণভূষণ), সুবর্ণের পাদপলব (golden feet) 'নানানাএক' মণিরত্নখচিত 'বাহুটি জোড়া' প্রভৃতি অলঙ্কারগুলি দেবতার উদ্দেশ্যে উৎসর্গ করিয়াছিলেন। (১৮) বাম ভাগের পঞ্চম লিপিখানির একটু বিশেষত্ব আছে। এই লেখের গ্রায় হৃদয়ের সরল অভিব্যক্তি কঠিন শিলাপট্রে কদাচিৎ দৃষ্ট হইয়া থাকে। ইহা প্রতাপকপিলেশ্বরদেবের রাজত্বের পঞ্চত্রিংশৎ বর্ষকালে ক্ষোদিত। রাজা সামন্তগণের অকৃতজ্ঞ ব্যবহার ও বিশ্বাসঘাতকতায় মৰ্ম্মাহত হইয়া বলিতেছেন, 'আমি এখন হইতে যত সামন্তকে পাইব, সকলেরই প্রতি দাসের গ্রায় ব্যবহার করিব। আমি রাজা হইয়া অবধি বাল্যকাল হইতে তাহাদিগকে পোষণ করিতেছি; এখন তাহারা আমাকে সকলে ত্যাগ করিল (১৯)। আমি সকলের প্রতি বিহিত ব্যবহার করিব। নীলগিরীশ্বর জগন্নাথ—আমার "দোষ অদোষ" তুমিই বিচার কর।

ষষ্ঠ লিপিখানি মহারাজ প্রতাপরুদ্রদেবের পঞ্চম বর্ষে ১৭ই জুলাই ১৪৯৯ খৃষ্টাব্দে ক্ষোদিত। মহারাজা আদেশ করিতেছেন যে, বড়ঠাকুর (বলরামদেবের) 'ভোগ বেলায়' গীতগোবিন্দ গীত হইবে। সম্মার্ক্যালে ধূপদান হইতে "বড়শিকার" (শূঁকার) পর্য্যন্ত এই গীতই চলিতে থাকিবে। ঠাকুর নিদ্রাগত হইলে তৈলঙ্গী ("তেলেঙ্গী") গায়কগণ কপিলেশ্বর ঠাকুরের "খিল" গীতাদি

(১৮) J. A. S. B. 1893 pp. 93-94

(১৯) "রাজখিলা বালকালু পোবি আনিলি এখানে মোতে সবুই ছাড়িলে"। 'সবুই'র স্থানে রাজা রাজেন্দ্রলাল কৃত 'সবুই' পাঠ অমাস্যক বলিয়া মনে হয়। ঐ লিপির তারিখ ২৫শে এপ্রিল ১৪৯৯ খৃষ্টাব্দ।

গান করিবে। তাহাদিগকেও গীতগোবিন্দ গান শিখিতে হইবে। তাহারা ইহা ব্যতীত অল্প গান করিবে না বা অল্প নাটকাদি অভিনয় করিবে না। উনপঞ্চাশ জন বৈরাগী আছে, তাহারাও কেবল গীতগোবিন্দের সঙ্গীতাদি গান করিবে। তাহাদিগের নিকট অশিক্ষিতেরা ইহাই তাল-লয়-মানে গান করিতে শিখিবে, অপর কিছুই শিখিতে পাইবে না। যে “পড়িছা” (মন্দিরের তত্ত্বাবধায়ক কর্মচারী) এই আদেশ পালন না করিয়া, অল্প “গীতনাট” করাইবে, সে জগন্নাথ-দ্রোহী বিবেচিত হইবে। কেন্দুবিষের ভক্ত কবি জীবিত-কালে বৈষ্ণবের প্রধানতম ধর্মমন্দিরে ইহা অপেক্ষা নিজ-রচিত কাব্যের অধিকতর সম্মান প্রত্যাশা করিয়াছিলেন কি না, সন্দেহ। কথিত আছে, জয়দেব (২০) কবি জীবনের শেষ কয় বৎসর পুরুষোত্তমধামেই অতিবাহিত করেন।

সপ্তম লিপিটি মহারাজ প্রতাপইন্দ্রদেবের রাজত্বকালে লিখিত, রাজার নাম, উপাধি ও সন-তারিখ ব্যতীত ইহার অবশিষ্ট অংশ অঙ্ককারে পাঠযোগ্য নহে। আমরা এক দিন সন্ধ্যাকালে মন্দিরে গিয়াছিলাম। বিদেশী যাত্রীর পক্ষে মন্দিরমধ্যে যথেষ্ট আলোকের ব্যবস্থা করা সহজ নহে; এই কারণে আমাদের সঙ্গিত যে দুই জন অভিজ্ঞ যাত্রী ছিলেন, তাঁহাদিগের লিপিগুলি পরীক্ষা করার কোনও সুযোগ ঘটে নাই।

ভুবনেশ্বরের মন্দিরে দেখিয়াছি যে, দেওয়ালের গায়ে ক্ষোদিত

(২০) জয়দেব যে রাজা লক্ষ্মণসেন দেবের সমসাময়িক, “জয়দেব” নাটকের কৃপার অনেক খিয়েটার-দর্শকই তাহা অবগত আছেন। রাজা লক্ষ্মণসেন দেব ১১১৯ খৃষ্টাব্দে সিংহাসনাধিরোহণ করেন। ১১৭০—৭১ খৃষ্টাব্দের পূর্বে তাহার মৃত্যু হয়।—J. A. S. B. Vol. IX, No 7. 1913.

লিপিশিলায় অধিকাংশই পাণ্ডাগণের রূপায় চুণ-বালির “পলস্তরায়” ঢাকা পড়িয়াছে। কালক্রমে জগন্নাথের ঐমন্দিরেও প্রাচীন লেখমালায় কতকাংশের এইরূপ সম্ভাবনা হওয়ার সম্ভাবনা নিতান্ত অসম্ভব বলিয়া মনে হয় না।

শ্রীমন্দিরের পূজাপদ্ধতি ও চৈতন্যদেব ।

রাজা রাজেন্দ্রলাল প্রসঙ্গক্রমে নিজ গ্রন্থে (১) লিখিয়াছেন যে, মানবীয় ধর্ম্মারোপজনিত (anthropomorphic) পূজা-পদ্ধতি চৈতন্যদেবের প্রভাবেই জগন্নাথ-মন্দিরে প্রথম অনুসৃত হয় । ইহার পূর্বে সাধারণ মানবের ছায় জগবন্ধুর ভোজন, শয়ন, শৃঙ্গারবেশ প্রভৃতির ব্যবস্থা ছিল না । চৈতন্যদেব ১৫১১ খৃষ্টাব্দে দাক্ষিণাত্য হইতে প্রত্যাগমন করিয়া, ১৫৩৪ খৃষ্টাব্দে তাঁহার তিরোধান পর্য্যন্ত জীবনের শেষ অংশ পুরী ও বৃন্দাবনেই অতিবাহিত করিয়াছিলেন । (২) তিনি রাজা প্রতাপরুদ্রদেবের সমসাময়িক । প্রতাপ-রুদ্রদেব যে, গীতগোবিন্দের গীতাদির প্রচলন করিয়াছিলেন, তাহা তাঁহার শিলালিপিতেই প্রকাশ ; সুতরাং চৈতন্যদেবের চেষ্টাতেই যে এরূপ ব্যবস্থা হইয়াছিল, রাজা রাজেন্দ্রলালের এই উক্তি কর্ত্তব্য

(১) “ With the co-operation of the Rajah he caused mystic songs of Jaya deva to be sung as a part of the daily service and gave such a turn to the ritual as to make it thoroughly anthropomorphic.” Antiquities of Orissa Vol II. p. 110.

(২) “২৪ বৎসর শেষে করিয়া সন্ন্যাস ।
আর ২৪ বৎসর কৈলা নীলাচলে বাস ।
তার মধ্যে ছয় বৎসর গমনাগমন ।
কছু দক্ষিণ কছু গৌড় কছু বৃন্দাবন ।
অষ্টাদশ বৎসর রহিলা নীলাচলে ।
কৃষ্ণপ্রেমনারায়ণে ভাসিল সকলে ।”

—চৈতন্য-চরিতামৃত ।

শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়-প্রণীত বাঙ্গালার ইতিহাস, ২য় খণ্ড, ৩১৫ পৃঃ ।

মাত্র নহে । কথিত আছে, শ্রীশ্রীজগন্নাথদেবের রথযাত্রাকালে একদা চৈতন্যদেব নিম্নলিখিত শ্লোক আবৃত্তি করিতে করিতে প্রেমে বিভোর হইয়া রথের অগ্রে অগ্রে নাচিতে নাচিতে গমন করিয়াছিলেন ।

“যঃ কৌমারহরঃ স এব হি বরস্তা এব চৈত্ৰক্ষপা-
স্তে চোন্মীলিতমালতীসুরভয়ঃ প্রোঢ়াঃ কদম্বানিলাঃ ।
সা চৈবাসি, তথাপি তত্র সুরত-ব্যাপারলীলাবিধৌ
রেবারোহসি বেতসীতরুতলে চেতঃ সমুৎকণ্ঠতে ॥” (৩)

কেহ কেহ বলিয়া থাকেন, রথের সম্মুখে বেড়া সঙ্কীৰ্ত্তনের তিনিই সৃষ্টি করেন (৪) এবং রথাগ্রে যে কীর্ত্তন-পদ্ধতি দৃষ্ট হয়, তাহাও নাকি মহাপ্রভু কর্তৃকই প্রবর্তিত হইয়াছিল । (৫)

চৈতন্য-চরিতামৃত গ্রন্থে নিত্যানন্দ, অদ্বৈত, শ্রীবাস, বক্রেশ্বর

(৩) চৈতন্যচরিতামৃত, মধ্যলীলা, পৃঃ ১৭০, ‘বহুবতী’ সংস্করণ । যিনি কৌমারে আমার সনোহরণ করিয়াছিলেন, তিনি এখনও আমার অণরী ; আলি সেই চৈত্র রাত্রি, বায়ু, মালতী ও কদম্ব-সৌরভে পূৰ্ণেরই স্তায় আকুল, আমিও পূৰ্ণেরই স্তায় রহিয়াছি ; তথাপি নন্দদা (ঃরবা) তটে বেতসী-তরুতলে যৌবনের সেই সুখপ্রসঙ্গের জন্ত মন উৎকণ্ঠিত হইয়া উঠে । প্রোঢ়া পীলা ভট্টারিকা নারী কোনও স্ত্রী-কবি কর্তৃক রচিত বলিয়া প্রকাশ ।—সাহিত্য-দর্পণ, পণ্ডিত দুর্গাদাস-দ্বিবেদী সম্পাদিত, বোম্বাই সংস্করণ, পৃঃ ১৪ ও পরিশিষ্ট ত্রুটব্য । দেহজ প্রেমের অভিযাজ্ঞি বৈকব ধর্মতত্ত্বে কিরণ উচ্চ আধ্যাত্মিক অর্থে গৃহীত হইত, ইহা তাহার অকুণ্ঠ উদাহরণ । রাজা রাজেন্দ্রলাল লিখিয়াছেন,—
“But Chaitanya Llooded upon the divinity as an object of love, and evinced for him the same feeling which a human lover entertains for his mistress.”

(৪) পুরীভাষ্য, পৃঃ ৯৩ ।

(৫) শ্রীনৃসিংহপ্রসাদ বহু-লিখিত শ্রীশ্রীজগন্নাথদেবের রথযাত্রা, মানসী ও বর্ধমানী, ১৩২৫, পৃঃ ৬৬০ ।

প্রভৃতি প্রভুর প্রধান সঙ্গী এবং স্বরূপ প্রভৃতি কীর্তনিন্যাদের নাম দেখা যায় । (৬)

চারি মহাস্তের চারি সম্প্রদায়ের কীর্তন দেখিয়া উড়িয়া লোক ‘চমৎকার’ হইয়াছিল (৭) । উৎকলে সঙ্গীর্থনের বহুল প্রচলন ত্রীকুঞ্চচৈতন্তের প্রভাবে সংঘটিত হইলেও, রথ-সন্নিধানে মহোৎসব ও মঙ্গল-সঙ্গীতের ব্যবস্থা যে পূর্ব হইতেই প্রচলিত ছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই । ত্রীচৈতন্তদেবের আবির্ভাব-কালের পূর্ববর্তী গ্রন্থ উৎকল-থণ্ডেও ইহার উল্লেখ দেখিতে পাই । জগন্নাথদেবকে হস্তে ধারণ করিয়া রথ প্রদক্ষিণকালে অনুষ্ঠিত “গীতমঙ্গল” প্রথা পরে রথযাত্রার ‘বেড়াকীর্তনে’ পর্যাবসিত হইয়াছিল ইহাই সঙ্গত বলিয়া মনে হয় (৮) ।

চৈতন্তদেবের স্মরণ-চিহ্নের মধ্যে স্থানীয় পাণ্ডাগণ প্রস্তুরে ক্ষোদিত পদচিহ্নমাত্র দেখাইয়াছিল মনে আছে । মহাপুরুষগণ কাল-

(৬) “বক্রেখর নাচে প্রভু লাগিলা গাইতে ॥

প্রভু সঙ্গে স্বরূপাদি কীর্তনিন্যায় গায় ।

দ্বিধিবিক নাহি জ্ঞান প্রেমের বস্তায় ॥”

(ন্যায়ালীলা, পৃঃ ১৭৬, বহুমতী সংস্করণ) ।

চৈতন্তমঙ্গলে মহাপ্রভুর অপর সহযাত্রীদিগের নামের উল্লেখ আছে । (১৫, ন, পৃঃ ১২৬) ।

“বিষ্ণুপুরী সরস্বতী ব্রহ্মানন্দপুরী ৮

নৃসিংহ ভারতী জগন্নাথ রাধাগিরি ।”

এ সব চলিলা জগন্নাথ দেখিবারে ।

সংকীর্তনানন্দে সবে গেলা সিংহধারে ।

(৭) চৈ, চ, বহুমতী সং। পৃঃ ১৬০ ।

(৮) “মহোৎসবে সমাসাধ্য গীতমঙ্গলমেব চ ।

করে কৃত্য জগন্নাথ জ্ঞানসিদ্ধা যথোত্তম ॥

রামং কৃষ্ণং হৃত্যত্রাঞ্চ রথযধ্যে নিবেশয়েৎ ।

(উ, খ, ৩৩ অধ্যায়, ৫০ শ্লোক, বঙ্গবাসী সং, পৃঃ ১৯৬) ।

সৈকতে যে সকল পদচিহ্ন রাখিয়া যান, তাহার তুলনায় এ সকল নর-কল্পিত নিদর্শনগুলি নিতান্ত অকিঞ্চিৎকর বলিয়াই মনে হয় । গরুড়স্তম্ভের গাত্রে তাঁহার অঙ্গুলিস্পর্শের ছাপ এবং প্রস্তরাক্ষাদিত প্রাক্ষণে তাঁহার প্রেমাশ্রুপতন-পূত একটি কুণ্ডল প্রদর্শিত হইয়া থাকে । প্রথম বার দেবদর্শনকালে চৈতন্যদেব একরূপ বিচলিত হইয়াছিলেন যে, আত্মবিস্মৃত হইয়া বেদীর উপর আরোহণ করিয়া জগন্নাথদেবের শ্রীমূর্তি আলিঙ্গন করার চেষ্টা করিয়াছিলেন (২) । মহাপ্রভু নিজের এই চপলতায় লজ্জিত হইয়া পরে প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন ;—

“আজি হৈতে আমি এই বলি দঢ়াইয়া ।

জগন্নাথ দেখিবাঙ বাহিরে থাকিয়া ॥

অভ্যন্তরে আমি আর প্রবেশ নহিব ।

গরুড়ের পাছে রহি ঈশ্বর দেখিব ॥ (১০)

চৈতন্যদেব এ প্রতিজ্ঞা লঙ্ঘন করেন নাই । চৈতন্যমঙ্গলে দেখিতে পাই,—

“গরুড় পশ্চাতে রইলা শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ।

দেখি নীলাচলবাসী করে ধন্য ধন্য ॥” (১১)

(২)



৪

*

*

ইচ্ছা হইল জগন্নাথ কোলে করিবারে ।

লক্ষ ঘন বিশ্বস্তর আনন্দে বিশ্বল ।

চতুর্দিকে ছুটে সব ময়নে ॥ জল ॥

অণেক পড়িলা হই আনন্দে মুচ্ছিত ॥”

চৈ. ভা. পৃ: ৩০১ ।

(১০) চৈতন্যভাগবত অন্ত্যখণ্ড, ২য় অধ্যায়, বহুমতী সংস্করণ, পৃ: ৩০২ ।

(১১) সাহিত্য-পরিষৎ সংস্করণ, পৃ: ৯৯ ।

এই গ্রন্থেরই এক পরবর্ত্তী অধ্যায়ে লিখিত রহিয়াছে,—

“সিংহদ্বারে প্রবেশিঞা গেলা অক্ষয় বটে ।

নাটমন্দিরে রহিলা গরুড় নিকটে ॥” (১২)

যিনি এরূপ ভক্তিমান্ ও শ্লাবালেশহীন ছিলেন, জয়ানন্দ তাঁহারই মুখ দিয়া বলাইতে চাহিয়াছেন,—

“আমি শ্রীকৃষ্ণচৈতন্ত চৈতন্ত জগন্নাথ ।

যুগাবতার হেতু ব্রহ্মকুলে জাত ॥”

মহাপ্রভুর ধর্মপ্রাণতায় মুগ্ধ হইয়া রাজা প্রতাপরুদ্র যে তাঁহাকে ‘সচল জগন্নাথ’ বলিয়া অভিযর্থনা করিবেন, ইহাতে আশ্চর্য্য হইবার কিছুই নাই ; কিন্তু তিনি স্বয়ং আপনা হইতেই যে এ সকল কথা উচ্চারণ করিবেন, তাহাতো সম্ভব বলিয়া মনে হয় না (১৩) ।

পাণ্ডাগণ কত কথাই বলিতেছিলেন। বাঙ্গালীর নিকট বাঙ্গলার (১৪) ‘নিমাই’এর নাম তাঁহার। বেশ স্পর্ধাতরেই উল্লেখ করিতেছিলেন ; কিন্তু তখন আর আমাদিগের সে সুদীর্ঘ কাহিনী শুনিবার অবকাশ ছিল না। শ্রীমন্দিরে চৈতন্তদেবের আরও কয়েকটি চিহ্ন আছে। ‘বাড়ের’ দক্ষিণ পার্শ্বের খাঁজ (niche) বা কুলুঙ্গীতে

(১২) চৈতন্তমঙ্গল, প্রকাশ খণ্ড, পৃ: ১২৬ ।

(১৩) চৈতন্তমঙ্গল, পৃ: ১০৩ ।

(১৪) শ্রীকৃষ্ণচৈতন্তের পূর্বপুরুষগণ পূর্বে শ্রীহটে বাস করিতেন। তৎপূর্বক তৎপূর্বগণ উৎকলের অন্তর্গত বাঙ্গপুর নামক স্থানের অধিবাসী ছিলেন। জয়ানন্দের চৈতন্তমঙ্গল গ্রন্থে এ সকল কথা উল্লিখিত রহিয়াছে। সে যাহা হউক, মহাপ্রভু যে naturalised বাঙ্গালী ছিলেন, এ কথায় বোধ হয় কেহই আপত্তি করিবেন না ।

গণেশের সন্নিকটে যে মূর্তিটি দেখিতে পাওয়া যায়, তাহা শ্রীচৈতন্তেরই মূর্তি বলিয়া প্রকাশ । (১৫)

দক্ষিণদ্বারের সন্নিকটে, বাঙ্গালী ধাঁজে কাপড় পরা চৈতন্তদেবের যে ‘ষড়্ভুজ’ (১৬) মূর্তি আছে, তাহা বাঙ্গালী তীর্থযাত্রী মাত্রেই দ্রষ্টব্য । সে ‘কলেবর কৈশর নর্তকবেশ’, ‘উজ্জ্বল বরণ গৌরবর দেহ’ দাঁড়াইয়া দেখিতে কাহার না ইচ্ছা করে ? বঙ্গবাসীর চক্ষে এই সুন্দর মূর্তিটি যে সুন্দরতর বলিয়া মনে হইবে, তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি ? কথিত আছে, চৈতন্যদেব ‘চন্দ্রকান্ত্যে’ (১৭) উচ্ছলিত সমুদ্রের উজ্জ্বল তরঙ্গমালা দর্শন করিয়া যমুনাত্রমে তাহাতে লক্ষ প্রদান করায় কোনারকের দিকে ভাসিয়া গিয়াছিলেন ; কিন্তু তাহাতে তাঁহার জীবনান্ত হয় নাই । জনৈক ধীবর তাঁহাকে জালে করিয়া উত্তোলন করায়, সে বার তাঁহার প্রাণরক্ষা হয় । (১৮) কীর্ত্তন উপলক্ষে নাচিতে নাচিতে ইষ্টকথণ্ডে আঘাত লাগিয়া তাঁহার

(১৫) M. Ganguly's Orissa. p. 414.

(১৬) এই ষড়্ভুজ মূর্তি সম্বন্ধে চৈতন্তমঙ্গলে লিখিত আছে—

“হেন কালে গোড়চন্দ্র ষড়্ভুজ হইলা ।
সাক্ষীভোনে কৃপা করি সমুখে রহিলা ॥”

(১৭) “চন্দ্রকান্ত্যে উৎখলিত তরঙ্গ উজ্জ্বল ।
বলবল করে বেন যমুনার জল ॥
যমুনার জমে এড়ু খাইয়া চলিলা ।
অলঙ্কিতে বাই সিদ্ধজলে ঝাঁপ দিলা ॥

* * *

কোণার্কের বিকে প্রভু তরঙ্গে লঞা যায় ।”

—চৈ. চ. অন্ত্যলীলা, ১৮ পরিচ্ছেদ, বহুযতী সংস্করণ, পৃ: ৩৭০।

(১৮) চৈতন্তচরিতামৃত, অন্ত্যলীলা, অষ্টাদশ পরিচ্ছেদ ।

পদতলে যে ক্ষত হইয়াছিল (১৯) সম্ভবতঃ তাহাতেই তাঁহার দেহান্ত ঘটে ।

চৈতন্যদেব পুরীতীর্থে অষ্টাদশ বর্ষকাল অবস্থিতি করিয়াছিলেন । চৈতন্যদেবের উপদেশক্রমে রূপ গোস্বামী একবার পুরী অভিমুখে গমন করেন ; পথে তাঁহার সংস্কৃত ভাষায় নাটক লিখিবার কথা মনে হয় ; ইহারই ফল ‘বিদগ্ধমাধব’ ও ‘ললিতমাধব’ । সে সময়ে সমগ্র উৎকলদেশ চৈতন্যদেবের পবিত্র প্রভাবে অমুপ্রাণিত হইয়া উঠে ।

বৈষ্ণবগণ পরম সাধ্বিকভাবে জীবন যাপন করিতেন । তাঁহারা প্রেম ও ভক্তিপ্রভাবে ‘দশা’ প্রাপ্ত হইয়া বহু সৌন্দর্য্যময় অলৌকিক দৃশ্যাদি দর্শন করিয়া থাকেন, এ প্রবাদ ক্রমশঃ সাধারণ্যে প্রচারিত হইয়া পড়ে । রাজা প্রতাপরুদ্রদেবের আন্তরিক ধর্ম্মপ্রাণতা ও একাগ্রতার বিষয় অবগত হইয়া প্রকৃতিপুঞ্জের মধ্যে অনেকেই এই নবধর্ম্মের প্রতি আকৃষ্ট হইয়াছিল । কিন্তু চৈতন্যদেবের দেহত্যাগের পর হইতে, প্রায় অর্দ্ধশতাব্দী কাল পর্য্যন্ত উৎকলে বৈষ্ণবধর্ম্মের আশারূপ বিস্মৃতি হয় নাই । শ্রীচৈতন্যের উৎকলপ্রবাসী সহচরগণ যে কার্য্যে সফলকাম হইতে পারেন নাই, তাহা তথাকথিত নীচজাতীয়

(১৯) “আঘাট বকিত যথ বিজয়া নাটিতে ।

ইটাল বাজিল বাম পাএ আচম্বিতে ।

* * *

চরণে ঘেবনা বড় যগীয় দিবসে ।

* * *

মায়া-শরীর তথা রহিল বে পড়ি ।

চৈতন্য বৈকুণ্ঠে গেল জন্মদীপ ছাড়ি ॥”

শ্রামানন্দ নামক একজন বৈষ্ণব সাধক কর্তৃক অনুষ্ঠিত হইয়াছিল । ইনি রাজার প্রাসাদ হইতে দরিত্রের কুটার পর্য্যন্ত সর্বত্রই, সোৎসাহে নামামৃত বিতরণ করিয়াছিলেন । ভক্তিরস্নাকর গ্রন্থে শ্রামানন্দের শিষ্যবর্গের মধ্যে উদ্ধব, অক্রুর, মধুবন, গোবিন্দ, জগন্নাথ, আনন্দনাথ প্রভৃতির নাম উল্লিখিত হইয়াছে । শ্রামানন্দ যখন শান্তশিলা নামক গ্রামে অবস্থিতি করিতেছিলেন, সেই সময়ে রাজা রসিকমুরারী নামক উড়িষ্যাদেশীয় জনৈক সামন্ত তাঁহার শিষ্যত্ব গ্রহণ করেন । অল্প দিন মধ্যেই রাজা রসিকমুরারী উৎকলের অভিজাত-সম্প্রদায় কর্তৃক গুরুস্থানীয় বলিয়া স্বীকৃত হইয়াছিলেন । ময়ূরভঞ্জের রাজ-পরিবারে রসিকমুরারীর শিষ্যগণ অত্যাধিক গুরু বলিয়া অভিনন্দিত হইয়া থাকেন । শ্রামানন্দের সময় উৎকলে বৈষ্ণব ধর্ম্মের মেরুপ বিন্দুটি ঘটে, স্বয়ং চৈতন্যদেবের জীবনকালেও তাহা হয় নাই (২০) । শ্রামানন্দ শ্রীমন্দিরে চৈতন্যদেবের ত্রায় প্রতিষ্ঠা লাভ করিতে সমর্থ না হইলেও, তাঁহার প্রভাব চৈতন্যদেবের অনুষ্ঠিত পূজাপদ্ধতির সংস্কার অবিকৃতভাবে রক্ষা করিতে সহায়তা করিয়াছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই । ‘প্রেমবিলাস’ গ্রন্থের বিংশতি সংখ্যক ‘বিলাসে’ শ্রামানন্দ সম্বন্ধে লিখিত আছে ;—

“অষ্টম্ভু প্রভুর শক্তি হয় শ্রামানন্দ ।

যার রূপায় উৎকলীয়া পাইল আনন্দ ॥” (২১)

শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য জগন্নাথদেবের পূজা-পদ্ধতির সংস্কার করিয়া ও সঙ্কীর্ণনানন্দে পুরীতীর্থ মগ্ন করাইয়া যে ভক্তিশ্রোত প্রবাহিত

(২০) Rai Saheb D. C. Sen's Vaisnava literature of mediaeval Bengal, pp. 162-163.

(২১) Quoted in *ibid.* p. 15.

করিয়াছিলেন, তাহার স্থায়ী স্মরণচিহ্ন-স্বরূপ, শুধু জগন্নাথ-মন্দিবে কেন, 'সমগ্র উৎকলদেশেই অসংখ্য চৈতন্যমূর্তি' বিগ্রহরূপে বিরাজিত রহিয়াছে। 'এই অঞ্চলে প্রধান প্রধান পল্লীতে জগন্নাথদেবের সহিত ত্রীগোবিন্দদেবও পূজিত হইয়া থাকেন।' (২২)

রাজা রাজেন্দ্রলালের জীবিতাবস্থায় এরূপ আট শত সংখ্যক চৈতন্যদেবের মন্দির উড়িষ্যায় প্রতিষ্ঠিত ছিল (২৩)। চৈতন্যদেবের তিরোধানের পর তাঁহার পারিষদগণের মধ্যে কেহ কেহ পুরীতেই অবস্থান করেন। ইহাদিগের মধ্যে গদাধর পুরীতীরেই দেহ রক্ষা করিয়াছিলেন। ১৫৮১ খৃষ্টাব্দে ত্রিনিবাস পুরীতে তাঁহার সাক্ষাৎলাভ করেন। গদাধর ভাগবত গ্রন্থ বিষয়ে বিশেষ অভিজ্ঞরূপে পরিচিত ছিলেন। চৈতন্যের স্বপ্নাদেশ মতে ত্রিনিবাস কর্তৃক বঙ্গদেশ হইতে সংগৃহীত ভাগবত গ্রন্থ (পুঁথি) পুরী আনীত হওয়ার পূর্বেই তিনি দেহত্যাগ করেন (২৪)। ত্রিনিবাস চৈতন্যের অবতাররূপে পরিচিত ছিলেন, কিন্তু তিনি অথবা গদাধর ত্রীমন্দিরের সহিত যে বিশেষরূপ সংশ্লিষ্ট ছিলেন, এরূপ কোনও প্রমাণ পাওয়া যায় না।

চৈতন্যদেবের পরবর্ত্তী কালে ত্রীমন্দিরের পূজা-পদ্ধতিতে আর একবার পরিবর্ত্তন সংসাধিত হওয়ার কথা শুনা যায়, কিন্তু সে পরিবর্ত্তন কত দূর স্থায়ী হইয়াছিল, বলিতে পারি না। ১৭৫৫ খৃষ্টাব্দে

(২২) শ্রীমৎস্বামীজী মহোদয়ের 'পুরী-তীর্থ', পৃঃ ৯৮।

(২৩) "The memory of the reformer is held in the highest veneration and there are upwards of 800 temples devoted to his worship in Orissa."—Antiquities of Orissa, Vol. II. p. 111.

(২৪) Rai Saheb D. C. Sen's The Vaisnava literature of mediaeval Bengal, p. 89.

রাজা বীরকিশোরদেবের রাজ্যের ২৩ অঙ্কে মহারাষ্ট্রীয় 'বর্গি' চিম্বাবাবু উড়িষ্যা প্রদেশ অধিকার করেন । তাঁহার গুরু ব্রহ্মচারী বাবা জগন্নাথদেবকে এরূপ অনেক দ্রব্য নিবেদন করিয়াছিলেন, যাঁহা পূর্বে শ্রীমন্দিরে গ্রহণ করার পদ্ধতি ছিল না (২৫) । বর্গীদিগের এই গুরু-বাবাই মন্দিরের পশ্চিমস্থ দ্বার উন্মোচন করাইয়া দেন এবং কোনারকের মনোহর অরুণ-স্তম্ভটি তাঁহারই ইচ্ছাক্রমে পুরীতে আনীত হইয়া সিংহদ্বার-সম্মুখে প্রতিষ্ঠিত হয় ।

কোম্পানীর আমলে পুরীতীর্থ ।

পুরীতীর্থের প্রাধান্য বর্তমান কাল অপেক্ষা শতাধিক বৎসর পূর্বেও যে কোন অংশে নূন ছিল না—এ কথা নিঃসন্দেহে বলা যাইতে পারে। শ্রীরামপুরের সুবিখ্যাত পাদরী ডাক্তার কেরী অমুমান করিয়াছিলেন যে, পুরীতীর্থে প্রতিবৎসর নূনকল্পে অন্ততঃ দ্বাদশ লক্ষ লোকের সমাগম হইয়া থাকে। ডাঃ কেরী বলিয়াছেন, পুরুষোত্তমে বার মাসে তের পর্ব এবং কোন বারেই যাত্রীর সংখ্যা এক লক্ষের কম হয় না ; বরং কোন কোনও বার ছয় লক্ষও হইতে দেখা যায় (১)। এই সকল তীর্থদর্শকগণ ভারতের বিভিন্ন স্থান হইতে আগমন করে। আট শত কোশ দূরবর্তী কাবুল হইতে, এমন কি, কান্দাহার (২) হইতেও যে যাত্রিগণ আসিয়া থাকে, এ কথা ডাঃ ক্লডিয়াস বুকানান নামক খৃষ্টিয়ান মিসনারীর রচিত পুস্তকেই দেখা গিয়াছে। এই লেখক বলিয়াছেন ‘নানা বর্ণের নানা জাতির লোক পুরুষোত্তম দর্শনে আসিত ; জাতিবর্ণ-বিরহিত ব্যক্তিগণও যে না আসিত, এমন নহে’। (৩) ডাঃ বুকানান

(১) Periodical accounts of Baptist Mission, no. xxiii (quoted in ‘An Apology for Promoting Christianity in India’ by the Rev. Claudius Buchanan, London, 1813).

(২) প্রাচীন পাকিস্তান রাজ্য।

(৩) An Apology for Promoting Christianity containing two letters addressed to the Hon’ble the East India Company concerning the idol Juggernaut. p. 43.

ফোর্ট উইলিয়ম কলেজের সহকারী পরিদর্শক (Vice-Provost) ছিলেন । তিনি স্বদেশে প্রত্যাবর্তন করিয়া ১৮১৩ খৃঃ অব্দের মে ও জুন মাসে ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর পরিচালকবর্গের নিকট ভারতে খৃষ্টিয় ধর্ম প্রচার কার্যে কর্তৃপক্ষের ইতিকর্তব্যতা সম্বন্ধে হুইথানি পত্র প্রেরণ করিয়াছিলেন । এই পত্রদ্বয়ে খ্রীষ্টীয়গ্নাথ-দেবের কথাও আলোচিত হয় । ইংরাজ গবর্ণমেন্ট পূর্ব হইতেই প্রকৃতিপুঞ্জের ধর্মমত বিষয়ে হস্তক্ষেপ করিতে পরাধীন । মিসনারীগণ এতদেশীয় বিভিন্ন সম্প্রদায়ের ধর্মমত সম্বন্ধে কোনও রূপ কঠোর বা মানিপূর্ণ মন্তব্য প্রকাশ করিয়া জনসাধারণের অসন্তোষ উৎপাদন করেন, ভারত গবর্ণমেন্টের তাহা অভিপ্রেত ছিল না । ধর্মমত বিষয়ে উদার নৈতিক পন্থাবলম্বনের জন্ত স্বয়ং প্রথম লর্ড মিন্টোও অথবা আক্রমণ হইতে রক্ষা পান নাই । (৪) ১৮০৬ খৃঃ অব্দে জগন্নাথ-মন্দিরের তত্ত্বাবধান সম্বন্ধে যখন আইন প্রণয়ন করা হয়, তখন সুপ্রিম কাউন্সিলের সদস্য জর্জ উড্‌নি (George Udny Esqr.) তাহার কয়েকটি প্রস্তাবিত বিধি সম্বন্ধে প্রতিবাদ করিয়া নিজ মন্তব্য প্রকাশ করেন । তাহার মতে গবর্ণমেন্ট নিজ হস্তে মন্দিরের তত্ত্বাবধানের ও বেতনভোগী কন্সট্রারিগণের বেতন দানের ভার গ্রহণ করিলে পৌত্তলিকতার বিশেষ প্রশ্ন দেওয়া হইবে এবং এ প্রথা একরূপ চিরস্থায়ী ভাবেই প্রতিষ্ঠিত হইয়া যাইবে । তিনি প্রস্তাব করেন, মন্দিরের পুরোহিত পাণ্ডাদিগের হস্তেই মন্দির সংক্রান্ত সমস্ত

কাগোঁর ভার ছাড়িয়া দেওয়া হউক ; তাহারা পূর্বপ্রচলিত হারে যাত্রীদিগের নিকট প্রাপ্য আদায় করিতে থাকুক ;—কর্তৃপক্ষ কেবল নজর রাখিবেন, যেন কাহারও প্রতি কোনও রূপ জুলুম বা অগাধ অত্যাচার না হয়। মন্দিরের যে আয় আছে, তাহা হইতে যদি প্রয়োজনীয় ব্যয় নির্বাহ না হয়, তাহা হইলে বরং যাত্রীদের উপর যে ট্যাক্স বা কর বসাইবার প্রস্তাব হইয়াছে, তাহা অর্দ্ধেক ছাড়িয়া দেওয়া হউক। এই পরিত্যক্ত অর্দ্ধেক কর উহারা নিজেরা ব্যয়িয়া লইয়া, উহা হইতে মন্দির সংরক্ষণ ও মন্দির-সংশ্লিষ্ট বেতনভোগীদিগের বেতনাদির ব্যয় নির্বাহ করুক। গবর্ণ-মেন্টের কম্বচারীদিগের দ্বারা যে ট্যাক্স যাত্রীগণের নিকট হইতে আদায় হইবে, তাহা সমস্তই গবর্ণমেন্টের কার্যে নিয়োজিত হউক। ১৮০৬ খৃঃ অব্দের ৩রা এপ্রিলের বঙ্গীয় আইন সংক্রান্ত মন্ত্রণাদির বিবরণীতে এই মন্তব্য প্রকাশিত হয়। পরে উহা ইংলণ্ডীয় মহাসভার আদেশ ক্রমে ভারতীয় সরকারী কাগজ-পত্রের সহিত মুদ্রিত হইয়াছিল (৫) মার্কু'ইস অফ ওয়েলেস্লী শ্রীমন্দিরের তত্ত্বাবধান সম্বন্ধে মত না দিলেও মিষ্টার উড্‌নির এ মন্তব্য তৎকালে গৃহীত হইয়াছিল বলিয়া মনে হয় না। পরবর্ত্তীকালে অবশ্য এই 'যাত্রীকর' (pilgrim tax) উঠিয়া যায়। ৬ঃ বকানান লিখিয়াছেন, তাহার পুরী যাইবার দুই মাস পূর্বেই পুরী মন্দিরের তত্ত্বাবধান ও তৎসংক্রান্ত কার্যাদির পরিচালন বিষয়ক আইন পাস হইয়া যায় এবং মন্দিরের পুরোহিতদিগকে গবর্ণমেন্টের পক্ষ হইতে বেতন বা

বৃষ্টি দেওয়ার ব্যবস্থা হয় (৬)। ১৮০২ সালে চার্লস বুলার পুরীতে আসেন। মিষ্টার বুলার সহৃদয় কন্সচারী ছিলেন বলিয়াই বিবেচনা হয় ; কিন্তু দেখিতে পাই, তিনিও যাত্রীদিগের উপর ট্যাক্স উঠাইয়া দিবার বিরোধী ছিলেন। তিনি লিখিয়াছেন, ১৮০৫ সালে ট্যাক্স উঠাইয়া দেওয়ায় অনেক নিতান্ত দারিদ্র ব্যক্তি জগন্নাথ দর্শনার্থ আগমন করে ; উহাদিগের মধ্যে ক্রিয়ৎসংখ্যক লোক অস্বাভাব্যে পাণত্যাগ করিয়াছিল। এই সকল নিঃস্ব যাত্রীদিগের দুঃখবস্থা হেতু পথের দৃশ্য বড়ই ভীষণ হইয়া পড়ে। রাজপথ স্থানে স্থানে বিক্ষিপ্ত নরকঙ্কালে পূর্ণ হইয়া উঠে (৭)। কিন্তু ট্যাক্স বসাইয়াও যাত্রীর সংখ্যা বিশেষ কমে নাই। স্মিথ ও গ্রিন্ নামক ব্যাপ্টিষ্ট সম্প্রদায়ভুক্ত দুই জন পাদরীর বিবরণ হইতে অবগত হওয়া যায় যে, তাঁহারা এত বেণী তীর্থদর্শককে কটকে নদী পার হইতে দেখিয়াছিলেন যে, তাহাদিগকে দেখিয়া আক্রমণকারী ফোজ বলিয়াই মনে হইয়াছিল এবং পুরীতীর্থে এদেশী স্ত্রীলোক, বালক বালিকা ও পুরুষদিগের একরূপ বিশাল জনতা হইয়াছিল যে মন্দিরে প্রবেশ করিবার সময় ঠেলাঠেলিতে নীচে পড়িয়া গিয়া প্রায় ১৫০ জন পদদলিত হইয়া মৃত্যুমুখে পতিত হয়। বারাকপুর হইতে কটক পর্য্যন্ত যে সকল স্থানে জুড়নি বা সৈন্যনিবাস ছিল, তথাকার প্রত্যেক ব্যাটেলিয়ন সৈন্যদলের অন্তর্গত প্রত্যেক ফোজী কোম্পানী (৮) হইতে ১০ জন করিয়া সিপাহিকে মন্দির দর্শন করিবার অনুমতি দেওয়া হয়। সেবার উৎকল দেশে দ্রুতিগু উপস্থিত হয় এবং বহু

(৬) Ibid p. 26.

(৭) Ibid pp. 36—37.

(৮) ১২০ জন সৈনিকে একটি কোম্পানী গঠিত হয়।

সংখ্যক যাত্রী ক্ষুৎপিপাসায় প্রাণত্যাগ করে । পাদরী হইজন এই সকল যাত্রীদিগের অনেকের সহিত কথোপকথনে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন, কিন্তু তাঁহাদিগের সদৃশদেশ মোটেই ফলবতী হয় নাই—সকলেই একবাক্যে বলিয়াছিল, ‘মরি কিম্বা বাঁচি, মরিবার পূর্বে একবার জগন্নাথ দেবকে দেখিবই দেখিব।’ অনেকে রথের চাকার তলায় চিৎ হইয়া শুইয়া পড়িয়া স্বেচ্ছায় জীবন বিসর্জন করে ।

ইহারা মৃত ব্যক্তিগণের যে মোট সংখ্যার উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা একরূপ অধিক যে, স্বয়ং ডাঃ বুকানানকেও বলিতে হইয়াছে, যে সম্ভবতঃ তাহা অত্যাধিকৃষ্ট দোষ এবং বোধ হয়, দেশীয় ব্যক্তিদিগের বর্ণনার উপর নির্ভর করিয়াই ইহারা এইরূপ বৃত্তান্ত লিপিবদ্ধ করিয়া থাকিবেন ।

ডাঃ বুকানান শেষে বলিয়াছেন যে যদি এই মৃত্যু তালিকার দুই-তৃতীয়াংশও বাদ দেওয়া যায়, তাহা হইলেও এই লোমহর্ষক ঘটনার ভীষণতার কিছুমাত্র লাঘব হইবে না । রেল হইবার পূর্বে হাঁটা পথের যাত্রীদের যে অনেক সময় কষ্টের অবধি থাকিত না, তাহা অস্বীকার করিবার নহে । যাহারা কখনও আপন গ্রাম সীমানা ছাড়াইয়া অধিক দূর অগ্রসর হয় নাই, বিদেশে অসহায় অবস্থায় অনভ্যস্ত পথিশ্রম সহ্য করিতে না পারিয়া তাহারা অনেকেই রোগাক্রান্ত হইয়া পড়িত ; বিশেষতঃ কোমলাঙ্গী অবরোধবাসিনী রমণীগণের বাতাতপ সহ্য করিয়া, ক্ষুৎপিপাসায় ক্লান্ত হইয়া, পুরুষদিগের সহিত একত্রে সমগতিতে হাঁটিয়া চলা যে কিরূপ প্রাণাস্তকর হইত তাহা সহজেই অনুমেয় । উল্লিখিত বাদামুবাদের প্রায় ষাট বৎসর পরে হাণ্টার তাঁহার বিখ্যাত উড়িয়া বিষয়ক গ্রন্থে লিখিয়াছেন যে, দরিদ্র যাত্রীদিগের প্রায় একসপ্তমাংশ প্রাণ বৎসর

মৃত্যুমুখে পতিত হয় ; ইহাদিগের আত্মমানিক সংখ্যা দ্বাদশ সহস্রের কম নহে (৯)। হাণ্টার ভারতের বিভিন্ন দেশীয় স্ত্রী ও পুরুষ যাত্রীদিগের বিচিত্র বেশ-ভূষা ও যান-বাহনের যে চিত্র দিয়াছেন, তাহা বড়ই মনোমদ (১০)। পশ্চিমাঞ্চলের ‘জনানা’বাহী গরুর গাড়ীগুলি একবারে ঘেরা টোপে ঢাকা—যানসংলগ্ন বলীবর্দগুলি তেজস্বী ও বৃহদাকারের ; বাঙ্গালা দেশের ‘বলদ’গুলি অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র,—গাড়ীর ‘ছই’য়ে অনেকগুলি ছিদ্র—তাহার ফাঁক দিয়া কুতূহলী রমণীদিগের কৃষ্ণতার চক্ষু প্রায়ই দৃষ্টিপথে পতিত হয়। কোথাও কলিকাতার অর্থশালী শ্রেষ্ঠী চলিয়াছেন সপরিবারে পাকী হাঁকাইয়া, আর কোথাও দিল্লী অঞ্চলের পাজামা-পরা কুলনারী টাটুর উপর চড়িয়া চলিয়াছেন আর স্বামী বেচারী নিরীহ ভদ্রলোকটির মত লাঠি হাতে পাশে পাশে হাঁটিয়া চলিয়াছে। রাজরাজাড়া তীর্থস্রষ্ট্রী হইলে হস্তী উষ্ট্র অথ লোক লঙ্করের অন্ত থাকিত না। দিনের বেলা দলবদ্ধ হইয়া পথ অতিক্রম করিয়া রাত্রিতে সকলেই ‘চটা’তে বিশ্রাম লাভের চেষ্টা করিত। মধ্যযুগে চসার (Chaucer) কবির বর্ণিত কাণ্টারবারীগামী যাত্রিগণও এইরূপে এক সঙ্গে গমনাগমন করিয়া তীর্থ ভ্রমণ যথাসম্ভব চিত্তাকর্ষক করিতে চেষ্টা পাইত। পূর্বকালের তীর্থদর্শনাদি উপলক্ষ বিদেশ ভ্রমণের এই যে একটা romantic দিক ছিল, তাহা আমরা ইতিমধ্যেই ভুলিয়া যাইতে আরম্ভ করিয়াছি। বঙ্গদেশের কোনও আধুনিক কবি বা চিত্রকর অতীত যুগের এ চিত্র অঙ্কন করিতে প্রয়াসী হয়েন নাই ; কিন্তু যখন স্মরণ হয়, ক্রতগামী বাষ্পীয় শকটের একঘেয়ে আনাগোনা য় সেই লোমহর্ষক

(৯) Hunter's Orissa vol. I. p. 156.

(১০) Ibid p. 139.

বাৎসরিক মৃত্যু-সংখ্যাও লোপ পাইয়াছে, তখন আর পূর্বের সেই বৈচিত্র্যের অভাব হেতু হৃৎ প্রকাশ করিতে ইচ্ছা হয় না। ৬০।৭০ বৎসর পূর্বে পথিক্রমণ সহ্য করিয়া পুরুষোত্তম ক্ষেত্রে উপস্থিত হইতে পারিলেও যাত্রীগণের কষ্টের অবধি থাকিত না। স্থানান্তাবে অনেকে পথিপার্শ্বে ও সমুদ্র সৈকতে আশ্রয়গ্রহণ করিত। বর্ষার বারিপাতে কর্মমাক্ত হইয়া অনেকে রাজপথের উপরই পড়িয়া থাকিত। যাহারা যাত্রীদিগের ‘ভাড়াটিয়া’ আবাসগৃহে অর্থ ব্যয় করিয়া আশ্রয় লইত, তাহাদিগকেও আপদ বিপদ বড় কম সহ্য করিতে হইত না। অনেক স্থলে এই সকল সংকীর্ণ অপরিচ্ছন্ন স্থানেই সংক্রামক ব্যাধির উৎপত্তি হইত।

১৮৩৮ খৃঃ অব্দে কলিকাতার লর্ড বিশপ পুরীতীর্থে যাত্রীদিগের অবস্থা দেখিয়া লিখিয়াছিলেন, “আমি ‘মৃত্যুর উপত্যকা’ (Valley of Death) দর্শন করিয়াছি, এই বিভীষিকার বর্ণনা করা যায় না”। খৃঃ ১৮৬৭ সালের পূর্বে পুরীতে কোন স্বাস্থ্য-পরিদর্শনকারী কর্মচারী (Health Officer) ছিল না। ১৮৬৬ সালে যাত্রী-নিবাস সংক্রান্ত আইনের পাণ্ডুলিপি বঙ্গীয় ব্যবস্থাপক সভায় উপস্থিত করা হয় এবং ১৮৬৭ সালে উহা কতকাংশে পরিবর্তিত হইয়া আইনরূপে বিধিবদ্ধ হয়।

ডাঃ বুকানান যে জগন্নাথ তীর্থ বিষয়ে বাদামুবাদে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন, যাত্রীদিগের মৃত্যু-সংখ্যাই তাহার একমাত্র কারণ নহে। তিনি রথযাত্রাকালে দুই জন লোককে চাকার নীচে পড়িয়া প্রাণত্যাগ করিতে দেখিয়াছিলেন এবং সম্ভবতঃ ইহা হইতেই বৈষ্ণব ধর্মের অমুষ্ঠানাদির নিষ্ঠুরতা সম্বন্ধে তাহার ভ্রমাত্মক ধারণা জন্মে। চার্লস বুলার ইহার উত্তরে লিখিয়াছিলেন যে, ১৮০৯

সালে রথযাত্রায় মাত্র একজন লোক রথচক্রে পেণ্ডিত হইয়া স্বৈচ্ছায় আত্মবিসর্জন করে, কিন্তু গবর্ণমেন্টের পক্ষে একরূপ আত্মহত্যা নিবারণ করা সম্ভব নহে, যেহেতু যে ব্যক্তি এইরূপে প্রাণত্যাগ করিবে, সে নিজের অভিসন্ধি পূর্ব হইতে কাহারও নিকট ব্যক্ত করে না এবং পূর্ব হইতে স্নান প্রভৃতি আত্মগাণ্ডিক ক্রিয়ার দ্বারা আপনাকে পবিত্র করিয়া লয় না ; সুতরাং জনসংখ্যার ভিতর এইরূপ ব্যক্তিকে হঠাৎ বাধা দেওয়া সম্ভবপর নহে । পুরোহিত ব্রাহ্মণেরা এইরূপ আত্মহত্যায যে কাহাকেও উৎসাহিত করেন না, তাহা বুলার বেশ স্পষ্ট করিয়াই বলিয়াছেন । জগন্নাথের রথচক্রে নরহত্যা সম্বন্ধে এই যে বিশ্বাস, তাহা সাধারণ ইংরাজদিগের মন হইতে সহসা দূরীভূত হয় নাই । হাণ্টারকেও ইহার জ্ঞান কষ্ট স্বীকার করিতে হইয়াছে । তিনি বিশদভাবে বুঝাইয়াছেন যে, রক্তপাত ও জীবহত্যা বৈষ্ণব ধর্মে বড়ই নিন্দার্হ ; তবে কখনও কখনও রোগ-যন্ত্রণায় ক্লিষ্ট বা ধর্মোন্মাদনায় উন্মত্ত হইয়া দুই এক ব্যক্তি এইরূপে প্রাণ বিসর্জন করিয়া থাকে ।

ডাঃ বুকানানোর অপর অভিযোগ রথযাত্রা সংক্রান্ত অশ্লীলতা-ঘটিত । তিনি একজন পুরোহিত ও একজন বালককে রথযাত্রা-কালে কুৎসিত অঙ্গভঙ্গী করিতে দেখিয়াছিলেন, আর লক্ষ্য করিয়া-ছিলেন যে, জনৈক পুরোহিত রথের উপর দাঁড়াইয়া অশ্লীল গান করিতেছে এবং হস্তস্থিত দণ্ড সাহায্যে নানারূপ জুগুপ্সিত ভঙ্গী করিতেছে । প্রকাশ্য ভাবে এ অশ্লীলতার অভিনয় সম্বন্ধে তিনি ঘোর প্রতিবাদ করেন । ইহার উত্তরে বুলার বলিয়াছিলেন, এই সকল গান ‘কবি’ নামে প্রসিদ্ধ এবং রথযাত্রা-কালে কাহাকেও তিনি কোনওরূপ আপত্তিজনক অঙ্গভঙ্গী করিতে দেখেন নাই ।

বুকানানের গ্রন্থ প্রকাশের ৩১ বৎসর পর স্বর্গীয় ব্রজকিশোর ঘোষ তাঁহার পুরীর ইতিহাস গ্রন্থে পুরোহিতগণ কর্তৃক অশ্লীল অঙ্গভঙ্গীর (indelicate gestures) কথা উল্লেখ করিয়াছেন (১১) সুতরাং এ অভিযোগ মানিয়া লওয়া ভিন্ন উপায় নাই। কৃষ্ণ-লীলার শৃঙ্গাররসাত্মক সঙ্গীত যথাযথ অনুবাদ করিলে বিদেশীয়েদের নিকট কোনও কোনও স্থান যে অশ্লীল বলিয়া বিবেচিত হইবে, তাহাতে সন্দেহ নাই; ধর্ম্মপ্রাণ বৈষ্ণবগণ ‘মধুর’ ভাব যে কি অর্থে গ্রহণ করিয়া থাকেন, তাহা ভিন্নধর্ম্মাবলম্বীর সহজে বুঝা সম্ভব নহে। ডাঃ বুকানান এই প্রসঙ্গে প্রাচীন গ্রীস ও মিসরের লিঙ্গপূজা সংক্রান্ত সঙ্গীতাদির (Phallica Asmata) উল্লেখ করিয়াছেন। সংরক্ষণপন্থী ভারতবর্ষেও প্রাচীন প্রথা সহজে লুপ্ত হইতে চাহে না। প্রায় বিংশতি বৎসর পূর্বে মুর্শিদাবাদ জেলার কোনও প্রসিদ্ধ গণ্ডগ্রামে দুর্গা পূজার বিজয়ার দিন প্রকাশ্য রাজপথে অশ্লীল গীতাদি গীত হইতে শুনিয়াছি; অনুসন্ধানে অবগত হইয়াছিলাম, কেবল ঐ দিনই এই শ্রেণীর ইতরভাবাপন্ন সঙ্গীত গীত হয়। শিক্ষাবিস্তারের সহিত এ প্রথা এত দিনে লুপ্ত হইয়াছে, সন্দেহ নাই। বুকানান গবর্ণমেন্টের জনৈক উপরিতন কর্ম্মচারীকে রথযাত্রায় অশ্লীলতার কথা জানাইয়াছিলেন এবং এ সম্বন্ধে কলিকাতার প্রধান ধর্ম্মযাজককেও (Senior chaplain) পত্র লিখিয়াছিলেন। তিনি ইহা এইরূপে সাধারণের গোচরে আনায় কর্তৃপক্ষ নাকি এইজন্ত নিন্দাভাজন হইয়াছিলেন। সুপ্রিম গবর্ণমেন্টের সদস্য মিঃ গ্রাহাম, হাউস্ অফ্ কমন্স সভায় যে সাক্ষ্য দেন, তাহা

হইতে গবর্ণমেন্ট এ সম্বন্ধে কোনও রূপ আদেশ প্রচার করিয়াছিলেন, এইরূপই অনুমান হয়, সুতরাং রথযাত্রায় অশ্লীলতা বর্জন বিষয়ে তাঁহার এতৎসম্বন্ধীয় চেষ্টা যে কতকাংশে কার্যাকরী হইয়াছিল, বুকানান এইরূপই ইঙ্গিত করিয়াছেন (১২)। তিনি ইসেরার (ঋগ্‌ভার) রথগাত্রে অশ্লীল চিত্রাদি লক্ষ্য করিয়াছিলেন এবং কর্দিনারের সিংহলের ইতিহাস হইতে অবগত হইয়াছিলেন যে, দক্ষিণ ভারতে রামেশ্বরমের রথের উপরিভাগেও এইরূপ বহুবিধ কামলীলার পরিচায়ক বীভৎস চিত্রাদি অঙ্কিত আছে। কর্দিনার লিখিয়াছেন, এই স্থানের রথযাত্রা উপলক্ষেও স্ত্রীলোকেরা কুসংস্কার জনিত মত্ততার বশবর্তী হইয়া রথচক্রতলে আত্মবিসর্জন করিয়া থাকে। (১৩) তাই রথযাত্রা সম্বন্ধে ডাঃ বুকানানের কতকটা বিকৃত ধারণা জন্মিয়াছিল বলিয়া মনে হয়। তিনি বোধ হয়, প্লাওলিনোর (Paolino) পস্থানুসরণ করিয়া রথযাত্রা ও গ্রীক দেবতা বেকসের সম্মানে অনুষ্ঠিত যুনানী পর্বের (Feast of Bacchus) সাদৃশ্যের কথা উল্লেখ করিয়াছেন (১৪)। কোম্পানীর আমলে ইউরোপীয়দিগের মধ্যে প্রাচ্য বিজ্ঞার অনুশীলন যখন প্রথম আরম্ভ হয়, তখন হিন্দু

(১২) An Apology for promoting Christianity, p. 26.

ডাঃ বুকানান নিজ পত্রে শুধু রথের অশ্লীল চিত্রাদির কথা নহে, জগন্নাথের মন্দিরের শৃঙ্গার-ভাস্কর্যের বিষয়ও উল্লেখ করিয়াছিলেন। তাঁহার উত্তরে পুন্ড্র বলেন যে, এই সকল ভাস্কর্য্য এরূপ ভাবে কোদিত যে, কেহ না দেখাইয়া বা না বুকাইয়া দিলে উহা সহজে নজরে পড়ে না। পাশ্চাত্য খণ্ডের প্রাচীন ভাস্কর্য্যেও যে এরূপ শিল্প-নিদর্শনের অভাব নাই, বুলায় সে কথাও উল্লেখ করেন।

(১৩) Cordiner's History of Ceylon vol. II. p. 16 (quoted by Dr. Buchanan).

(১৪) Paulinus's Voyage to the East Indies, translated from German by W. Johnstone, London p. 390.

ও গ্রীক দেবতাদিগের সমন্বয়-সাধন একটা ফ্যাসানের মধ্যে দাঁড়াইয়াছিল ; তাই দেখিতে পাই, এই দ্বারাধিত সাদৃশ্যানুসন্ধান ফলে শিব ও বেকাস্ দেবতার উপাসনার তথাকথিত সাদৃশ্য (১৫) বৈষ্ণব রথযাত্রাতে ও নিঃসঙ্কোচে আরোপিত হইয়াছে। কিন্তু এক্ষণে আর সে যুগ নাই। আর জন্ কোম্পানীর আমলের ন্যায় ইংরাজ দর্শকগণ সরকারী কাছারীর বারান্দায় বসিয়া জগন্নাথের বিশ্ববিশ্রুত রথের প্রতি কৌতূহল ও আতঙ্কের সহিত চাহিয়া থাকেন না। শিক্ষা-বিস্তারের ফলে আধুনিক সভ্যতার দোষগুণ উড়িয়া ব্রাহ্মণ-সমাজেও প্রবেশ লাভ করিতেছে—এখন আর পাদরী “সাহেবেরাও” ‘পাণ্ডা’ দেখিলেই অশ্লীলতা বা নির্ধুরতার প্রতিক্রিয়া বলিয়া মনে করেন না। এখন উড়িয়া রাজকর্মচারীই মন্দিরের তত্ত্বাবধায়ক-পদে প্রতিষ্ঠিত ; মন্দিরে শাস্ত্রিকক পুণ্ড্রিসের পৃথক্ ব্যবস্থা। পুরী এখন ‘গল্গথা’ (Golgotha) অথবা মৃত্যু উপত্যকা বলিয়া পরিচিত নহে এখন ইহা ভারতের অন্যতম স্বাস্থ্য-নিবাস। সরকারের অর্থে, বদানা হিন্দুর দানে, যাত্রীদিগের পৃথক্ চিকিৎসালয়ও ধর্মশালাদির ব্যবস্থা হইয়াছে। ওলাউঠা প্রভৃতি ব্যাধির প্রকোপ একবারে বিলুপ্ত হয় নাই বটে, কিন্তু এখন আর পুরীর রাজপথ মরণাহত পথিকের আর্তনাদে প্রতিধ্বনিত নহে। যাত্রীদিগের উপর পূর্বের ন্যায় কোনও অত্যাচার হয় না। এখনও অবশ্য সংস্কার করিবার, উন্নতি করিবার, বহু বিষয় বিद्यমান, কিন্তু আমরা পশ্চাতে ফিরিয়া স্বর্ণযুগের অনুসন্ধান করিয়া যেন সন্মুখেই তাহা দেখিতে পাই।

প্রত্যাবর্তন।

এ বার জিনিস কেনার পালা। মন্দিরের বাহিরে মালা, 'ক্লি', পট প্রভৃতি বিক্রীত হইতেছে। নিকটে টাকা-পয়সা ভান্ডাইবার স্থানও আছে; তবে ঈশা-বিতাড়িত বাইবেলের money-changer বা পোন্দারদিগের ছায় ইহার মন্দিরাভ্যন্তরে স্থান পায় নাই।

পুরী তীর্থের প্রভাব সমগ্র ভারতে বিস্তৃত। দেখিলাম, সুদূর পুরুষপুর (পেশোয়ার) হইতে কয়েক জন পাঠান-বেশী “বেগিয়া” জগন্নাথ-দর্শন করিতে আসিয়াছে। আমরা কয়েকটি মালা, সোপুটোনের ক্ষুদ্র-ক্ষুদ্র রাধাকৃষ্ণ ও মহাবীর-মূর্তি এবং প্রস্তরবৎ মৃত্তিকায় নির্মিত জগন্নাথ, সুভদ্রা ও বলদেবের মূর্তি-সম্বলিত কয়েকটি votive tabletএর ছায় খেলানা খরিদ করিলাম। দেখিলাম, এই মৃৎফলকগুলির উপরিভাগে এক-একটি মন্দিরও অঙ্কিত রহিয়াছে; তবে শ্রীমন্দিরের সহিত উহার বিশেষ কোনও সাদৃশ্য নাই। কিছু দিন পূর্বে বাকিপুরের নিকট কুমড়া-হারে প্রাচীন বোধগয়ার মন্দিরের চিত্রসংযুক্ত একখানি মৃত্তিকা-নির্মিত প্লাক্ (plaque) ডাঃ স্পুনার (Dr. Spooner) কর্তৃক আবিষ্কৃত হইয়াছিল। তাহার প্রতিকৃতি বিহার ও উড়িষ্যাদেশীয় প্রত্নাত্মসন্ধান-সমিতির পত্রিকার (Journal of the Bihar and Orissa Research Society) প্রচ্ছদপটে দেখা যায়। সে কালেও বৌদ্ধসম্মাসিগণ এইরূপ মন্দির দর্শন করিতে আসিয়া দেবতা ও মন্দিরের প্রতিকৃতিযুক্ত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মৃৎপ্রস্তর-চিত্র কিনিয়া লইয়া

যাইতেন । কোন সুদূর ভবিষ্যতে হয় ত প্রত্নতত্ত্ববিদগণ পুরুষোত্তম-
তীর্থের এই সকল মুগ্ধ ফলক-নিহিত মন্দির-চিত্র দেখিয়া জগবন্ধুর
মন্দিরের কল্পনা করিতে চেষ্টা করিবেন !

আনন্দবাজারে ‘আটিকা’ প্রসাদ বিক্রয় হইতেছিল । প্রসঙ্গ-
ক্রমে পুরীতে অন্ন গ্রহণ সম্বন্ধে জাতিভেদাত্মক নিষেধ প্রভৃতি
না থাকার কথাও আলোচিত হইল । জনৈক বন্ধুবর
জানাইলেন, পুরীতে অন্নগ্রহণ-প্রথা সম্বন্ধে যে উদারতা আছে,
তাহা কেবল মন্দিরের রন্ধনশালায় প্রস্তুত অন্নভোগের প্রতি
প্রযোজ্য । ঠাকুরের প্রসাদ খাইয়া পবিত্রজ্ঞানে আমরা এখনও
মাথায় হাত মুছিয়া থাকি । বর্ণভেদ সম্বন্ধে একরূপ উদারতা
ভুবনেশ্বরের লিঙ্গরাজদেবের ও অনন্তবাসুদেবের প্রসাদ এবং
তৈলঙ্গে শেখগিরিস্থিত বেকটরামের অন্নপ্রসাদ ভক্ষণের সময়েও
পরিলক্ষিত হইয়া থাকে (১) । দেবনিবেদিত অন্ন একত্রে
স্পর্শদোষনির্কীর্ণে আহার করা যে বৌদ্ধতীর্থেরই বিশেষত্ব নহে,
এ মন্তব্য আমাদের “চলিফু” বন্ধু-সভায় প্রায় সর্বসম্মতিক্রমেই
গৃহীত হইল ।

এ দিকে কথায়-বার্তায় মন্দির-দর্শন শেষ করিতে প্রায় ৭টা
বাজিয়া গেল । আমরা আর বিলম্ব না করিয়া বাসায় ফিরিয়া
আসিলাম । পথে চন্দ্রকার-বীথি । গ্রীক আরিয়ান (Arrian)
বহু পূর্বে ভারত-বাসিগণের যে স্বেত পাছকার কথা বলিয়াছিলেন,
হয় ত তাহাই অত্যাপি উড়িষ্যাদেশে নির্মিত হইতেছে (২) ।

(১) শ্রীহর্গাচরণ রক্ষিত মহাশয়কৃত ‘ভারত-প্রদক্ষিণ’, পৃঃ ৩ ।

(২) Prof B. K. Sarkar's Positive background of Hindu
Sociology, p. 261.

পৃ: ১০, পুরীর কথা।

উৎকলে দক্ষিণী বৈষ্ণব সম্প্রদায়।

আমরা পুরীর কথার প্রথম অধ্যায়ে পুরীতীর্থের সহিত দক্ষিণী রামায়ণ সম্প্রদায়ের সম্পর্কের কথা উল্লেখ করিয়াছি। শ্রীরঙ্গ রায়ের অহাবলম্ লিপিতে শ্রীপরাক্রুশ মহামুনি নামক বৈষ্ণব গুরুর উল্লেখ আছে। উড়িষ্যারাজ মুকুন্দদেব ইহার প্রতি বিশেষ ভক্তিমান্ ছিলেন। মুকুন্দদেবের সাহায্যে পরাক্রুশ পুরুষোত্তম তীর্থে (জগন্নাথ ক্ষেত্রে) বৈষ্ণব আড়োয়ার (Alvars) দিগের দেবমূর্তিগুলি প্রতিষ্ঠা করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন (১)। বাসস্তিকা-পরিণয় নামক সংস্কৃত নাটক হইতেও এ সকল কথা জানা গিয়াছে। মুকুন্দদেব (মুকুন্দ হরিচন্দন) বিজয় নগরের অলিয় রাম রায়ের (Aliya Rama Raya) সহিত সন্ধিসূত্রে আবদ্ধ ছিলেন সুতরাং দক্ষিণ দেশীয় গুরুর প্রতি উৎকলরাজের এ অনুরক্তি নিতান্ত অহৈতুকী না হওয়াই সম্ভব।

“

পৃ: ৩০, পুরীর কথা।

উৎকলের পঞ্চতীর্থ।

ব্রহ্মপুরাণ মতে “মার্কণ্ডেয় হ্রদ, অক্ষয় বট, কৃষ্ণ বলরাম, মহোদধি ও ইন্দ্রদ্রুম সরোবর এই পাঁচটির নাম পঞ্চতীর্থ” (“মার্কণ্ডেয়

(১) Ayyangar's Sources of Vijayanagar History, p. 233.

বটং কৃষ্ণং রৌহিণেয়ং মহোদধিম্ । ইন্দ্রহ্যসরশ্চৈব পঞ্চতীর্থবিধিঃ
 স্মৃতঃ ॥') (২) । জ্যৈষ্ঠ মাসের জ্যেষ্ঠা নক্ষত্রযোগে পুরুষোত্তমে গমন
 করিয়া এই পঞ্চতীর্থে যে সকল বিভিন্ন ক্রিয়াকলাপাদির অনুষ্ঠান
 করিতে হয় তাহা পুরাণকার ষষ্টিতম অধ্যায়ে বর্ণনা করিয়াছেন ।
 ব্রহ্মপুরাণে কোণার্ক মন্দিরের উল্লেখ আছে স্মৃতরাং ঐতিহাসিক
 প্রমাণমতে এ গ্রন্থের কিয়দংশ খৃঃ ত্রয়োদশ শতাব্দীর শেষভাগে
 কিংবা চতুর্দশ শতাব্দীতে লিখিত হওয়াই সম্ভব । মার্কণ্ডেয় হ্রদ
 ইহার কতকাল পূর্বে লিখিত হইয়াছিল তাহা স্থির করা সম্ভব না
 হইলেও উহার তীর্থ বলিয়া প্রসিদ্ধি যে খৃঃ দ্বাদশ বা ত্রয়োদশ
 শতাব্দীর পরবর্তী নহে তাহা সহজেই অনুমান করা যায় ।

পৃঃ ৩৬, পুরীর কথা ।

কাঞ্চী কাবেরী অভিযান ।

গোপীনাথপুরলিপি হইতে অবগত হওয়া যায় যে কপিলেন্দ্র
 অথবা কপিলেশ্বর দেব, কর্ণাট, কলবরগা, মালব, গোড় ও ঢিল্লী
 (দিল্লী ?) দেশের রাজগণকে পরাজিত করিয়া তাঁহাদের মনে
 ভীতি উৎপাদন করিয়াছিলেন । উড়িষ্যারাজের মালব অথবা
 বিদর রাজ্য আক্রমণ, ফেরিস্তার মত ধরিতে গেলে, ১৪৬১ খৃষ্টাব্দের
 কথা (৩) ।

উড়িষ্যারাজ কপিলেশ্বরদেব ও পুরুষোত্তমদেব যে কর্ণাট নামে
 খ্যাত বিজয়নগর রাজ্যের উত্তর পূর্ব সীমার কিয়দংশ তাঁহাদিগের

(২) ব্রহ্মপুরাণ, বঙ্গবাসী সংস্করণ, ৬০ অধ্যায়, পৃঃ ২৮৫ ।

(৩) J. A. S. B. Vol LXIX, 1900, pp. 2-3.

নিজ অধিকারভুক্ত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন ইহা বিজয়নগর রাজ্যের ইতিহাস হইতেও অবগত হওয়া যায়। উৎকলের এই নৃপতিধ্বয়ের সহিত সম্রাট সালুভ নরসিংহের যে যুদ্ধ ঘটে তাহাতে নরস (নৃসিংহ) ও ঈশ্বর নামক সেনাপতিদ্বয় তাঁহার অধীনে নিযুক্ত ছিলেন। অধ্যাপক কৃষ্ণস্বামী আয়েঙ্গার কাঞ্চী-কাবেরী পুঁথির উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন যে উড়িষ্যাদিগের ঔদ্ধত্যের জহাই সালুভ নরসিংহকে এই যুদ্ধ ব্যাপারে লিপ্ত হইতে হইয়াছিল (৪)। রাজা প্রতাপরুদ্রদেব কর্ণাট-রাজ কৃষ্ণদেব রাঘের সহিত যুদ্ধে পরাস্ত হইয়া তাঁহার কন্যা তুর্ককে বিজয়ী শত্রুর হস্তে সমর্পণ করেন। এ বিবাহ মঙ্গলপ্রসূ হয় নাই। উৎকল রাজকন্যা পরবর্ত্তিকালে স্বামী কর্তৃক অনাদৃত হইয়া যে শ্লোকপঙ্কক রচনা করিয়াছিলেন তাহা সম্প্রতি অধ্যাপক আয়েঙ্গার কর্তৃক প্রকাশিত হইয়াছে।

পৃঃ ৩৯, পুরীর কথা।

শিশু ও জননীর চিত্র ।

‘রূপম্’ নামক ত্রৈমাসিক পত্রে বৈষ্ণব ধর্ম বিষয়ক শিশু ও জননীর (নগোপাল ও যশোদার) চিত্রাদির আলোচনা প্রসঙ্গে (৫) শ্রীযুক্ত সুশীল বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় বলিয়াছেন যে মাতৃমূর্ত্তির প্রাচীনতম উদাহরণ ক্রীট দ্বীপে আবিষ্কৃত হইয়াছে। ভারতে মাতৃভাবেয় স্খোতনা বড়ই রহস্যময়। সঙ্কল্পের অপূর্ব মহিমায় শিশুহরী যক্ষিনী হারিতী শিশুদিগের অধিষ্ঠাত্রী

(৪) Sources of Vijaynagar History, pp. 143, 145.

(৫) Rupam, April, 1920, p. 14.

দেবীর স্থানে অধিষ্ঠিত হইয়াছে। গান্ধারের বৌদ্ধভাস্কর্য্যে শিল্পবেষ্টিতা হারিতীর যে জননীমূর্ত্তি দেখিতে পাওয়া যায় তাহা খৃষ্টীয় শিল্পের শিশু-যিশু ও মেরী মাতার পরিকল্পনার বহু পূর্ব্ববর্ত্তী। অধ্যাপক ফুসের গ্রায় প্রতীচ্য-শিল্প-বিশারদ অভিজ্ঞ ব্যক্তিও এ কথা স্বীকার করিতে দ্বিধা বোধ করেন নাই। হিন্দু শিল্পের প্রথম যুগে মাতৃমূর্ত্তির পরিকল্পনা ছই একবার মাত্র দৃষ্ট হয় বটে, কিন্তু পরবর্ত্তিকালে—যথা উড়িষ্যার শিল্পকলায়—এই ছাঁচের মূর্ত্তির আরও কয়েকটি নিদর্শন দৃষ্ট হইয়া থাকে। ভাগবত গ্রন্থের প্রভাব-ফলে কৃষ্ণ-কাহিনীর সহিত বিজড়িত হইয়া মূল পরিকল্পনাটি চিত্তাকর্ষকভাবে সৌন্দর্য্য-সম্পদে স্তম্ভিত হইয়া উঠে। জনপ্রবাদে বা সাধারণ্যে প্রচলিত কথাসংগ্রহে কৃষ্ণবিষয়ক 'যে সকল বৃত্তান্ত অবগত হওয়া যায়, বালকৃষ্ণের লীলা-কাহিনীর গ্রায় অপর কোনগুলিই সেরূপ মধুর ও 'কবিত্বময়' নহে। পুরী মন্দিরের এ বাৎসল্যরসের চিত্রটি (চিত্র ৫, পৃঃ ৩৯) কৃষ্ণ ও যশোদার মূর্ত্তি কিনা তাহা নিশ্চয় করিয়া বলিবার উপায় নাই। শিথিপুচ্ছ অথবা দেবলক্ষণাদিজাপক কোনরূপ চিহ্ন পরিদৃষ্ট না হওয়ায় আমরা উহা মানব শিশু ও মানব জননীর মূর্ত্তি বলিয়াই গ্রহণ করিয়াছি। ইউরোপ খণ্ডে বাইজান্টাইন, গথিক, ইতালীয় প্রভৃতি বিভিন্ন শিল্পধারার ভিতর দিয়া বিভিন্ন যুগে বাৎসল্যরসের বিকাশ ঘটিয়াছে। বিংশ শতাব্দীতে, পোলাওবাসী চিত্রকর বার্ণার্ড মেনিন্স্কি মাতৃমূর্ত্তি অঙ্কন করিয়া মাতৃগর্ভশূন্য পাশ্চাত্য রমণীসমাজেও যশস্বী হইয়াছেন। কাজড়ার রাজপুত চিত্রশিল্পে বৈষ্ণব মাতৃমূর্ত্তির কয়েকটি সুন্দর দৃষ্টান্ত আধুনিক সমালোচক-দিগের প্রশংসালাভ করিয়াছে।

পৃঃ ৫৪ পুরীর কথা ।

বৈদিকযুগে স্তূপ নির্মাণ ।

বৈদিকযুগে স্থাপত্য বিদ্যার উন্নতি বিষয়ে সন্দেহ প্রকাশ করিয়া কেহ কেহ অনুমান করিয়াছেন যে প্রাচীনকালে যজ্ঞশালাদির স্থায় আবাসগৃহ প্রভৃতিও চাটাই (দরমা), বাশ, থড় (mat and thatch) প্রভৃতির উপকরণে নির্মিত হইত । প্রাচীন ভারতে শবদাহের পর মৃতব্যক্তির দেহাবশেষ মৃৎপাত্রে রক্ষা করিয়া ভূগর্ভে প্রোথিত করা হইত এবং ইষ্টক দ্বারা চিত্রের উপর স্তূপ নির্মাণ করা হইত । ইষ্টকের ব্যবহার যে তৎকালে অজ্ঞাত ছিল না ইহা হইতে তাহা স্পষ্টই প্রমাণিত হইতেছে । ডাঃ ডব্লিউ কালাও প্রাচীন ভারতে মৃতদেহের সংকারবিষয়ক গ্রন্থে (৬) এ সম্বন্ধে যাহা লিখিয়াছেন, নিম্নলিখিত বৃত্তান্ত তাহা হইতেই সঙ্কলিত হইল । মৃতদেহ সমাহিত করা অথবা তদুপরি কোনও প্রকার স্মৃতি-চিহ্ন ('শ্মশান') নির্মাণ মৃতব্যক্তির আত্মীয়-গণের ইচ্ছাধীন ছিল বলিয়াই বোধ হয় । যে সকল ক্ষেত্রে উহা নির্মিত হইত তথায় তৎপরে এতৎসংক্রান্ত শাস্তিকর্ম্মও অনুষ্ঠিত হইত । ডাঃ কলাম্বো নিজেই স্বীকার করিয়াছেন মৃতদেহের সংকার সংক্রান্ত অনুষ্ঠানাদির এই অংশ সম্পূর্ণরূপে উপলব্ধি করা দুরূহ, যেহেতু তৈত্তিরীয়, কোশিক, কাত্যায়ন সূত্র প্রভৃতি কয়েকখানি মাত্র গ্রন্থে এই বিষয়ের উল্লেখ আছে এবং টীকাকারগণের টীকা ভাষ্যাদি হইতেও এসম্বন্ধে বিশেষ কিছু সাহায্য মিলে না । পূর্ববর্তী লেখকগণ এ বিষয়ের মোটেই আলোচনা করেন নাই ।

সুতরাং ডাঃ কালাণ্ডের বৃত্তান্ত সৰ্ব্বাঙ্গসম্পূর্ণ হউক বা না হউক উহা যে বহু জ্ঞাতব্য তথ্যে পরিপূর্ণ এ কথা কেহই অস্বীকার করিবেন না ।

আহিতাগ্নিক ব্রাহ্মণের জ্ঞাত্য ‘লৌষ্ট্ৰচিতির’ ব্যবস্থা কাত্যায়নের শ্রোত সূত্রে ও কৌশিক সূত্রে দেখা যায় । হিরণ্যকেশী কল্পসূত্রেও ইহার উল্লেখ আছে (৭) । কৃষ্ণ যজুর্বেদের সূত্র অনুসারে নিম্ন-লিখিত নিয়ম অবলম্বন করিয়া ‘চিতি’ নির্মাণ করিতে হইত ।

শ্মশানের পূর্বদিকে অধ্বর্ষ্য একশত ইষ্টক স্থাপনা করিতেন (৮) । মন্ত্রপাঠ করিয়া প্রত্যেক ইষ্টক স্থাপন করিতে হইত । এইরূপে বিভিন্ন মন্ত্র পাঠ করিয়া উত্তর, পশ্চিম ও দক্ষিণ দিকে এক এক শত করিয়া যথাক্রমে তিনশত এবং মধ্যস্থলে দুইবারে দুইশত ইষ্টক স্থাপন করার বিধি ছিল । মাধ্যম্নিন শাখার সূত্রগ্রন্থে তিনশত মাত্র ইষ্টক ব্যবহার করার বিধি দেখা যায় । শৌনকীদিগের ব্যবস্থা অনুসারে এই শ্মশান বা চিতি, প্রস্তরের দ্বারা আবৃত করা হইত । মৃত ব্যক্তি বাহাতে এরূপ স্থানে বহুদিন বাস করিতে পারে, বমের নিকট এই প্রকার প্রার্থনা কৌশিক সূত্রের একটি মন্ত্রে দেখা যায় । ‘চিতি’ নির্মাণের জ্ঞাত্য ছয়শত ইষ্টক, বিধি অনুসারে, অগ্নিক্ষেত্র প্রস্তুত করিয়া তাহাতে পোড়াইয়া লওয়া হইত । প্রত্যেক ইষ্টক পোড়াইতে চারিখণ্ড করিয়া ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বরণ কাষ্ঠ ব্যবহৃত হইত (৯) । চিতি চতুষ্কোণ হইলেও সকল ক্ষেত্রে সমচতুষ্কোণ হইত না (১০) । চিতির বর্ণনা

(৭) Ibid, sec. 72, p. 129.

(৮) Ibid, sec. 108, p. 156-158.

(৯) Ibid, sec. 77, p. 132.

(১০) Ibid, sec. 188, p. 142-144.

হস্তলিখিত একখানি পুঁথি হইতে এইরূপ পাওয়া যায়। ইষ্টক রক্ষার পূর্বে যে ভূমির উপর 'চিতি' নিশ্চিত হইবে তাহা হস্ত-পৃষ্ঠবৎ হওয়া প্রয়োজন। কাহারও কাহারও মতে 'চিতি'র সীমার পরিমাপ পাঁচ 'প্রক্রম' করিয়া করিতে হইত কিন্তু ভিন্ন ভিন্ন গ্রন্থে ভিন্ন ভিন্ন পরিমাপ প্রদত্ত হইয়াছে। কৌশিক সূত্র মতে স্তূপের উচ্চতা একজন উর্দ্ধবাহু পুরুষের উচ্চতার সমান হইত ('ষাবান্ পুরুষ উর্দ্ধবাহুস্তাবদগ্নিচিতিঃ') (১১)। ইংরাজী ভাষায় সংস্কৃত সাহিত্যের ইতিহাস-রচয়িতা অধ্যাপক ম্যাকডোনেলের মতে শ্রোত সূত্রাদি খৃষ্ট পূর্ব ৫০০ হইতে ২০০ অব্দের মধ্যে রচিত হইয়াছিল। কিন্তু কোনও কোনও আধুনিক ভারতীয় পণ্ডিত শ্রোতসূত্র বৌদ্ধ-ধর্মের অভ্যুত্থানের পূর্ববর্তী বলিয়াই বিবেচনা করেন। অনুমান হয় বৌদ্ধদিগের ধাতুগর্ভ চৈত্য (১২) পূর্ববর্ণিত চিতি হইতেই উদ্ভূত হইয়া থাকিবে। প্রাচীন ভারতীয় হিন্দুগণ ইষ্টক চিতি নিশ্চাণের পূর্বে ইষ্টক দ্বারা অট্টালিকাদি নিশ্চাণ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন কি না সে বিষয়ে মতভেদ থাকা আশ্চর্য্য নহে, তবে পশ্চিম এশিয়ার প্রাচীন জাতিদিগের সমাধির উপর রচিত tumuli স্তূপের সহিত অনতিদূর সম্পর্কবিশিষ্ট এই চিতিগুলি আর্ঘ্যগণ যে অতি প্রাচীন যুগ হইতেই নিশ্চাণ করিতে অভ্যস্ত হইয়াছিলেন তাহাতে সন্দেহ নাই (১৩)।

(১১) কৌশিক সূত্র ৮৫, ১০ (quoted by Caland).

(১২) পুরীর কথা, ৭৯ পৃষ্ঠা ত্রুটিব্য।

(১৩) কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক, শ্রদ্ধাঙ্গদ শ্রীযুক্ত হারাগচন্দ্র চাকলাদার এম. এ, মহাশয় ডাঃ কালাঙের জন্মান পুস্তকের প্রয়োজনীয় অংশ অনুবাদ করিয়া বিরা লেখককে রুত্তজ্ঞতাপাশে আবদ্ধ করিয়াছেন।

পৃ: ৫৭, পুরার কথা ।

বোধগয়ার মন্দির ।

ত্রিমন্দিরের স্থাপত্য প্রসঙ্গে বোধগয়ার মন্দির যে খৃ: প্রথম শতাব্দীতে নির্মিত বলিয়া অনুমিত হইয়া থাকে, এ কথার আমরা যথাস্থানে উল্লেখ করিয়াছি । মূল মন্দিরের কিয়দংশ অদ্যাপি বিদ্যমান থাকিলেও ত্রিযুক্ত এইচ, লংহাষ্টের মতে বর্তমান বোধগয়ামন্দিরের স্থাপত্যপ্রণালী খৃষ্টীয় একাদশ বা দ্বাদশ শতাব্দীর পূর্ববর্তী হইতে পারে না । লংহাষ্ট মহাশয় বলিয়াছেন, ব্রহ্মদেশবাসিগণ দক্ষিণ-ভারত হইতে এই স্থাপত্য প্রথার মূল আদর্শ গ্রহণ করিয়া বঙ্গদেশে উহার প্রবর্তন করিয়াছিল (১৪) । বেহার প্রদেশ বিচ্ছিন্ন হইবার পূর্বে গঙ্গা বঙ্গীয় শাসনবিভাগের অন্তর্গত ছিল বলিয়াই লংহাষ্ট এ স্থলে বঙ্গদেশের উল্লেখ করিয়াছেন বলিয়া মনে হয় ।

বেরেলী জেলার অন্তর্গত, রামনগর নামে পরিচিত প্রাচীন অহিচ্ছত্রের শৈব মন্দির, ভারতের প্রাচীনতম ইষ্টক মন্দিরের নিদর্শন বলিয়া বিবেচিত হইয়াছে (১৫) । ইহা সম্ভবতঃ খৃ: প্রথম শতাব্দী বা খৃ: পূ: প্রথম শতাব্দীতে নির্মিত হইয়াছিল । মন্দিরটি শিখর সংযুক্ত ছিল কি না বর্তমান ভগ্নাবশেষ হইতে তাহা বুঝিবার উপায় নাই । কানপুর জেলার অন্তর্গত, 'আর্য্যাবর্ত' স্থাপত্য প্রথানুসারে পরিকল্পিত, শিখরবিশিষ্ট, ভিতরগাঁও'র ইষ্টক নির্মিত মন্দিরটি সম্ভবতঃ

(১৪) Longhurst's 'The influence of umbrella in Indian Architecture', Journal of Indian Art and Industry, No. 122, p. 6.

(১৫) Vincent Smith's History of Fine Art in India and Ceylon, Chap. II, pp. 22, 23.

খৃঃ ৪র্থ শতাব্দীতে নির্মিত হইয়া থাকিবে। ডাঃ ফোগেল (Dr. Vogel) শেখোক্ত মন্দির সম্বন্ধে বলিয়াছেন যে এটিকে কুষাণ যুগের না হউক, গুপ্ত যুগের স্থাপত্যের নিদর্শন বলিয়া মনে করিবার যথেষ্ট কারণ আছে (১৬)।

পৃঃ ৬৪, পুরীর কথা।

কলিঙ্গে গুপ্ত সাম্রাজ্য ও দক্ষিণ কোশলে গুপ্ত রাজগণ।

সমুদ্রগুপ্তের এলাহাবাদ প্রশস্তি হইতে অবগত হওয়া যায় যে তৎকর্তৃক দক্ষিণ কোশল অর্থাৎ আধুনিক ছত্রিশগড় অধিকৃত হইয়াছিল এবং তিনি মহেন্দ্র নামক নৃপতিকে যুদ্ধে পরাজিত করিয়া ছিলেন। তাঁহার পুত্র দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত উত্তরাধিকারসূত্রে যে বিপুল সাম্রাজ্য প্রাপ্ত হইয়াছিলেন তাহা ক্রমশঃ বর্দ্ধিতায়তন হইয়া পূর্বসীমায় হুগলী (গঙ্গা) নদী, পশ্চিমে যমুনা ও চম্বল, উত্তর সীমায় হিমালয় পর্বত এবং দক্ষিণে নর্মদা তীর পর্য্যন্ত বিস্তৃত হইয়াছিল (১৭)। অধ্যাপক ত্রীযুক্ত বিজয়চন্দ্র মজুমদার মহাশয়ের মতে দক্ষিণ কোশল অতি প্রাচীন প্রদেশ। ইহা বর্তমান রায়পুর ও বিলাসপুর নামক দুইটা জেলা এবং মহানদীর উপত্যকার উত্তরাংশ লইয়া গঠিত ছিল। সপ্তম শতাব্দীতে কোশল রাজ্যের

(১৬) Ann. Progr. Report, Arch. Survey, N. Circle, 1908, p. 31.

(১৭) A historical sketch of Central Provinces and Berar, by V. Natesa Ayar, 1914, pp. 4, 5.

সিরপুর নগরে যে নৃপতিবংশ অধিষ্ঠিত ছিলেন, মজুমদার মহাশয় তাঁহাদিগকে হিন্দুভাবাপন্ন শবর সম্ভব (Hinduised Savaras) বলিয়াই উল্লেখ করিয়াছেন, অষ্টম শতাব্দীতে তীবরদেব নামক এই বংশের জনৈক রাজা বিশেষ প্রভাবশালী হইয়া উঠেন। তীবরদেবের মৃত্যুর পর তাঁহার ভ্রাতৃপুত্র বালার্জুন, 'মহাশিব গুপ্ত' এই উপাধি অবলম্বন করিয়া সিংহাসনে অধিরোহণ করেন। বালার্জুন মহাশিব গুপ্তের জননী, মগধের গুপ্তাস্বয়সম্ভূতা ছিলেন। পূৰ্ব্বতন গুপ্ত সম্রাটদিগের সহিত ভিন্নতা বুঝাইবার জন্ত মগধের এই গুপ্ত রাজগণ ইতিহাসে পরবর্তী গুপ্ত (Later Guptas) নামে অভিহিত হইয়া থাকেন। এই গুপ্ত রাজকুমারীর সহিত উদাহনহুত্রে আবদ্ধ হইয়াই বালার্জুন আৰ্য্যবংশসম্ভূত ক্ষত্রিয় বলিয়া পরিচিত হইতে পারিয়াছিলেন এইরূপই অনুমিত হইয়াছে (১৮)। এই বংশে মহাশিব গুপ্ত নামে অপর যে নরপতির পরিচয় পাওয়া যায় তিনি যযাতি বলিয়া বিখ্যাত। অধ্যাপক মজুমদার মহাশয়ের মতে প্রথম মহাশিব গুপ্তের অধস্তন চতুর্থ পুরুষে ইহঁার জন্ম হইয়াছিল। সম্ভবতঃ খৃঃ নবম শতাব্দীর মধ্যভাগে তিনি উড়িষ্যায় স্থায়ী প্রভাব অপ্রতিহতভাবে বিস্তার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। মরঞ্জমুরা তাম্রশাসন হইতে অবগত হওয়া যায় যে কোশল, গুপ্তদিগের একটা শাখা তখন বঙ্গদেশে অধিষ্ঠিত ছিল। সম্ভবতঃ সিরপুররাজ মহাশিব গুপ্তের পুত্রগণ পিতৃরাজ্য হইতে বিতাড়িত হইয়া বঙ্গদেশীয় আত্মীয়গণের সাহায্যে উড়িষ্যায় নবরাজ্য সংস্থাপন করিতে

(১৮) রায় বাহাদুর হীরলাল একখানি লিপির যেরূপ পাঠোদ্ধার করিয়াছেন তাহাতে এই বংশের পূৰ্ব্বতন রাজা উদয়ন, 'শশধর' অথবা চন্দ্রবংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন বলিয়া জানা গিয়াছে।

সমর্থ হইয়াছিলেন। ভুবনেশ্বরের একটা লিপি হইতে অবগত হওয়া গিয়াছে যে উড়িষ্যার সোমবংশীয় রাজগণের মধ্যে উদ্বোতই শেষ নরপতি। উদ্বোত কেশরী যে খৃঃ দ্বাদশ শতাব্দীতে বিদ্যমান ছিলেন এবং তৎকালে সম্বলপুর অংশে একজন শাসনকর্তা নিযুক্ত করিয়াছিলেন তাহা সোমেশ্বর দেবের তাম্রশাসন (১৯) হইতে অবগত হওয়া যায়। যযাতির পিতা জন্মেজয় মহাভবগুপ্তের রাজত্বকাল হইতে ইহারা বঙ্গদেশীয় কায়স্থদিগকে রাজকার্য্যে নিয়োগ করিতেন। এই বাঙ্গালী কায়স্থেরা আপনাদিগকে রাণক অর্থাৎ ক্ষত্রিয় বলিয়া পরিচয় দিয়া রাজপ্রভুদিগের জায় একই প্রকার সামাজিক মর্যাদা দাবী করিতে ছাড়েন নাই। কোশল গুপ্তদিগের রাজত্বকালেই ভুবনেশ্বরের মন্দিরগুলি নির্মিত হয় এবং সম্বলপুরের জায় উড়িষ্যা প্রদেশও তাঁহাদিগের দ্বারা আনীত বহু ব্রাহ্মণ পরিবার কর্তৃক অধ্যুষিত হয় (২০)।

পৃঃ ৭১, পুরীর কথা।

জগন্নাথদেব ও বুদ্ধ অবতার।

‘নারদ সংবাদ’ নামক যে পুস্তক শ্রীঅখর চন্দ্র চক্রবর্তী কর্তৃক ১০৫ নং অপারি-চিৎপুর রৌড হইতে সন ১৩২১ সালে মুদ্রিত হইয়াছে তাহাতেও নীলাচলে জগন্নাথ দেব ও বুদ্ধ অবতারের অভিন্নত্ব বিজ্ঞাপিত হইয়াছে। আমরা গ্রন্থনিহিত ‘বুদ্ধ অবতার উপাখ্যান’ হইতে নিম্নলিখিত অংশ উদ্ধৃত করিয়া দিলাম। (পৃঃ ২১, ২২)।

(১৯) Epi. Indic. Vol. XII.

(২০) J. B. O. R. S. Vol. VI. pt. III, 920, pp. 357-358.

“শুনহ পার্শ্বভীকান্ত বচন আমার ।
 কেননে হবেন প্রভু বুদ্ধ অবতার ॥
 ব্যাধগণে রাখিয়াছে করিয়া গোপন ।
 দরশন তাহার না পায় কোন জন ॥

* * *

নীলগিরি মধ্যে নীলমাধব আছয় ।
 তাহারে স্থাপন কৈলে বড় কীর্তি হয় ॥
 যত্ন করি আশ্রয় আনিবে তথা হৈতে ।
 স্থাপন করিবে জলনিধির কুলেতে ॥
 তদন্তরে শুনহ নারদ মহামুনি ।
 এই নিম্ববৃক্ষ ভাসি আসিবে আপনি ॥
 সেই কাষ্ঠে চারিমূর্তি হইবে গঠন ।
 জগন্নাথ বলরাম সুভদ্রা সুদর্শন ॥

* * *

অবশেষে হইবেক পাষণ মন্দির ।

* * *

হেন মতে লীলাচলে [নীলাচলে] বুদ্ধ অবতার ।
 হইবে কহিলাম মুনি প্রকার তাহার ॥”

ইহা হইতে স্পষ্টই অনুমিত হয় যে জগন্নাথ দেবের শ্রীমূর্তি
 যে ভাবেই উদ্ভূত হউক, পুরী তীর্থে, মধ্যযুগের কোনও সময়ে,
 বৌদ্ধ-প্রাধান্য বিশেষ ভাবে বিদ্যমান ছিল ।

পৃ: ৯০, পুরীর কথা ।

পাঞ্চরাত্র মতের ঐতিহাসিক প্রমাণ।

বর্তমানকালে এরূপ দৃষ্টান্ত বিরল হইলেও প্রাচীনকালে বাসুদেব ও সঙ্কর্ষণ যে একত্র পূজিত হইতেন তাহার ঐতিহাসিক প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। উদয়পুর রাজ্যে ‘নগরী’ (প্রাচীন ‘মধ্যমিকা’) নামক স্থানের প্রত্নস্থসন্ধান বিষয়ক বিবরণীতে অধ্যাপক ভাণ্ডারকর আনুমানিক খৃ: পূ: দ্বিতীয় শতাব্দীর ঘোশুণ্ডী শিলালিপিতে বর্ণিত, সঙ্কর্ষণ ও বাসুদেবের মন্দিরের ভগ্নাবশেষের স্থান নির্দেশ করিয়াছেন (২১)। নানাঘাট গুহার শিলালিপিতেও ধর্ম্ম, ইন্দ্র, যম, বরুণ প্রভৃতি দেবতাদিগের সহিত চন্দ্রবংশ জাত সঙ্কর্ষণ ও বাসুদেবের উল্লেখ দেখা যায় (২২)। ব্রহ্মপুরাণে পুরীতীর্থের মাহাত্ম্য বর্ণনায় বাসুদেব, সঙ্কর্ষণ, প্রত্নম ও অনিরুদ্ধের উল্লেখ দেখিতে পাই (২৩)। অত্র কায়শুদ্ধি বিধিপ্রসঙ্গে ‘পঞ্চাঙ্গং বৈষ্ণবং চৈব চতুর্ভূহং তথৈব চ । করশুদ্ধিং প্রকুব্বীত মূলমঙ্গল সাধকঃ’ (২৪) এই শ্লোকটিতে প্রাচীন পাঞ্চরাত্র মতেরই উল্লেখ রহিয়াছে বলিয়া মনে হয় ।

(২১) The Archaeological remains and excavations at Nagari, pp. 130, 133.

(২২) Archaeology and Vaishnava tradition by R. P. Chanda, p. 163.

(২৩) ব্রহ্মপুরাণ, বঙ্গবাসী সংস্করণ, ৫৯ অধ্যায়, পৃ: ২৮০ ।

(২৪) ঐ, ঐ, ৩১ অধ্যায়, পৃ: ২৮৯ ।

পৃঃ ৯৩, পুরীর কথা ।

শবর জাতি ও জগন্নাথতীর্থ ।

ঐতরেয় ব্রাহ্মণের বর্ণনামতে বিশ্বামিত্র হইতে যে সকল দম্ভা জাতির উদ্ভব হইয়াছিল শবরেরা তাহাদিগেরই অন্ততম । মহাভারতীয় যুদ্ধপ্রসঙ্গেও শবর জাতির উল্লেখ দেখা যায় । যে সাতটি বিভিন্ন দম্ভা জাতি পাণ্ডবগণ কর্তৃক পরাভূত হইয়াছিল তাহাদিগের মধ্য হইতে শবরেরাও বাদ পড়ে নাই । টলেমির মানচিত্রে শবর জাতির পূর্ব ও পশ্চিম বিভাগের কথাই স্পষ্টই উল্লেখ আছে । পূর্বদেশীয় শবরগণ স্রীনী বর্ণিত ‘সুয়ারি’ (Suari) হইতে অভিন্ন বলিয়াই অনুমিত ।

পশ্চিম বিভাগস্থ শবরগণ ‘সোরি নোমাদেস’ (Soræ Nomades) অর্থাৎ যাযাবর শবর নামে অভিহিত হইয়াছে । বাণভট্ট রচিত হর্ষচরিত গ্রন্থের বর্ণনামতে ভাণ্ডারাজ তাঁহার ভগিনী রাজ্যশ্রীর অহুসন্ধান কালে ‘ভূকম্প শবর’ নামক পরাক্রান্ত শবর জাতির সংস্পর্শে আসিয়াছিলেন (২৫) । শুধু বাণভট্ট বলিয়া নহে অমর সিংহ ও বরাহ মিহির উভয়েই স্ব স্ব গ্রন্থে শবর জাতির কথা উল্লেখ করিয়াছেন । অমর-কোষ মতে শবর অথবা পত্র-শবরেরা স্লেচ্ছ জাতীয়, তাহারা মস্তকে ময়ূরপৃচ্ছ ধারণ করিয়া থাকে । বরাহ মিহির ইহাদিগকে ‘পর্ণ শবর’ অর্থাৎ বৃক্ষপত্র পরিহিত শবর নামে অভিহিত করিয়াছেন । ঋন্দ পুরাণের কাশীখণ্ডে পিজ্জাক নামক শবর প্রধানের নাম পাওয়া যায় । কথাসরিৎসাগর গ্রন্থের কয়েক স্থলে শবরদিগের উল্লেখ আছে । খৃঃ ১০০০ অব্দের একখানি শিলা-

লিপি হইতে সিংহ নামক জনৈক শবর সেনাপতি যুদ্ধে নিহত হইয়াছিলেন বলিয়া জানা যায়।

হিন্দু ধর্মগ্রন্থ, সাহিত্য ও শিলালিপি প্রভৃতির আলোচনা কালে, কানিংহাম খৃঃ পূঃ ৮০০ অব্দ হইতে ১২০০ খৃঃ অব্দ পর্য্যন্ত শবর জাতির উল্লেখ (২৬) পাইয়াছেন। উড়িষ্যা সান্নিধ্যে মহানদী তটবর্তী সিরপুরের অনতিদূরে, স্মারমার প্রভৃতিস্থানে বহুসংখ্যক শবর দেখা যায়।

বিক্র্য-পর্কত সম্বিহিত প্রদেশই কিন্তু শবর দিগের প্রধান আবাস ভূমি। পান্না, ভূপাল, গোয়ালিয়র, ঝাঁসি প্রভৃতি প্রদেশেও শবরগণ অদ্যাপি বসবাস করিতেছে (২৭)। যে জাতি অতি প্রাচীন কাল হইতে এরূপ প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছে এবং যাহাদিগের বংশধরগণের বাসভূমি বিক্র্যপর্কত হইতে। মহানদী পর্য্যন্ত বিস্তৃত, উৎকলে প্রতিপত্তি লাভ হেতু সেই শবর-দিগের কোন শাখার বা প্রশাখার cult বা totem সংশ্লিষ্ট প্রতীকের, ব্রাহ্মণগণ কর্তৃক জগন্নাথ নামে অভিহিত হইয়া দেবতারূপে স্বীকৃত হওয়া অসম্ভব নহে এবং পরবর্ত্তীকালে বৌদ্ধপ্রভাবহেতু পুরুষোত্তমের ত্রীমন্দিরে বৌদ্ধ উপাসনাপদ্ধতির প্রবেশলাভ করায় অস্বাভাবিক বলিয়া মনে হয় না। সমুদ্র-তটবর্ত্তী “পুরী” অন্ততঃ খৃঃ ৩য় শতাব্দী হইতে যে অগ্ৰতম নিখিল-ভারতীয় তীর্থরূপে পরিণত হইয়াছিল তাহা পুরাণ-গ্রন্থের প্রমাণ হইতেই বুঝা যায় (২৮)। ত্রীত্রীজগন্নাথ, সম্ভবতঃ আদিম

(২৬) A. S. R. Vol XVII, pp. 127-131.

(২৭) Ibid, p. 116, p. 138.

(২৮) পুরীর কথা, পৃঃ ১৩৮।

শবর জাতির নিকট হইতে ‘ধার করা’ দেবতা বলিয়াই, পুরীতীর্থে শুধু বৌদ্ধ-প্রভাব নহে পরবর্তীকালে রামোপাসনা এবং গাণপত্য মতবাদও যে অস্বাভাবিক পরিমাণে প্রতিষ্ঠা লাভ করিতে সমর্থ হইয়াছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই । সার্ব্বামকৃষ্ণ গোপাল ভাণ্ডারকর মহাশয় নিজগ্রন্থে রামোপাসনার সহিত জগন্নাথ তীর্থের যে সম্পর্কের কথা উল্লেখ করিয়াছেন তাহা পূর্বেই উক্ত হইয়াছে (২৯) । অদ্যাপি রামনবমীর সময় জগন্নাথদেবের হস্তে ধনুর্কোণ ন্যস্ত করিয়া রামাবতারের বেশে সজ্জিত করা হইয়া থাকে এবং পর্কাস্তরে ত্রীমূর্তির মুখে শুণ্ড সংলগ্ন করিয়া জগন্নাথকে বিনায়কদেবে রূপান্তরিত করা হয় (৩০) ।

দাক্ষিণ্য হিন্দুদিগের নিজস্ব হইলে, শবরজাতির দেবতা বলিয়া প্রবাদ, উৎকলখণ্ড প্রভৃতি ব্রহ্মণ্য-প্রাধান্য-জ্ঞাপক গ্রন্থে একপ সামরে স্থান পাইত না এবং ‘বসু’ শবরের নামও অদ্যাবধি চিরস্মরণীয় হইয়া থাকিত না ।

পৃ: ১৩৮, পুরীর কথা ।

বায়ুপুরাণ ও মৎস্য পুরাণের আপেক্ষিক প্রাচীনত্ব ।

বিভিন্ন পৌরাণিক রাজবংশাবলীর তুলনা করিলে দেখা যায় কোন কোনটিতে অপেক্ষাকৃত পরবর্তী নৃপতির নামও উল্লিখিত হইয়াছে । ত্রীমুক্ত এফ্ পাৰ্জিটার বিভিন্ন পুরাণোক্ত কলিযুগের

(২৯) ঐ ঐ পৃ: ১০ ।

(৩০) উৎকলের পঞ্চতীর্থ—ঐযোগেন্দ্রনাথ রায় প্রণীত, পৃ: ৪৭ ।

রাজবংশাবলীর বেক্রপ বৈজ্ঞানিকভাবে আলোচনা করিয়াছেন তাহা অমুখাবন করিলে মৎস্তপুরাণ বায়ুপুরাণের পূর্ববর্তী বলিয়াই সন্দেহ জন্মে। এ সম্বন্ধে কিন্তু এখনও নতভেদ রহিয়াছে। ডাঃ সারু রামকৃষ্ণ গোপাল ভাণ্ডারকর মহাশয়ের মতে বায়ুপুরাণ মৎস্তপুরাণ অপেক্ষাও প্রাচীন (৩১)।

পৃ: ১৪১, পুরীর কথা।

পুরী ও দস্তপুর।

পুরীতীর্থের প্রাচীনত্বপ্রসঙ্গে আমরা পুরী যে, খ্রীষ্টীয় তৃতীয় শতাব্দীর পূর্বে হইতেই খ্যাতি লাভ করিয়াছিল এ কথাই উল্লেখ করিয়াছি মাত্র, কিন্তু উহা যে খৃ: ৪র্থ শতাব্দীতে বা তৎপূর্বে দস্তপুর নামে প্রসিদ্ধ ছিল, এ মতবাদের আলোচনা করি নাই। জাতক গ্রন্থে দস্তপুর কলিঙ্গের রাজধানী বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে (৩২)। স্বর্গীয় ডাঃ ফাণ্ডার্সন অমুমান করিয়াছিলেন,— এক্ষণে যে স্থানে অগস্ত্য দেবের মন্দির অবস্থিত সেই স্থানেই পূর্বে ধাতুগর্ভস্তূপ (Dagoba) বিদ্যমান ছিল (৩৩)। যে উচ্চ ভিত্তির উপর ত্রীমন্দির নির্মিত হইয়াছে ফাণ্ডার্সন তাহাই প্রাচীন ত্তূপের ভগ্নাবশেষ বলিয়া সাব্যস্ত করিলেও রাজা

(৩১) Sir R. G. Bhandarkar's Early History of the Deccan, p. 23.

(৩২) Jat. 3. 3-4, vide Prof. Bhandarkar's Carmichael Lecture on Ancient History of India, 1910, p. 34.

(৩৩) Fergusson quoted by Raja Rajendralala Mitra, Ant. Oriss. Vol. II, p. 105 sqq.

রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয় এ মতের সমর্থন করিতে পারেন নাই । প্রাচীন সিংহলী ভাষায় লিখিত ‘দলদ বংশ’ নামক গ্রন্থ অবলম্বনে রচিত, ‘দাতবংশ’ গ্রন্থে, দস্তপুরের যে বিবরণ পাওয়া যায় নিম্নে তাহার সারাংশ সঙ্কলিত হইল । দাতবংশ, ধর্ম্মকীর্ত্তি নামক হুবির (খের) কর্তৃক, দ্বাদশ শতাব্দীর শেষপাদে রাণী লীলাবতীর রাজ্যকালে রচিত হয় । সার্ব যুত্ কুমারস্বামী ইহার ইংরাজী অনূবাদ প্রকাশ করেন । টুর্গুরের মতে সিংহলের এলু নামক প্রাচীন ভাষায় রচিত ‘দলদ বংশ’ গ্রন্থের আনুমানিক রচনাকাল খৃষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দীর প্রথম অংশে । খৃষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দীতে যে এ গ্রন্থ বিস্তৃত ছিল সে সম্বন্ধে তিনি নিঃসন্দেহ বিবরণের যথেষ্ট প্রমাণ পাইয়াছেন ।

দাত বংশের বর্ণনা অনুসারে বুদ্ধদেব দেহরক্ষা করিলে পর ক্ষেম নামক তাঁহার জনৈক শিষ্য চিতা হইতে তাঁহার একটি দস্ত গ্রহণ করিয়া দস্তপুরবাসী কলিঙ্গরাজ ব্রহ্মদত্তকে প্রদান করেন ।

বুদ্ধের বামপার্শ্বের নিম্নের হস্তস্থি (‘চোয়াল’) হইতে গৃহীত এই দস্তটি, কলিঙ্গরাজ নানা পরীক্ষাপলক্ষে বিশ্বাসী স্বর্ঘ্যাবলম্বিগণকে প্রদর্শন করাইতেন । কলিঙ্গরাজ সুবর্ণাদি খচিত মুক্তামালায় সুশোভিত শতপ্রকোষ্ঠযুক্ত একটি মন্দির নির্মাণ করাইয়া এই পবিত্র দস্তরন্ধনের জন্ত তদভ্যন্তরে একটি রত্নবিমণ্ডিত বেদিকার প্রতিষ্ঠা করাইয়াছিলেন । খৃষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দীর শেষাংশে রাজা গুহশিবের রাজত্বকাল (খৃঃ ৩৭০—৩৯০) পর্য্যন্ত ব্রহ্মদত্তের বংশজাত নৃপতিগণ সকলেই এই বুদ্ধদত্তের পূজা করিয়া আসিতে-ছিলেন । গুহশিব তারুণ্যমূলভ চঞ্চলতা হেতু প্রথমে ‘নিগহ’ অর্থাৎ ব্রাহ্মণদিগের প্রতি অনুরক্ত হইয়াছিলেন । পরে কোনও

পর্কোপলক্ষে এই পবিত্র দস্তের প্রতি তাঁহার দৃষ্টি আকৃষ্ট হয় এবং ইহার অলৌকিক প্রভাব দর্শনে তাঁহার অজ্ঞান প্রজাবর্গের জ্ঞান তিনিও দস্তোপাসক হইয়া পড়েন এবং ব্রাহ্মগণকে নিজ রাজ্য হইতে বহিষ্কৃত করিয়া দেন। ব্রাহ্মণেরা জম্বুদ্বীপাধিপতি পাণ্ডু নামক রাজার রাজধানী পাটলিপুত্রে বাইয়া রাজসকাশে নিবেদন করেন যে কলিঙ্গরাজ শিব, ব্রহ্মা প্রভৃতি দেবগণের উপাসনা না করিয়া তাঁহাদের নিন্দাবাদ করিয়া থাকেন এবং তৎপরিবর্তে এক মৃত ব্যক্তির দস্তের পূজা-অর্চনা করেন। পাণ্ডু এ সংবাদে ক্রুদ্ধ হইয়া চিত্তায়ন নামক সামন্তরাজকে সেনাপতি পদে বরণ করিয়া গুহশিবের বিরুদ্ধে এক অভিযান প্রেরণ করেন। চিত্তায়ন মণি-মাণিক্যাদি-খচিত, শিখর-বুদ্ধ দস্ত-মন্দিরে উপস্থিত হইয়া তথায় হরি-চন্দন রচিত প্রবেশদ্বার ও মন্দির-গায়ে প্রচুর বহুমূল্য রত্নাদির সমাবেশ দেখিয়া চমৎকৃত হইয়াছিলেন এবং তৎকালে দস্ত সংক্রান্ত কোনও অলৌকিক ব্যাপারের সংঘটন হওয়ার তিনিও বোধমতে আশ্বাবান হইলেন। বুদ্ধদস্ত পাটলিপুত্রে নীত হইলে তথায় তৎসাহায্যে বহু আশ্চর্য ঘটনা অমুষ্টিত হয়। ‘নিগহ’ ব্রাহ্মগণ রাজাকে বুঝাইবার চেষ্টা করেন যে দস্তটি রাম কিম্বা জনার্দনের অপর কোনও অবতারের দেহাংশেব, তাই ইহার একরূপ অলৌকিক প্রভাব। কিন্তু পুনঃ পুনঃ অদ্বুত দৈবী ঘটনাদি লক্ষ্য করিয়া পাণ্ডুও ক্রমে দস্তের উপাসক হইয়া পড়িলেন। পাণ্ডুর মৃত্যুর পর গুহশিব দস্তটি নিজরাজ্যে আনয়ন করিয়া পুনরায় পূর্বতন মন্দিরেই সংস্থাপিত করেন। চূর্ভাগ্যবশতঃ গুহশিব শাস্তিতে কালাতিপাত করিতে পারেন নাই। ক্ষীরধার নামক কোনও পার্শ্ববর্তী রাজা তাঁহার সহিত সংগ্রামে হত হইলে তদীয় ব্রাহ্মপুত্রগণ একতাবদ্ধ হইয়া বহু সৈন্ত

সমভিব্যাহারে দস্তপুর আক্রমণ করেন। গুহশিব এ যুদ্ধে নিজ পরাজয় সম্ভাবনা বুঝিতে পারিয়া তাঁহার জামাতা, উজ্জয়িনীর রাজকুমার, দস্তকুমার ও কস্তা হেমমালাকে যুদ্ধদস্ত লইয়া সিংহলদেশে বাইতে পরামর্শ দেন। যুদ্ধে গুহশিব প্রাণত্যাগ করিলে দস্তকুমার ও হেমমালা ছদ্মবেশে কলিঙ্গরাজ্য হইতে প্রস্থান করেন। পথে তাঁহাদের বহু বিপদাগ্রস্ত ঘটে এবং তাঁহাদিগকে পর্যন্ত ও অরণ্যাদি অতিক্রম করিতে হয়। বনভূমে বনদেবতাগণ উপহার স্বরূপ পুষ্পাদি আহরণ করিয়া তাঁহাদিগের অন্নুগমন করেন। হেমমালা স্বীয় বেণীবন্ধনের ভিতর দস্তটি লুকাইয়া রাখিয়াছিলেন। তাঁহারা তাম্রলিপি (‘তমলিপি’) বন্দরে উপস্থিত হইয়া তথায় স্তম্ভজিত একখানি লঙ্কাগামী অর্ণবপোত দেখিতে পান। তাঁহাদিগের সৌম্যমুষ্টি দর্শনে ও স্তম্ভুর বাক্য শ্রবণে পোতাধ্যক্ষ সন্তুষ্ট হইয়া তাঁহাদিগকে পোতमध्ये স্থান দান করেন। এইরূপে তাঁহারা সিংহল (‘সিংহল’) দ্বীপে গমন করিতে সমর্থ হইলেন।

পূর্বোক্ত কাহিনী হইতে দেখা যায় যে কলিঙ্গে জনসাধারণ বৌদ্ধ মতাবলম্বী ছিল। খৃঃ চতুর্থ শতাব্দী তো দূরের কথা, মধ্যযুগে রাজা মুকুন্দদেবের রাজত্ব-কাল পর্য্যন্ত যে উৎকল দেশ বৌদ্ধপ্রভাব হইতে নিবৃত্ত হইতে পারে নাই তাহা লামা তারানাত্থের গ্রন্থেই উল্লিখিত আছে (৩৪)।

যুদ্ধ দস্ত প্রথমে উৎকলেই আনীত হইয়াছিল এবং তৎপরে পাটলীপুত্রে নীত হইলেও দস্তপুরে উহা পুনরানীত হয়।

কলিঙ্গ হইতে সিংহলে লইয়া বাওয়ার জন্য উহা যে তাম্রলিপি বন্দরে (আধুনিক তমলুকে) আনীত হইয়াছিল এ কথাটিও বিশেষ লক্ষ্য করার প্রয়োজন। রাজা গুহশিবসংক্রান্ত ঘটনার কাল আনুমানিক চতুর্থ শতাব্দী বলিয়া কথিত হইলেও দত্তবংশ গ্রন্থ খৃষ্টীয় দ্বাদশ শতাব্দীর রচনা, সুতরাং 'নিগম' ব্রাহ্মণগণ কর্তৃক অমুখীপাধিপতির নিকট বুদ্ধ দত্ত যে জনার্দনের অবতার জীৰামচন্দ্রের দত্ত বলিয়া পরিচয় প্রদানের কথা শ্রুত হয়, তাহাতে খৃঃ একাদশ শতাব্দীতে জগন্নাথ ক্ষেত্রে প্রচলিত রামোপাসনার (৩৫) সহিত ইহার কোনও প্রকার সম্পর্ক স্থচিত হইতেছে কিনা তাহা পণ্ডিতগণের অমুখাবনযোগ্য। কর্ণেল জেমস্ লো গ্রামদেশীয় ভাষার লিখিত "Phra Pat' hom" গ্রন্থের যে সংক্ষিপ্ত-সার ইংরাজীতে প্রকাশ করিয়াছেন তাহার সহিত মূল আখ্যায়িকার বথেষ্ট সৌসাদৃশ্য পরিলক্ষিত হয়। সুতরাং দত্তবংশের দ্বারা এ গ্রন্থখানিতেও যে এতৎসম্বন্ধীয় প্রাচীন প্রবাদ স্থান পাইয়াছে তাহাতে সন্দেহ নাই। কর্ণেল লো'র অমুবাদে রাজকন্যা হেমমালায় নাম Hema-chala রূপে লিখিত হইয়াছে। রাজা রাজেন্দ্র লাল উহাকে লিপিকরপ্রমাদ বলিয়াই মনে করিয়াছিলেন।

রাজা রাজেন্দ্র লাল বলিয়াছেন দত্তপুর ও 'পুরী' (জগন্নাথ ক্ষেত্র) একই স্থান হইতে পারে না। দত্তবংশের আখ্যায়িকার যে সালঙ্কার বর্ণনা প্রদত্ত হইয়াছে তাহা শিখরযুক্ত মন্দিরের, ধাতুগর্ভ স্তূপের নহে, সুতরাং বৌদ্ধস্তূপের ভিত্তির উপর জগন্নাথ মন্দির

নির্দিষ্ট হইরাছে, লাভবংশ গ্রহ হইতে ডাঃ ফাণ্ডার্নের এ অনুমানের কোনও পোষকতা পাওয়া যায় না । তাহার পর, পুরী হইতে সিংহল বাইতে হইলে, দস্তকুমার ২৫০ মাইল উত্তরে তাম্র-লিপি়র বন্দরে বাইতে যাইবেন কেন ? পূর্বকালে পুরীও বন্দর বলিয়া পরিচিত ছিল । পুরীর পোতাশ্রয় সেরূপ সুবিধাজনক নহে বলিয়া তথায় বিদেশী জাহাজের গমনাগমনের সুবিধা ঘটত না, তর্কের খাতিরে যদি ইহাই ধরিয়া লওয়া যায়, তাহা হইলেও তমলুক অপেক্ষা তেলিঙ্গানার উপকূলস্থ কোনও বন্দর হইতে সিংহল যাওয়া যে অধিকতর সুবিধাজনক ছিল তাহাতে সন্দেহ নাই । তৎকালে উত্তর প্রদেশ অপেক্ষা দক্ষিণ প্রদেশের সহিতই উড়িষ্যার সম্পর্ক ঘনিষ্ঠতর ছিল বলিয়া মনে হয় । আত্মমতের সমর্থনকরে রাজা রাজেন্দ্রলাল দেখাইয়াছেন যে খৃষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দীতে কা হিয়ান বখন তাম্রলিপি়র বন্দর হইতে সিংহলে গমন করার প্রস্তাব করেন, তখন লোকে এরূপ দীর্ঘকালব্যাপী সমুদ্র-যাত্রার বিপদ-আপদের সমধিক আশঙ্কা-বশতঃ তাঁহাকে দক্ষিণ ভারতের দক্ষিণ পূর্বাংশে অবস্থিত কোনও বন্দর হইতে যাত্রা করার পরামর্শ দিয়াছিলেন । জলেখরের ১২ মাইল উত্তরে অবস্থিত দাঁতন যদি দস্তপুর বলিয়া ধরিয়া লওয়া হয় তাহা হইলে এ সকল আপত্তির সেরূপ কারণ থাকে না (৩৬) । রাজেন্দ্রলাল এ প্রসঙ্গে বলিয়াছেন, দাঁতনও দস্তুর সহিত সম্পর্কযুক্ত, সম্ভবতঃ ইহা দস্তপুরের অপভ্রংশমাত্র । জগন্নাথদেব গমনকালে এই স্থানে দস্তকাঠ ফেলিয়া ছিলেন বলিয়া উড়িয়ারা যে প্রবাদেয় উল্লেখ করে, এবং তাহার সমর্থনার্থ

মন্দিরে রক্ষিত যে রৌপ্যময় 'দাঁতন' দেখাইয়া থাকে, 'পুরুষোত্তম মাহাত্ম্যের' স্তায় অপেক্ষাকৃত আধুনিক গ্রন্থেও তাহার উল্লেখ নাই, সুতরাং এ প্রবাদ যে পাণ্ডা মহাশয়দিগের স্বকপোলকল্পিত, তাহাতে সন্দেহ নাই। উড়িষ্যার অম্মাচ্চ নগর অপেক্ষা দাঁতনই মগধের অধিক নিকটে অবস্থিত ; সুতরাং মগধ হইতে প্রেরিত সৈন্যগণ কর্তৃক দাঁতন হইতে বুদ্ধ দস্ত পাটলিপুত্রে নীত হওয়া অসম্ভব নহে। দাঁতন তাম্রলিপি হইতে মাত্র পঞ্চাশ মাইল দূরে অবস্থিত। বালেশ্বর বন্দর রূপে পরিণত হইবার পূর্বে সিংহল-বাজী ব্যক্তির পক্ষে তাম্রলিপিই নিকটতম বন্দর বলিয়া বিবেচিত হইবার কথা। ডাঃ রাজেন্দ্রলাল মিত্র পূর্বোক্ত যুক্তিপূর্ণতার সাহায্যে ডাঃ ফাণ্ড'সনের মত খণ্ডন করার পর খ্রীষ্টীয় বিংশশতাব্দীর প্রণীত কোণর্ক গ্রন্থ ব্যতীত অপর কোথাও আর এ বিষয়ে কোনও আলোচনা হইয়াছে বলিয়া জানা যায় না। খ্রীষ্টীয় বিংশশতাব্দীর রাজেন্দ্রলালের মত প্রতিবাদ করিয়া বলিয়াছেন (৩৭) যে দাঁতনে কোনও বিখ্যাত মন্দির থাকার কথা জানা যায় না, এবং দাঁতন যদি দস্তমন্দির প্রতিষ্ঠার অল্প প্রসিদ্ধি লাভ করিত তাহা হইলে ফা-হিয়ান সে কথা অবশ্যই উল্লেখ করিতেন। পণ্ডিত বিংশশতাব্দীর মতে দস্তপুরের পূর্বতন নাম ওদস্তপুর। ওদস্তপুর বা ওতস্তপুর উৎকলপুরেরই অপভ্রংশ। উহা বিহার নগরের প্রাচীন নাম (৩৮) সুতরাং উৎকলের সহিত উহার কোনও সম্বন্ধ থাকিতে পারে না। দান্তন দস্তপুর না হউক প্রাচীন দণ্ডভুক্তির সহিত

(৩৭) Bishan Swarup's Konarak, p. 92.

(৩৮) শ্রীরাধালাল বন্দ্যোপাধ্যায় প্রণীত বাঙ্গালার ইতিহাস, প্রথম খণ্ড, পৃঃ ২১০।

অভিন্ন বলিয়া অনুমিত । খ্রীষ্ট বিঘ্নস্বরূপ মহাশয় উভয় ও দস্তুর নামক যে দুই গ্রামের উল্লেখ করিয়াছেন, তাহার সহিত দস্তপুর নগরের নামসাদৃশ্য লক্ষ্য করবার সাহায্য ব্যতীত লক্ষ্য করা যায় না । প্রাচীন গ্রন্থাদিতে বর্ণিত স্থানসমূহের যথাযথ অবস্থিতিনির্দেশ এখনকার দিনে বড়ই দুস্বহ ব্যাপার । ইহাতে পদে পদেই ভুল-ভ্রান্তি ঘটিবার সম্ভাবনা । বিশিষ্ট প্রমাণ না পাইলে এ সম্বন্ধে নিঃসন্দেহ হওয়া যায় না । উরাং চাংএর ভ্রমণ-বৃত্তান্তে উল্লিখিত চি-লিতা-লো-চিং, চরিত্রপুর বলিয়াই গৃহীত হইয়াছে এবং অভিজ্ঞগণের মতে উহা পুরীরই নামান্তর মাত্র (৩৯) । ইহা খৃঃ সপ্তম শতাব্দীর কথা । কাহিরান ভারতে আসিয়াছিলেন খৃঃ ৪র্থ শতাব্দীর শেষ পাদে । রাজা শুভ-শিবের রাজত্বকালও দাতবংশের বর্ণনা অনুসারে খৃঃ ৪র্থ শতাব্দীর শেষার্ধ্বে নির্দিষ্ট হইয়া থাকে । একই সময়ে পুরীতীর্থ যে দস্তপুর ও চরিত্রপুর এই উভয় নামে অভিহিত হইত তাহা সম্ভব বলিয়া মনে হয় না—সুতরাং দস্তপুর ভিন্ন স্থান হওয়াই সম্ভব । ডাঃ কাণ্ড-সনের বৌদ্ধত্ব বিবরণ অনুমানের বাথার্থ্য সম্বন্ধে সন্দেহ প্রকাশ করিলেও, বর্তমান জগন্নাথ মন্দির যে কোনও প্রাচীন মন্দিরের ভিত্তির উপর নির্মিত তাহা অস্বীকার করার কারণ দেখি না । কিন্তু সে মন্দির হিন্দু কি বৌদ্ধ এখন তাহা স্থির করিবার উপায় নাই । অবশ্য খ্রীমন্দিরে যে কোনও সময়ে বৌদ্ধ প্রভাব প্রবল হইয়াছিল তাহা আমরা ‘খ্রীমূর্তি সম্বন্ধে বিভিন্ন মতবাদ’ নামক অধ্যায়ে পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি ।

পৃ: ১৫৭, পুরীর কথা ।

চৈতন্যদেব ও গরুড় স্তম্ভ ।

পুরুষোত্তমের ঈশ্বন্দ্রি়ে চৈতন্যদেবের গরুড় স্তম্ভের নিকট দাঁড়াইয়া দেবমূর্তি দর্শন ও তথার অজস্র প্রেমাত্মমোচনের কথা “ঈশ্বরহাওড়ার প্রলাপ” নামক বৈকব গ্রন্থেও বর্ণিত আছে (৪০) ।

“গরুড়ের সন্নিধানে,

রহি করে দরশনে,

সে আনন্দের কি কহিব বলে’ ।

গরুড় স্তম্ভের তলে

আছে এক নিম্ন খালে,

সে খাল ভরিল অশ্রুজলে ॥”

পৃ: ১৫৮, পুরীর কথা ।

বৈকববন্দনায় প্রতাপরুদ্র ।

ঈশ্বর-চৈতন্যের প্রতি আন্তরিক ভক্তি ও অহুয়োগ হেতু রাজা প্রতাপরুদ্র জেবও ‘বৈকব-বন্দনার’ বিবৃত মহাজন মধ্যে স্থান পাইরাছেন । আমরা নিম্নে সে অংশ উদ্ধৃত করিয়া দিলাম ।

“বন্দিব প্রতাপরুদ্র ইন্দ্রমুখ্য খ্যাতি ।

প্রভু ধারে প্রকাশিলা যত নিজাকৃতি ॥”

(৪০) বৈকব গ্রন্থাবলী, দ্বিতীয় সংস্করণ, পৃ: ১ ।

হাটপত্তন নামক বৈষ্ণব কবিতায় প্রতাপরুদ্র দেব সম্বন্ধে লিখিত আছে—

“তাহাদের কৈল প্রভু প্রতাপরুদ্রের (sic) ।

সার্কভৌম ভট্টাচার্য্যে মর্প কৈলা দূর ॥

প্রতাপরুদ্রে কৃপা কৈল গৌর হরি ।

রামানন্দ অঙ্গে (সঙ্গে ?) দেখা তীর্থ গোদাবরী (৪১) ॥”

পৃ: ১৫৯, পুরীর কথা ।

শ্রীচৈতন্যের ভাবাবেশ ।

ভক্তিতত্ত্বের নিগূঢ় রস-আন্বাদনে মাতোয়ারা হইয়া শ্রীকৃষ্ণ-চৈতন্ত প্রায়ই বহির্জগতের দৃশ্যাদি সম্বন্ধে নিজ আধ্যাত্মিক করনানুযায়ী অভিনব ভাব পোষণ করিতেন। ‘চক্রে কাস্ত্যে’ উজ্জলিত সমুদ্রের উজ্জল তরঙ্গমালা দেখিয়া তাঁহার ‘বমুনার জল’ বলিয়া ভ্রম হইত। সমুদ্রোপকূলস্থ উপবনরাজি দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণাবন শ্রুতিপথে উদ্ভিত হওয়ায় তিনি পুনঃ পুনঃ প্রেমে বিহ্বল হইয়া পড়িতেন (“পরোরাশেষ্তীরে ফুরহুপবনালী কলনরা, মুহূর্ব্ণারণ্য-স্বরণজনিত-প্রেমবিবশঃ”)। এইরূপ পুরীতীর্থস্থ চটক পর্বত দেখিয়া তাঁহার গোবর্দ্ধন-গিরি বলিয়া ভ্রম জন্মিত।

* * *

“কভু সিংহধারে পড়ে কভু সিদ্ধনীরে ।

চটক পর্বত দেখি গোবর্দ্ধন ভ্রমে ।

ধাঞা চলে আর্জুনাদ করিয়া ক্রন্দনে (৪২) ॥”

(৪১) বৈষ্ণব গ্রন্থাবলী, বহুবর্তী সংস্করণ, পৃ: ৩৭২, ৩৮০ ।

(৪২) শ্রীমদ্বৈষ্ণবপ্রভু প্রলাপ, প্রথম উচ্ছ্বাস ।

পুরীর কথা ।

নাম ও বিষয়-সূচী (INDEX)

অংগুমা ভেদাগম ২২
 অংশর পিণ্ড ৫৪
 অক্রুর ১৬১
 অক্ষয় বট ৩০, ৩২, ১৭৭
 অগ্নিশর্মা ১৫০
 অচ্যুতানন্দ দাস ৭৪, ১৩২
 অজন্তা ৮, ৪০
 অজবলম্ ৩৯
 অম্বর সিদ্ধি ৭৪
 অম্বৈত ১৫৫
 অধরচন্দ্র চক্রবর্তী ১৮৭
 অনন্তভীম দেব ১৫, ১৯, ১৪৩,
 ১৪৪
 অনন্তরত্ন ১৫, ১৪৪
 অনন্ত বাসুদেব ১৮, ১৭৬
 অনন্থালবার, এম্, এ, ৫০, ৫১,
 ৫২, ৫৪
 অনিরুদ্ধ ১৮৯
 অম্বর স্বামী ১২৯, ১৩০
 অম্বর সিংহ ১৪০
 অমেটোপেক্‌ইন্ ৯৮
 অরুণ ২০, ২১
 অরুণ স্তম্ভ ৯, ১৬৩

অর্ক বট ১৩১
 অর্ক যগুপ ৬২
 অর্কেন্দ্রকুমার গঙ্গোপাধ্যায়, ৩৯,
 ৯৮, ৯৯
 অর্হৎ ১১৪
 অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর, ২৬, ৯১
 অবন্তী নগর ১১৩
 অবসর্পিণি ১১১
 অশোক ৫৭, ৭৫, ১১৫, ১১৮
 অন্নীল অঙ্গভঙ্গী ১৭২
 অসিরা (ওসিরা) ১০, ৩৮
 অহিচ্ছত্র ১৮৩
 অহিবুধ্য সংহিতা ১০২
 আইয়ার সি, পি, বেকটরাম ৪৫,
 ৪৯, ৫৩, ৬৩
 আইসিন্ ৯২
 আকরিক যত ৮৪
 আটিকা ১৭৬
 আদিনাথ ১১১
 আনন্দতীর্থ ১০
 আনন্দ নাথ ১৬১
 আনন্দ বাজার ১৭৬
 আনায়াইট ৮০

আমলক ৫৬, ৫৭	৯১, ৯৬, ৯৭, ১০০, ১০১,
আম্বুধ্ নট্ এক্ এক্ ১৪৪	১২৬, ১২৭, ১২৮, ১৩৭, ১৪১
আরারটি ৩০	উৎকলের পকতীর্থ ৭৫
আর্গট্, এম্, এইচ্ ৫৫	উত্তং ২০০
আর্ঘ্য (শাস্ত) ৯৯	উদয়পুর ১৮২
আর্ঘ্যশাসনের ইতিহাস ৪৭	উদ্যোত ১৮৭
আর্ঘ্যাবর্ত ৭৫, ৯৩, ৮১, ১৩৯	উদয়পুর ৭৩, ১২৯
আন্তোব মুখোপাধ্যায়, ৩৪,	উরাং চাং ২০০
৪৭, ১৪৩	উকি ৭
ইচিং ৭৯	এইচ্, লংহাট্ ১৮৪
ইন্দ্র ৪১	একাদশী ঠাকুরালী ২১, ১২৭
ইন্দ্রহাস ১০, ৩৮, ৬৯, ৭০, ৭২,	এফ্, পার্জিটার ৯২
৭৩, ৮৮, ৯০, ৯১, ৯৭, ১০০,	এলিফ্যান্টা ১৩
১২৫, ১২৬, ১২৭, ১২৯	এলু ১৯৪
ইন্দ্রহাস সরোবর ১০, ১২৩,	এলোরা ১০৩, ১০৪
১২৬, ১৭৭	ঐতরের ব্রাহ্মণ ১৯০
ইন্দ্রভূতি ৭৪	ঐরাবত ও ইন্দ্র ৪১
ইন্দ্রমন্দির ৩১	ঐহোল ৬৩, ৬৮
ইন্দ্রবিগ্রহ ২২	ওড় ৫৫, ৭৪, ১৩৮
ইন্দ্রালী ৩১	ওড় সত্যতা, ৮
ইন্দ্রী মন্দিরের নক্সা ৪৭	ওমালী এম্, এস্, এস্ ৯৩,
ইসেরা (ঋষড়া) ১৭৩	২৪, ১২৬
ঈশ্বর (সনাগতি) ১৭৯	ওসিরা ১০, ৩৮
উইলসন্ সাহেব ১৩৯	ককেসীর ৭
উজ্জয়িনী ১১২	কটকের গুহা ২৩
উজ্জনি, মি: ১৬৫, ১৬৬	কজিভেরম্ ৫০, ৭৬
উড়িয়ার বৌদ্ধপ্রভাব ৭৪	কথাসরিৎসাগর ১৯০
উল্ফ, সার জে, জি ৭৫	কপালী ২৯
উৎকলখণ্ড ১৮, ৭২, ৮২, ৮৮,	কপিলসংহিতা ১২৬

কপিলেন্দ্র ১৭৮	কারাগাগম ২৯
কপিলেশ্বর ১৪৭, ১৪৮,	কারাচিওলো, জীমতী ১১৭
১৫০, ১৫১	কার্ণ, ডা: (Kern Dr.) ৯,
কর্ণপুর ১৩১	১৬, ৭৩
কর্ণাট ১৭৮	কালাও, ডা: ৭২, ১৮১, ১৮২
কর্দমেশ্বর ৫৬	কালাপাহাড় ৮২
কর্দিনারের সিংহলের ইতিহাস	কালীপ্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায়. ৭৫,
১৭৩	৯৩
কলঘো ১৩০	কাবুল ১৬৪
কলবরক (কলবরগা) ১৪৮, ১৭৯	কাশীপ্রসাদ জৈশবাল, ৩২
কলিঙ্গ ১২৩, ১২৬	কাশীমিশ্র ১২৯
কলিঙ্গরাজ ১২৪	কাশ্মীরী ৬০
কলি ৩৪	কালহর্ন, ডা: ১৪৪
কল্লবৃক্ষ ৩২	কুমড়াহার ১৭৫
কল্যাণ মন্দির ১৫	কুম্ভকোণম্ ১০৭
কল্লাবেঠিয়া ১০৬	কুটস্থচৈতন্য ১০২
কবিকঙ্কণ চণ্ডী ৪৪	কুর্শপুরাণ ১৪০
কল্লপ ২০	কুর্শবেধ ১৪৬
কাজড়া ১৮০	কুম্ভাস ৭১
কাকনী ১২১	কুম্ভদেব রায় ১৭৯
কাকী (কজিতেরম্) ৪৭, ৫০,	কুম্ভলীলা ১৩, ১৭২
৭৬, ১২৯	কুম্ভশাস্ত্রী, আর ২৪, ৩৯, ৮৬
কাকীকাবেরী অভিবান ২৮, ৩৬	কুম্ভস্বামী আরেকার, এম্ ১১৬,
কাকীকাবেরী পুঁথি ১৭৯	১১৭
কাত্যারনস্বত্র ১৮১	কেন্দুপাটল তাম্রপট্ট ১৪৩
কানিংহাম ১২১	কেন্দুবিষ ১৫২
কান্দাহার ১৬৪	কেরী, ডা: ১৬৪
কামাকী ৭৬	কেলাই খুটিয়া ১৪৮
কাছোজ ৮০	কোটঘর ১৪৮

কোণাদিত্য ১৩৯

কোণার্ক (কোনারক) ৯, ১৪,
১৯, ২১, ৩১, ৬৭, ৮৪,
১০২, ১০৩, ১৩৯, ১৫৯,
১৬৩, ১৭৮

কোণার্কগ্রহ ১২৯

কোমোত্রদিয়া ২৫

কোলাবর্ণী ১৪৮

কোলাপুর ৩৯

কৌটিল্য ১১১

কৌলাবলী তন্ত্র ২৯

কৌশিকনৃত্য ১৮১, ১৮২, ১৮৩

ক্রীটধীপ ১৭৯

কুড়িরস্ বুকানন্, ডা: ১৬৪,
১৬৬, ১৬৮, ১৭১, ১৭২,
১৭৩

কু ২১, ২২

ক্রোয়াইট ৪০

কীরগ্রাম ৩৭

কীরধার ১২৫

কীরোদচন্দ্র রায় চৌধুরী, স্বর্গীয়
১৪৬

কৈত্রপাল ২৮, ২৯

কৈত্রপুরাণ ৭১

কেম ১২৪

খজাঘার ৪৫

খণ্ডগিরি ২৩

খাজুরাহো ৩৮, ৬৫

খারবেলের লিপি ৩২

গচ্ছ ১১৩

গন্ধাধর রাজগুরু ৪৫

গন্ধেশ্বর ১৪২

গজলক্ষ্মী ২২, ২৩, ২৪

গজসিংহ ২৪

গজাম ২৪

গজাম এভেলি হ্যাট ২৬

গগপতি ২৭, ২৮

গগেশবৃষ্টি ২৭, ২৮, ১৫৯

গদাধর ১৬২

গদা ৫৬

গরুড়বৃষ্টি ১২

গরুড়ের তন্তু ৪, ১৫৭, ২০১

গলগাথা ১৭৪

গিরিশ চন্দ্র বেদান্ততীর্থ ১৬

গীতগোবিন্দ ১৫১, ১৫২, ১৫৪

গীতমঙ্গল ১৫৬

গুজাবাটী ১৩৫

গুণ্ডিচা ১২৬, ১২৭, ১২৮, ১৩২,
১৩৪, ১৩৫

গুণ্ডিচা গড় ১৩৬

গুণ্ডিচা দেবী ১২৬, ১২৭

গুণ্ডিচা প্রতিগম ১২৭

গুণ্ডিচা মন্দির ১২৯, ১৩১

গুণ্ডিচা মুখা ১২৭

গুণ্ডিচা বাড়ী ৪২, ১০৫, ১২৫,
১২৭, ১২৮, ১৩০, ১৩৫,
১৩৬

গুণ্ডিচা বেদী ১৩৫

গুহশিব ১২৪, ১২৫, ১২৬,
 ১২৭, ২০০
 গেহট্ট, সান্ হু, এ, ১৪২
 গোপালচন্দ্র আচার্য্য, ১২৩,
 ১৪০, ১৪৩
 গোপীনাথ রায়, টি, ২৫, ২৭,
 ২৯, ৬৮, ৭৬, ১০০, ১৩৩
 গোপবর ৪৮, ৫৪, ৬৬
 গোমতী বিহার ১০৮
 গোরাগির ১২১
 গোবিন্দ ১৬১
 গোবিন্দদাসের করচা ৪, ১২২
 গোবিন্দপুর লিপি ১৪৫, ১৭৮
 গোবিন্দবিদ্যাবর দেব ১৪৬
 গোষ্ঠীলা ৪১
 গোষ্ঠবিহার ১৩
 গৌড়িকথা ৭১
 গৌড় ১৭৮
 গৌড়েশ্বরনবকোটিকর্ণাটকলবর-
 কেশর ১৪৭
 গ্রাহ্য, মি: ১৭২
 গ্রীক আরিয়ান ১৭৬
 ঘোষতী শিলালিপি ১৮২
 চক্রচিহ্ন ৬৮
 চক্র পেরমল ৮৫
 চণ্ডিকামঙ্গল ৭১
 চন্দনবাত্রা ১২১, ১২৩, ১২৪
 চন্দ্রগুপ্ত (২য়) ১৮৫
 চন্দ্রা ৮০, ১৩৮

চতুর্কর্গ চিত্তামণি ৩২
 চতুর্কর্গ ৮৮, ৯০, ৯১
 চরিত্রপুত্র ২০০
 চসার (Chaucer) ১৬৯
 চার্লস্ বুলার ১৬৭, ১৭০, ১৭১
 চিত্তি ১৮২, ১৮৩
 চিত্তরঞ্জন দাস, ৭১
 চিত্তারন ১২৫
 চিত্রাবাসু ১৬৩
 চিল্কাব্র ৮১
 চি-লি-তা-লো-টিং ২০০
 চৈতন্যচরিতামৃত ১২২, ১২৩,
 ১২৯, ১৩১, ১৫৫
 চৈতন্যচরিতামৃত ১৩১, ১৩২
 চৈতন্যদাস ৭৪
 চৈতন্যদেব ১১, ৩৮, ১২৩, ১৩০,
 ১৩১, ১৩২, ১৪৪, ১৫৫,
 ১৫৬, ১৫৭, ১৫৮, ১৫৯,
 ১৬০, ১৬১, ১৬২, ২০১
 চৈতন্যভাগবত ১২২
 চৈতন্যমঙ্গল ১৫৭
 চৈত্যা ১১৩, ১১৫
 চৈত্যা (বৌদ্ধ) ৭৮
 চোড় গঙ্গদেব ১৪২
 ছত্রকা পত্র ৬৫
 ছত্রিশগড় ১৮৫
 জগমোহন ৪০, ৬৭, ১৪৬, ১৪৭
 জগদ্বজ্র মহাত্মবংশ ১৮৭
 জয়দেব ১৫২

অন্ন ও বিজয় ২	তারিণীচরণ ব্রথ ২৮, ৩৬
অন্নানন্দ ১৫৮	তালচের ২৪
অন্নবিহার ১২১, ১২২	তালধ্বজ ১০৫
অলেক্ষর ১২৮	তাস (বিষ্ণুপুরের) ৭৭
আজ্ঞানগর ৮১, ৮২	তিনেভেলী ২৬
আতকগ্রাহ ১২৩	তিম্মল নারক ১২২
জিন্নড় ৩৮	তিরমল মন্দির ১৪২
জীবন্তস্বামী ১১২	তিরুপল ভট্টাই ২৫, ২৬
জুতো ছুত্রেই, অধ্যাপক ৩৩, ৬৫	তিরুবদ মরুহর ৫৫, ১০৭
জেম্‌স্‌ লো ১২৭	তীর্থকর ১১১, ১১৪, ১১৫
জৈশবাল, কান্ধীপ্রসাদ ৩২	তীবরদেব ১৮৬
কাঁসি ১২১	তুক ১৭২
টমাস, এ, অরেন্স ২৮	তুলসী পরিছা ১২২
টলেনি ২৩, ১২০	তেলিঙ্গানা ১২৮
টাই ও মোকো ২৫	তৈত্তিরীর ১৮১
টিরুত্তিরা নেকো ২৭	তৈলঙ্গ ১৭৬
টুগুর ১২৪	ত্রিশোনাদেব ১৫০
টেনকুলম্ ১২১	ত্রিহৃত (মন্দির আদর্শ) ৫৬
টেব্যানী ২২	দক্ষিণ কোশল ১৮৫
তক্ষশিলা ৪২	দক্ষিণ ভারতীয় দেব ও দেবী- মূর্তির পরিচয় ২৪, ৩২, ৮৬
তয়ের প্রাচীনত্ব ২২, ১৪০	দক্ষিণী রামায়ণে সপ্তমায় ১৭৭
তত্ত্ববামল ১৪০	দত্তকুমার ১২৬, ১২৮
তপ্পল্লস ৭৪	দত্ত বংশ ১২৭
তান্জোর (তাজোর) ২৬, ৫৪, ১০৭	দত্তপুর ১২৩, ১২৪, ১২৬, ২০০
তাত্রলিপি ১২৬, ১২৭, ১২৮, ১২২	দত্ত ২০০
তারানাথ, লামা ৭৩	দলদ বংশ ১২৪
তারাপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য, ৭০	দশাবতার চিত্র ৭৭
	দাত বংশ ১২৭, ১২৮, ২০০

দাঁতন ১৯৮, ১৯৯
দাক্তর ৭০, ৮৯
দিবী ১৭৮
দিব্যসিংহ (২য়) ১৪
বিজ্ঞানলাল রায় ৫
দীনবন্ধু ১২
দীনবন্ধু মিত্র ৪৪
দীনেজ বাবু (ঐদীনেজ কুমার
রায়) ২
হুর্গাচরণ রক্ষিত, ঐহুক্ত ৫৪,
২৭, ১২১
হুর্গামন্দির ৬৪
দেউলতোলা ৬৯, ৭১
দেপাড়া ৩৯
দেবদত্ত রামকৃষ্ণ ভাণ্ডারকর,
অধ্যাপক ২৪, ১১৬
দেবদাসী ১২১
দেবদানী (দেবসেনা) ৯৯
দেবরথ ১১৫
দেবীবর ঘটক ৭১
দৈতা ৯৬
দোল গোবিন্দ ১২১
ধর্মীকান্ত লাহিড়ী চৌধুরী ১২
ধর্মশাল ৭৩
ধর্মকীর্তি ১৯৪
ধারওয়ার ৬৮
দীবররাজ ৯২
ধেনুকানাল ৯৩
নগরী ১৮৯

নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিজ্ঞানহার্ণব
১৭৪
নগেন্দ্রনাথ মিত্র ৮৫
নন্দীঘোষ রথ ১০৫
নন্দ্যাবর্ত ৪৮, ৫০, ৫১
নমকল ৩৯
নরসিংহ, কবি ১২০
নরসিংহ দেব, (৪র্থ) ১৯, ৬৫
নরসিংহদেব, খুদারাজ ১৯
নরসিংহনাথ মন্দির ২৪
নরসিংহ বর্মান, প্রথম ৬৫
নরহরি তীর্থ ১০
নরেন্দ্র সরোবর, ১২০, ১২৩,
১২৪, ১২৫
নব কলেবর ১২, ৭৮
নবগ্রহ ১৩৩, ১৩৪
নানাঘাট গুহার শিলালিপি ১৮৯
নাটমন্দির ৪০, ৬২, ৬৬, ৬৭
১৪৬
নারদ সংবাদ ৭১, ১৮৭
নারায়ণ সিং ৫৮, ৫৯
নারায়ণ (মালিকগজ) ৭১
নাহার ও ঘোষ ১১১
নিগহ ১৯৪, ১৯৫, ১৯৭
নিত্যানন্দ ১৩২, ১৫৫
নিনেতে ৫৯
নিমাই ১৫৮
নিরোধন ৬৬
নির্ভণ-মাহাত্ম্য ৭৪

মীলচক ৬৭
 মীলমাধব ৯৬
 মীলাচলে জগন্নাথদেব ১৮৭
 মীলাচলে ঐঐজগন্নাথ ও
 ঐঐগৌরাক ৩৬
 মীলোজি মহোদয় ১২
 মুনিয়া ৬
 মুলোপকানন ৭১
 নৃত্যমণ্ডপ ৬২
 নৃসিংহ ১৭২
 নৃসিংহক্ষেত্র ১০
 নৃসিংহদেব ১৮, ১৪২, ১৪৩
 নৃসিংহমূর্তি ১০, ১১, ৩৮
 নৃসিংহ বাজপেয়ী ৪৫
 নেত্রোৎসব ১৫৫
 নেভিন্সন, এইচ., ডব্লিউ ১২
 নোহ ৩০
 নৌবিদ্যা ১৩
 পচুয়া ৯৭
 পকারেং ৪৮
 পতিতপাবন ১১
 পট্টনকল ৬৩
 পদ্মশবর ১২০
 পদ্মপুর ২৪
 পদ্মধ্বজ ১০৫
 পদ্মমণ্ডপ ৪৪, ৬২
 পদ্মাবতী ৩৬, ১৪৬
 পবনদূত ৮২

পরমেশ (পরমহংস) বাজপেয়ী
 ১০৪
 পরশুরামেশ্বর ৬৪
 পরিশিষ্ট পর্ব ১১২
 পর্ণশবর ১২০
 পাঞ্চরাত্র ৮৭, ৮৮, ৯০, ৯১,
 ১৮৯
 পাটলিগুহ ১০৮, ১০৯, ১২০,
 ১২৬, ১২৯
 পাণিগ্রাহী ৪৫
 পাণ্ডু ১২৫
 পাতালেশ্বর ১৮
 পান্না ১২১
 পাণনাথ মন্দির ৬৪
 পার্শ্বনাথ ১১১
 পিজাক ১২০
 পিনি ৯৩, ১২০
 পুণ্ডরীক গোপ ১৪৮
 পুরীর ইতিহাস (স্বর্গীর ব্রজকিশোর
 ঘোষ প্রণীত) ১১, ১০৬,
 ১৭২
 পুরীর চিঠি ৮, ২৭, ৩৩, ৫৫
 পুরীতীর্থ ৮৫
 পুরুষপুর ১৭৫
 পুরুষোত্তম ১৮, ২৮, ১১০, ১৩৭,
 ১৩৮, ১৪০, ১৪২, ১৪৩,
 ১৪৮, ১৬৪, ১৭৮, ১৯১,
 ১৯৯, ২০১
 পুরুষোত্তম তীর্থ ১৭৬, ১৭৭

পুরুষোত্তমদেব ৩৬, ১৪৭
 পুরুষোত্তমধাম ১৫২
 পুরুষোত্তম মন্দির ৩১, ১৪৯
 পুরুষোত্তম ক্ষেত্র ১৪৫
 পুস্তকপ্রতিষ্ঠা ১১৭
 পূর্ণচন্দ্র সুখোপাধ্যায়, শ্রীযুক্ত
 ২১, ২২
 পেটারসন্ ৮৪
 পেরু ৯৭
 প্যাওলিনো ১৭৩
 প্রতাপ ইন্দ্রদেব ১৪৭
 প্রতাপ কপিলেশ্বর দেব ১৪৭,
 ১৪৮, ১৫০, ১৫১
 প্রতাপপুরুষোত্তম দেব ১৪৬,
 ১৪৭, ১৪৯
 প্রতাপরুদ্রদেব ৮৩, ১৪৬, ১৫১,
 ১৫৪, ১৫৮, ১৬০, ১৭৯,
 ২০১, ২০২
 প্রহ্মার ১৮৯
 প্রভাসগুণ ৮৬
 প্রেমবিলাস ১৬১
 ফাণ্ড'সন্, ডা: ১৫, ১৭, ৭৮,
 ১৯৩, ১৯৭, ১৯৯, ২০০
 ফাহিয়ান্ ১০৮, ১০৯, ১৯৮,
 ১৯৩, ২০০
 ফিরোজসাহ ৮১, ৮২
 ফীট্, ডা: ৮০, ৮৫
 ফুসে ডা: ১০৩, ১৮০
 ফো-কু-কী ১০৮

ফোগেল, ডা: ১৮৫
 ভক্তিরস্নাকর ১৬১
 ভদ্রকালী ২৪, ২৫, ২৬
 ভবভূতি শ্রেষ্ঠী ১২৯
 ভাঁউড়ী ১২৪
 ভাগবতগ্রন্থ ১৬২, ১৮০
 ভানুদেব (৩য়) ৮২
 ভারতপ্রদক্ষিণ ৫৪, ৯৭
 ভারত ভ্রমণ ১২
 ভারতবর্ষ ১৪৯
 ভারতী ৯২
 ভারাহত ২৩
 ভিআগাপটম্ ৩৯
 ডিলেণ্ট স্মিথ্, ডা: ৪০, ৬৪,
 ১৩৮, ১৪১, ১৪৬
 ভীমদেব ১৪৩
 ভুল্লভরায় রায় চৌধুরী, ১২৭
 ভুবনেশ্বর ১৫, ১৮, ১৯, ৩১, ৪০,
 ৪১, ৫৬, ৫৭, ১০১, ১২০,
 ১৩৩, ১৩৪, ১৩৬, ১৫২, ১৮৭
 ভুবনেশ্বরের লিঙ্গরাজদেব ১৭৬
 ভূকম্প শব্দ ১৯০
 ভূতানন্দ স্বামী ১২৪
 ভূদেবী ৮৯
 ভৈরবমূর্তি ১১৭
 ভৈরবী ভৈরব সংবাদ ১৩৯
 ব্রোডেনবর্গ, ই, ৬৭
 ভোগমণ্ডপ ৫৫, ৫৮, ৬৬, ৬৭,
 ১৪৬

ভোগমন্দির ৪০, ৬২
 ভোগমূর্তি ১১৭
 বগ ১৪৫
 মজল বীধি বা মজল বিধি ৪৮
 মণিকোঠা ৪৮, ১৪৪
 মণ্ডপ ৪৮
 মৎস্ত পুরাণ ১৯, ২০, ২৭, ৭২,
 ১৩৭, ১৩৮, ১৯৩
 মদনমোহন ১২১
 মধুপুর ১২০
 মধুবন ১৬১
 মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায়, ঐযুক্ত
 ৯, ১৮, ১৯, ৩৮, ৫৪, ৬৪,
 ৬৯, ৭৮
 মনোমোহন চক্রবর্তী রায়বাহাদুর
 ৭২, ৮১, ১৪০, ১৪১, ১৪৭,
 ১৪৮, ১৫০
 মনর স্বামী ২৭
 মন্তব্য উৎ তত্ত্বারিখ ৮১
 মরুজমুরা ১৮৬
 মরিরম দেবী ১১৭
 মনোরথ ১৪৫
 মহাকাল ৪৮
 মহাগিরি ১১২, ১১৩
 মহাবীর ১১১, ১৩৫
 মহাবোধি মন্দির ৫৬
 মহাশিব ৯৫, ১৮৫
 মহীপাল ৭৩
 মহীশূর ২৬

মহেন্দ্র ১৮৫
 মহেন্দ্র বর্ষণ ৬৫
 মাণ্ডনিয়া দাস ৬৯
 মাণ্ডনিয়া পাটনায়ক ৭১
 মাজনা মণ্ডপ ১৪৮
 মাতৃমূর্তি ৩৯
 মাদলা পত্নী ৭৫, ৭৬, ৮০, ১৩৪
 ১৪২, ১৪৩, ১৪৪, ১৪৬
 ১৫০
 মাহুয়া ২৮, ৪০, ৪৬, ৪৭, ৫০,
 ৫৪, ৬২, ১২১, ১৩৪
 মাধ্যমিন শাখার নৃজগ্রহ ১৮২
 মানগোবিন্দ গোবিন্দদেব ১৪৭
 মানসার ৫০, ৫১, ৫২, ৬০
 মামলপুরম্ (মহাবল্লীপুর) ৬৫
 মার্কণ্ডেয় ৩০, ৩৩,
 মার্কণ্ডেয় চণ্ডী ৩১
 মার্কণ্ডেয় মন্দির ৩০, ৩১
 মার্কণ্ডেয় হ্রদ ৩০, ১৭৭, ১৭৮
 মার্জ্জু ইন্স অফ্ ওয়েলফেয়ার ১৬৬
 মার্ত্তণ্ড মন্দির ৫৮
 মার্শাল, সার, জে, এইচ ৫৬
 মালাবতী ১২৬
 মাহাত্ম্য ও তৎসংক্রান্ত
 পুরাণাদি ১৪১
 মায়েগি ৯৬
 মিণ্টো লর্ড (১ম) ১৬৫
 মিশ্র বি, এন্ ৬১, ৯৬
 মুকুন্দদেব ১৭৭, ১৯৬

মুকুন্দদেব হরিশচন্দ্র (হরিশচন্দ্র) ৭৩	রথযাত্রা (জৈন) ১১৫
মুকুন্দরাম ৪৩	রমাশ্রমাদ চন্দ্র ২১, ২৬
মুক্তিমণ্ডপ ৪৪, ৪২	রমেশচন্দ্র মজুমদার, ডাঃ ৪২
মুগ্ধনি ১৪	রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর ২, ৬
মৃত্যু কুমারস্বামী, সার্ ১২৪	রসিক সুরারী ১৬১
মুখেরা ৫৮	রসিকমোহন চট্টোপাধ্যায় জীবিত ১০৪ বা ২২
মুরারী গুপ্ত ৩২	রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় ৫২, ৮১
মুখ লিঙ্গেশ্বর ২৪	রাজভোগ ৭৫
মোজ ১২১, ১২৪	রাজলক্ষ্মী ২৩
ম্যাক্স মরিস ৬৩	রাজসিংহ ৬৫
মৃত্যুর উপত্যকা ১৭০	রাজেন্দ্রলাল মিত্র, ডাঃ রাজা ১৪
মজুরের্দ ১৮২	৭৫, ৮২, ৮৪, ৮৫, ১০১,
মহাপূজা ৮৪	১০৮, ১১০, ১১১, ১২৭,
মহাতি ১৮৬	১৪৬, ১৪৭, ১৪৮, ১৫৪,
মহাত্মিকেশরী ১৪২, ১৪৩	১৬২, ১২৭, ১২৮, ১২৯
মহাতি নাথ ৮১	রাজ্যজী ১২০
মবন ৮০	রাগক ১৮৭
মবদীপ ৮০	রাধাকমল মুখোপাধ্যায় ডাঃ ২৬,
মাতীকর ১৬৬	২২
মাদবেশ্বর তর্করত্ন, মহা- মহোপাধ্যায় ২২, ১৪০	রাধাকুমুদ মুখোপাধ্যায় ডাঃ ১৩,
মহাবীর শবর ১২০	৪২
মোগাদ্যা ৭৭	রাধাকৃষ্ণ ১১
মোগেন্দ্রনাথ সমাদার ৭৩	রামকৃষ্ণ ভাণ্ডারকর, সার্ ১০, ২০,
মোগীন্দ্রনাথ সার ৭৫	১২২, ১২৩
রক্তবাহ ৮১	রামকৃষ্ণ নৃসিংহ ১১
রথযাত্রা ৫, ১০৫, ১০৭, ১০৮, ১১০, ১১১, ১১৩, ১১৫, ১১৮	রামচন্দ্র দেব ৬৭
	রামচন্দ্রবিহার ৭১
	রামনগর ১৮৪

রামরাজ স্বর্গীয় ৫৩, ৫৯, ৬০, ৬১	শেভি, আচার্য্য সিলভা ৬১
রাম সীতা ৯, ১০, ৪১	শেরাউ আচার্য্য ৫৯
রায়পুর ১৮৫	শোভুচিতি ১৮২
রামাবতার শর্মা, ১১৬	বক্রেস্বর ১৬২, ১৬৫
রামায়ণ ১০	বটুক ২৯
রামেশ্বরম ৪৭, ১৭৩	বজ্রলেনপ ১৬
রাহ ২০	বটপত্রশায়ী কৃষ্ণ ৩২, ৩৩
রুদ্রজামলভর ১০৪, ১৩৯	বদাওনী ৮১
রূপগোন্দারী ১৬০	বজী ৫০
রোহিণীকুমার সেন ৭২	বরাহ ৩৮
রোহিণি কুণ্ড ৩০	বরাহমিহির ৯, ৩৩, ৫২, ১৯০
লং হার্ট জে, এইচ ৬০	বলদেব ৭৪, ৯০, ১৭৫
লক্ষ্মদেব ১৪৬	বলরাম দাস ৭৪
লক্ষ্মীদেবী ২২, ৯২, ১৪৩	বল্লীরমণী ৯৯
লক্ষ্মীকরা ৭৪	বড়দেউল ৬৭
লক্ষ্মী নৃসিংহ ১০, ৩৯	বাকলা ৭২
লক্ষ্মী মন্দির ২২, ২৪	বাণভট্ট ১৯০
লক্ষ্মীমূর্তি ২৩	বাদামী ৩৫
লঙ্কা ১৯৬	বামন ৩৮
ললিত মাধব ১৬০	বামনমন্দির ৬৫
লাংলে ম'সিয়ে ১৩, ১০৩	বামনমূর্তি ৭৭
লাক্‌পোসি নরেন্দ্র ১২০	বারগেই মন্দির ৮০
লামা তারা নাথ ১৯৬	বারাকপুর ১৬৭
লিংরথ, এইচ ৯৫	বাবীকর ৫৮, ৫৯
লিঙ্গ মূর্তি ৩৪	বার্গার্ড মেনিন্‌কি ১৮০
লিঙ্গরাজ মন্দির ১৫, ১৬, ৩১	বালার্জুন ১৮৫
লিঙ্গায়ৎ ৩২	বালেশ্বর ১৯৯
লিপিমালা ১৯	বাসুদেব সার্কভৌম ১২৯, ১৮৯
লীলাবতী ৪৫, ১৯৪	বায়ুপুরাণ ১৯৩

বিক্রমশিলা ৭৩	বিষ্ণু ৩৮
বিশ্বেশ্বর ২৭	বিষ্ণু জামল ১৩৯
বিজয়নগর ৬০, ১৭৯	বিষ্ণু পুরাণ ১৩৮, ১৩৯
বিজয়চন্দ্র মজুমদার ২২, ১৮৫, ১৮৬	বিষ্ণুপুরের ভাস্করীড়া ৭৬, ৭৭
বিজয়নগর ৬০, ১৭৯	বিষ্ণুস্তুতি পরিচয় ৮৯
বিজয়নগররাজ অলিয় রামরায় ১৭৭	বিহার ও উড়িষ্যাদেশীয় প্রত্নাত্ম- সন্ধান-সমিতির পত্রিকা ৩২, ৩৬, ৭৩, ১৪৯, ১৭৫
বিজাপুর ৬৩	বীরকেশর দেব ১৬৩
বিটুঠল মন্দির ৬০	বুকানন হ্যামিলটন ৭৩
বিদগ্ধমাধব ১৬০	বুদ্ধগয়া ৫৭
বিদ্যাকর বাজপেয়ী ৪৫	বুদ্ধদন্ত ১৯৪, ১৯৫, ১৯৬, ১৯৭, ১৯৯
বিনতা ২০	বুদ্ধদেব ১০১
বিমারকদেব ২৭, ২৮, ১৯২	বুদ্ধেন্দ্রচন্দ্র ৬৫
বিনোদবিহারী বিশ্বাবিনোদ ৮৯	বুদ্ধাবন দাস ১২৩
বিন্দুতীর্থ ১২৬	বৃহৎসংহিতা ৯, ৩৩
বিন্দু সরোবর ১২০	বেঙ্কটরাম ১৭৬
বিন্ধ্যাদেবী ২৪, ২৬, ২৭, ৩০, ১২৪, ১৩৮	বেঙ্কটরাম আইয়ার, সি, পি, ৪৯, ৫৩
বিমলা পাঠ ২৬, ১৪০	বেড়া সঙ্কীৰ্ত্তন ১৫৫, ১৫৬
বিমান ১৫, ১৬, ৩৭, ৪০, ৪৮, ৫৪, ৫৭, ৬০, ৬১, ৬৭	বৈদিকযুগ ১৮১
বিরাট গীতা ৭৪	বৈষ্ণব আড়োয়ার (Alvars) ১৭৭
বিরূপাক্ষ মন্দির ৬৩	বৈষ্ণব বন্দনা ২০১
বিলাসপুর ১৮৫	বোধগয়া ১৭৫
বিশ্বকোষ ১৪১	বোধগয়া মন্দির ৫৭, ১৮৪
বিশ্বাবস্থ ৯৪, ৯৭	বোধিক্রম ৩২, ৭৩
বিশ্বেশ্বর ১১	বৌদ্ধচৈত্যা ৭৮
বিষণ্মরূপ ২২, ১৯৯, ২০০	

বৌদ্ধধর্ম চিত্র ৮৫
 বৌদ্ধত্ব প ২০০
 বৌদ্ধোপাসনা (জগন্নাথক্ষেত্রে)
 ৬৯
 শত্ৰুঘ্নর বাজপেয়ী ৪৫
 শবর ৯১, ৯৩, ৯৪, ৯৫, ৯৬,
 ৯৭, ১০১, ১০২, ১২০,
 ১২১
 শাক্যজী ৭৩
 শান্তশিলা ১৬১
 শান্তিপুত্র ১৪৯
 শার্দূল ২৬
 শাসনগ্রাম ৪৪, ৪৫
 শাস্ত ৯৯
 শিখর ৫৯, ৬০
 শিব (কলিঙ্গরাজ) ১২৫
 শিবদেব ৮১
 শিশুদাম দাস ৭০
 শূন্য সংহিতা ৭৪
 শেখর ধ্বজ ৬৭
 শেষশারী মূর্তি ৩৪
 শেষশারী লীলা ১২৩
 শ্রাম শাস্ত্রী ১১২
 শ্যামানন্দ ১৬১
 জী ১২১
 জীকৃষ্ণচৈতন্য ৩, ১২৯, ২০২,
 জীকৃষ্ণের শূত্ররূপ ৭৪
 জীগোবিন্দ ১৬২
 জিনিবাস ১৬২

জিপরাধুশ মহামুনি ১৭৭
 জীপুরুষোত্তম কটক ১৪৭
 জীমনির ৩, ৮, ১২, ২৭, ৪৩,
 ৪৪, ৪৫, ৬৩, ৭৫, ৮৬, ৮৮,
 ৯০, ৯১, ৯৬, ১২০, ১২৪,
 ১২৫, ১২৭, ১৩৪, ১৩৫,
 ১৪২, ১৪৪, ১৪৬, ১৫৩,
 ১৫৮, ১৬৩, ১৮৪, ১৯১,
 ১৯৩, ২০০, ২০১
 জীমনিরে বৌদ্ধ প্রভাব ৭৫
 জীম্মহাপ্রভুর প্রলাপ ২০১
 জীরদম্ ৪৬, ৪৭
 জীরদ রায়ের অহোবলম্ লিপি
 ১৭৭
 জীরামপুর ১৬৪
 জীবাস ১৫৫ -
 জীবুক্ষ ৩৩
 জীজগন্নাথ ও জীজীগোবিন্দ
 ১৪৩
 প্রোভার, ডাঃ ৮৭, ৮৯, ৯০, ১০২
 প্রোভাহুত্র ১৮২
 বড়ভুজ চৈতন্যমূর্তি ১৫৯
 ঠালিং ৭৩, ৮০, ৮১, ৮৪
 সঙ্কর্ষণ ১৮৯
 সঙ্কীর্ণ বিমান ৬১
 সত্যবতী ১২৯
 সদাশিব কাব্যকর্ষ ৭৫
 সদাশিব সার্বভৌম ৮৪
 সভা ৪৯

সমুদ্র গুপ্ত ২৩, ১৮৫
 সমুদ্রতট পুরী ১৩৮
 সম্ভ্রতি ১১২, ১১৩, ১১৪
 সম্বলপুর ১৮৭
 সম্রাটী ২৭
 সম্রাটীর মন্দির ৩৩, ৪৪
 সৰ্ব্বতোভদ্র ৫০, ৫২, ৫৩
 সলোমন ৪৭
 সাইক্‌স্ কর্ণেল ৭৮
 সাক্ষীগোপাল ২৮
 সাক্ষী ২৩, ৪২, ৫৬, ৮২, ৮৩
 সাতুনী ৫২
 সারনাথ ৫৭, ৫৮
 সালুভ নরসিংহ ১৭৯
 সাবিট্রী মন্দির ৩৩
 সিংহদ্বার ৯
 সিংহপেঙ্গুয়ন ৩৯
 সিংহল ১২৬, ১২৭, ১২৮
 সিক্‌নার, এ, ৭৩
 সিরপুর ৯৫, ১২১
 সিলভ্যা লেভী, আচার্য্য ৬১
 সিলিলি বীণ ১১৭
 সীতার বিবাহ ৪১, ১৩৫
 স্মৃদ ও বৃদ ১০৩
 স্মদর্শন ৮৬, ৮৭, ৮৯, ৯০
 স্মদর্শনচক্র ৮৫, ৮৯, ৯০, ১৩৭
 স্মৃদ্ধেনে ১০৩
 স্মৃধন কুমার ১০৩
 স্মৃধালেপ ১৬

স্মৃজ্ঞা ৩৭, ৯১, ৯২, ১৩৭, ১৭৫
 স্মরারমার ১২১
 স্মরারি ১২০
 স্মরেন্দ্রনাথ কুমার ১০২
 স্মশীল বন্দ্যোপাধ্যায়, ১৮৯
 স্মৃতি ১১২, ১১৩
 স্মৃতজ্ঞাতি ৪৮
 সূর্য্যদেব ৩১
 সূর্য্যনারায়ণ ৩৫
 সূর্য্যমূর্ত্তি ১৯, ২১, ২২
 সেতুবন্ধ যাত্রা ৩৪, ১৪৪
 সোমমূর্ত্তি ২২
 সোমেশ্বরদেবের তাম্রশাসন ১৮৭
 সোরি নোমোডেন্স ১২০
 সৌর মতবাদ ৩৪
 স্বন্দগুপ্ত ২৩
 স্বন্দপুরাণ ১৪১, ১২০
 স্ববিরাবলী চরিতম্ ১১২
 স্পুনার, ডাঃ ৫৬, ৮০, ১৭৫
 স্মিথ্ ও গ্রীন্ ১৬৭
 স্বরূপ ১৩২
 হনুমান ২১, ৩৮, ৪৬
 হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, মহামহোপাধ্যায়
 ৭৪, ৭৬, ৭৭, ৮১
 হরিনারায়ণ দাস ৭১
 হল্, এইচ্, আর ৫৮, ৫৯
 হাণ্টার, সার ডব্লিউ ডব্লিউ ৩৭,
 ৪৫, ৮০, ৮১, ৯৩, ১৬৮,
 ১৬৯, ১৭১

হাল্দি ৬০	হেভেল, ই, বি, ৩৪, ৩৫, ৪২,
হারিতি ১৭৯, ১৮০	৪৬, ৪৭, ৪৮, ৪৯, ৫০, ৫১,
হিন্দুলা ৯৪	৫৭, ৫৯
হিন্দুমন্দিরে বৌদ্ধমূর্তি ৭৬	হেমচন্দ্র দাশগুপ্ত ১০২
হিমাংশুশেখর বন্দ্যোপাধ্যায় ২২	হেমচন্দ্র স্মৃতি ১১২, ১১৫
হিরণ্যকশিপু ৩৮	হেমদাকান্ত চৌধুরী ৮, ৩৩, ৫৫
হিরণ্যকেশী কল্পসূত্র ১৮২	হেমমালা ১২৬, ১২৭
হুজিহমি শুডি ৬৪	

—————

শুদ্ধিপত্র ।

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অশুদ্ধ	শুদ্ধ
১০ (ফুটনোট)	১	R. K. Bhandar- kar	R. G. Bhandar- kar
১৩	২২	লাঁলোয়া (Langois)	লাংলে (Langlé)
৩২	৮	Mr. K. P. Jayawal	Mr. K. P. Jaysawal
"	৯	চতুর্বর্গচিন্তামণি	চতুর্বর্গচিন্তামণি
৪০	৬	আজস্তার	অজস্তার
৫৩ (ফুটনোট)	২	Ayyars	Ayyar's
৫৫	১৬	তিরুবদমুতুর	তিরুবদমুতুর
৭৮ (ফুটনোট)	২	ফাণ্ডসন	ফাণ্ড'সন
৮১	১	কোনকালে	কোনওকালে
"	২০	ষ্টালিং	ষ্টালিং
১০০ (ফুটনোট)	৩	M. Mazliere	M. Mazeliere
১০৩	৩	লাঁলোয়া (Longlois)	লাংলে (Langlé)
১০৩	১২	লাঁলোয়া	লাংলে
১০০ (ফুটনোট)	২	Genous	Genoux
"	"	de	du
১০৩ (ফুটনোট)	৫	Mounments	Monuments
"	"	d	de
"	"	page 7০	page 74
১০৫	৮	অঙ্কণের	অঙ্কনের
১০৮ (ফুটনোট)	৭	১/২ মাইল	১/২ মাইল
১১৫ (ফুটনোট)	১	p. 154	Second Edi- tion, p. 159
১১৬	৪	অগ্নিধ্বংসিনি	অগ্নিধ্বংসিনি

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অঙ্ক	শ্লোক
১১৬	৫	দর্শয়িত্‌পা	দর্শয়িত্‌পা
৬ (ফুটনোট)	৫	Ep. Ind, II. 45	Ep. Ind. II, 45I
"	"	২	অগ্নিকংধনি
"	"	১০	জ্যোতিকংধনি
"	"	১০	দর্শয়িত্‌পা
১৩১	২১	কর্ণপুর	কর্ণপুর
১৩৮	৬	১৮৫ খুটানো	১৮৫ খু: পু: অঙ্ক
১৩৮ (ফুটনোট)	৪	Dwaraksitas	Devarakshitas
১৩৮ (ফুটনোট)	৫	Pandavas	Paundras
১৩৮	"	(Vs. Odras)	(Visnu Purana Odras)
"	"	৬	City of Champa.
১৪০	৫	ঈজিত	ইজিত
১৪৫	৩	উপলক্ষ্য	উপলক্ষ্য
১৪২ (ফুটনোট)	৩	J. B. O. R. S.	J. B. O. R. S. Vol. IV, pt. IV, pp. 361—365
১৫০	৮	Examinar	Examiner
১৫৩ (হেডিং)		ঐমন্দিরীয়ের তিব্বত	ঐমন্দিরীয়ের ইতিবৃত্ত
১৫৫ (ফুটনোট)	১০	Lloed	Looked
১৮১	১	৫৪	৭২
২০০	৭	চি-লিতা-লো-চিং	চি-লিতা-লো-চিং

